

محسن محمد

سنة من عمر مصر



سنة من عصر مصر

تاريخ مصر بالوثائق السرية
البريطانية والأمريكية

محسن محمد

المدينة العامة مكتبة الاسكندرية
رقم التصنيف : 350.045
رقم التسجيل : ٦٠٧٢٥

سنة من عصر مصر

تاريخ مصر بالوثائق السرية
البريطانية والأمريكية



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Beit el-Hekma Alexandria



كارام

من قصص الاتهام إلى رئاسة الوزارة

انتقل « الدكتور أحمد ماهر » رئيس وزراء مصر من مجلس النواب في طريقه إلى مجلس الشيوخ في الثامنة من مساء ٢٤ فبراير ١٩٤٥ .
ولكن رئيس الوزراء لم يصل إلى مجلس الشيوخ أبدًا .. بل انتقل من الدنيا كلها ... إلى العالم الآخر .

في اليوم الفرعوني الذي يفصل بين المجلسين أطلق عليه محام شاب اسمه « محمود العيسوي » عدة رصاصات قاتلة .

وقبل منتصف الليل أصبح « محمود فهمي النقراشي باشا » رئيسًا لوزراء مصر .. للمرة الأولى .
ولم يستطع السفير البريطاني « اللورد كيلرن » أن يعترض على اختيار « النقراشي » .. فإن الجريمة وملايساتها والظروف التي تمر بالبلاد فرضت ، على الجميع ، ألا تبقى مصر ليلة واحدة دون رئيس للوزارة .

كان « النقراشي باشا » هو الرجل الثاني في الوزارة ، والرجل الثاني في (الحزب السعدي) الذي يرأسه « الدكتور أحمد ماهر » ، ولذلك فإن السفير البريطاني أمضى ليته ساهرًا يفكر ماذا سيفعل مع « النقراشي » ؟ وماذا سيفعل « النقراشي » مع بريطانيا العظمى ، وبين الاثنين تاريخ طويل من العداء .

• • •

ولد « محمود فهمى النقراشى » يوم ٢٦ أبريل ١٨٨٨ : ويقال إن الدماء الدرزية والشركسية
نجس في عروقه !
من أسرة فقيرة بالإسكندرية . درس فترة بمدرسة التجارة . ثم انتقل إلى مدرسة المعلمين
العليا حيث حصل على دبلومه .
... ونظرًا لتفوقه أرسله « سعد زغلول » - وزير المعارف - في بعثة إلى إنجلترا .
وبعد عودته عين مدرسًا بمدرسة رأس التين بالإسكندرية وناظرًا لها . ثم تقلب في عدة
وظائف . وأخيرًا استقال من الحكومة لينضم إلى الوفد المصرى .
وتقول تقارير رجال الأمن العام البريطانيين : إنه نظم إضراب موظفى الحكومة عام ١٩١٩
خلال الثورة . وكان المحرك الأول لإضرابات الطلبة عام ١٩٢٢ .
واستجوبه الإنجليز بتهمة الاشتراك في قتل ضباطهم وجنودهم . واعتقلوه شهرًا في مايو
١٩٢٣ . ثم أفرجوا عنه لعدم توفر الأدلة .
وعندما تولى « سعد زغلول » الحكم عينه - في يونيو عام ١٩٢٤ - وكيلًا لمحافظة القاهرة .
فاستطاع أن يحد من نفوذ الضباط البريطانيين .
وفي أكتوبر ١٩٢٤ اختاره سعد وكيلًا لوزارة الداخلية . فرفض التعاون مع البريطانيين .
وانتهى بالإنجليز بأنه منع رجال البوليس من التعرض للطلاب المتظاهرين الذين هاجموا
الصحف المعارضة للوفد .
واغتيل السردار البريطانى « السير لى ستاك » يوم ١٩ نوفمبر . فاتهمه المندوب السامى « اللورد
النبى » بعرقلة التحقيق .. وأمر الإنجليز بالقبض عليه يوم ٢٧ نوفمبر أى بعد ١٢ يومًا من الحادث .
وبقي معتقلًا حوالى شهرين بتهمة الاشتراك فى الجريمة .
واعتقله الإنجليز للمرة الثالثة فى مايو ١٩٢٥ بتهمة الاشتراك مع « الدكتور أحمد ماهر » فى
قضية الاغتيالات السياسية الكبرى . وظل معتقلًا عامًا كاملاً . حتى صدر الحكم ببراءته
و« الدكتور أحمد ماهر » يوم ٢٥ مايو عام ١٩٢٦ .
وقد رفض رئيس المحكمة القاضى البريطانى « كيرشو » إعداد حيثيات الحكم وحاول إقناع
زميله المصرىين بإدانة المتهمين واستقال احتجاجًا على الحكم .
وانتخب النقراشى وأحمد ماهر عضوين فى مجلس النواب الجديد فى نفس العام بعد أن
رشحها الوفد . فذهب « ليفل هندرسون » المندوب السامى بالنيابة إلى « عدلى يكن باشا » رئيس
الوزارة الائتلافية وقال له :

- إلى في غابة الاستياء لترشيح الوفد للرجلين .

وعندما اختيرا عضوين في اللجنة المالية والمعارف بمجلس النواب . توجه المندوب السامي الجديد « اللورد جورج لويد » وقال « لعدلى باشا » :

- علمت الحكومة البريطانية - مع الأسف الشديد - بالثبأ .

وفي أواخر أيام « سعد زغلول » سمع « اللورد جورج لويد » أن « سعد زغلول » يفكر في رئاسة الوزارة بدلا من « عبد الحالى ثروت » . وأن الوزارة ستضم كلا من « أحمد ماهر ، ومحمود فهمى النقراشى » .. فكتب « اللورد لويد » - يوم ٢٢ أبريل ١٩٢٧ - إلى وزير خارجية بريطانيا أوستين تشمبرلين « يقول :

« يجب أن نرفض قبول « سعد زغلول » رئيسا للوزارة . وأريد تفويضا بأن أبلغه بأننا لن نسمح له بذلك » .

وجاء الرد من « تشمبرلين » بعد يومين .

قال وزير خارجية بريطانيا لمندوبه السامي في مصر :

« أنت مفوض بإبلاغ « سعد زغلول » بأن الحكومة البريطانية لن تسمح له بتولى رئاسة الوزارة .

وهذا المتع يمتد إلى « أحمد ماهر ، والنقراشى » وآخرين ، بينهم ، على سبيل المثال : « مكرم عبيد » . ممن ترى أن شبة اشتراكهم في جرائم القتل ، تبرر ذلك » .

* * *

مات « سعد زغلول »

ورشح لرئاسة الوفد كل من « مصطفى النحاس ، وفتح الله بركات » .

« وفتح الله بركات » سياسى أكثر قدرة ودهاء من « النحاس » ؛ ومع ذلك فاز « النحاس »

واختير رئيسا للوفد يوم ٢٧ سبتمبر ١٩٢٧ .

قال الإنجليز إن « النحاس » نجح بتأثير المتطرفين : « مكرم عبيد ، وأحمد ماهر ،

والنقراشى » ... وآخرين .

وزاد نفوذ « النقراشى » داخل الوفد فاختير أمينا للصندوق ؛ ومسئولا عن منظمات الطلبة .

وعندما تولى « مصطفى النحاس باشا » رئاسة الوزارة ، بعد استقالة « عبد الحالى ثروت »

كتب المندوب السامي في نفس اليوم إلى لندن :

« برقية رقم ١٧٠ »

من « اللورد جورج لويد »

إلى وزارة الخارجية

بتاريخ ١٦ مارس ١٩٢٨

تشكيل الوزارة الجديدة يؤدي لخطر منصب وكيل مجلس النواب . وقد طرح اسم « أحمد ماهر » ، والنقراشي « كمرشحين لهذا المنصب .

ومعلوماتي أن الوفد يتجنب استقازنا ، ويستبعد هذا الترشيح ، ولكن علينا أن نكون مستعدين لأية طوارئ .

إن تعيين أى منها في منصب وكيل مجلس النواب سيكون تطوراً خطيراً .

إن وكالة مجلس النواب خطوة طبيعية نحو الترقية إلى منصب أعلى .

وإذا سمحنا بهذا التعيين فلست أرى أن بوسعنا - منطقياً - أن نعارض إذا انتهى الأمر -

نما بعد - بتعيين أى منها رئيساً لمجلس النواب .

وفضلاً عن ذلك ، فإن وكيل المجلس يرأس المجلس في غياب الرئيس .

وتجرى دار المندوب السامي اتصالاتها أحياناً بوكالة المجلس في مسائل (البروتوكول) والأعمال

الإدارية اليومية .

ومن الجدير بالبحث ، أيضاً ، ما إذا كان لا محققاً أن يحضر مندوب سام الافتتاح السنوي

للبرلمان الذي يشغل وكالة مجلس النواب فيه أحد أفراد عصابة اغتيال السردار ؟ .

إننا نعتقد أن هذين الشخصين تضمهما عصابة الاغتيال . وقد أبلغنا الملك بعدم السماح . لما

بدخول الوزارة . فإذا سمحنا ، لأى منها ، أن يرأس المجلس فإن ذلك قد يشجع الوفد ضدنا

وينال من عزيمته العناصر المعتدلة . وسيستمد الوفد الشجاعة ، لاعتقاده بأن تحذيراتنا . مجرد أعمال

مثالية أفلاطونية

علينا أن نحاول منع تعيين « أحمد ماهر » ، أو النقراشي « وكيلًا لمجلس النواب أو في أى منصب

إداري بالحكومة .

إن أى عمل تتخذه في الوقت المناسب سيصرف الوفد عن الاستمرار في ترشيحها . وأقترح أن

نجعل « النحاس » يعرف ، بشكل غير رسمي ، أن هذا التعيين ستنظر إليه الحكومة البريطانية

باعتباره عملاً غير ودي من حكومة الوفد .

وفي ٢٢ يونيو ١٩٢٨ بحث « اللورد لويد » بالبرقية رقم ٥٠٨ إلى وزير الخارجية في لندن :

« استجاب » المحاسن باشا « إلى طلبى وروضع على الوف اقتراح اختيار » التفرشى .
وأحمد ماهر . وكيلين لمجلس النواب
وهكذا حاول الإنجليز مع ترشيح » التفرشى « باشا . فلما انتحب أصحابه على اختياره غصرو
في لجنة التعليم . وسعوا ترشيحه وكيلًا لمجلس النواب مما يدل على أن موافقه لعداء لم تبدأ
أو سحر

* *

أجريت لانتخابات مجلس النواب في ديسمبر عام ١٩٢٩ قرار الوفد وأصبح محمدًا تعيين
« مصطفى الحاسن » رئيسًا للوزارة مرة أخرى
والثاني « الملك أحمد فؤاد » « بالسيرة برسي لوردين » المندوب السامي
قال الملك متطوعًا
- لا أقبل أن تصمم الحكومة بوفد « التفرشى » أو أحمد ماهر وكلاهما اتهم في قضية
الاعتقالات السياسية .

وبعث « السير برسي لوردين » إلى لندن يطلب رأيها
- هل يبلغ « الحاسن » بعدم تعيين الرجلين في الوزارة
أخبات لندن بتعليمات محددة
« احرص على أن تفقدى أى شيء يتسم بطابع الإنذار ومن الضروري أن نحافظ على أفضل
حو ممكن من أجل مقترحات المعاهدة »
وكانت بريطانيا على وشك التفاوض مع « الحاسن » لتوقيع معاهدة بين مصر وبريطانيا
والثاني « السير برسي لوردين » « بالحاسن » يوم ١١ ديسمبر
قال المندوب السامي

- سيكون من الصعب على الحكومة البريطانية أن تجمع بين التصريحات الوعدية وبين
تعيين مصريين - يعتقد أنها مدبراً حملة الاعتقالات ضد الرعايا البريطانيين - في مناصب
الوزراء

أما في حالة سريان مقترحات المعاهدة التي تم الاتفاق عليها مع رئيس الوزراء السابق
« عبد الحفيظ ثروت » فيمكن - حسب - من الخلافات - ولا يكون على الحكومة البريطانية أن
تفحص سجلات مناصب الوزراء في حكومة خليفة .

أُلح « النحاس » بشدة على المندوب السامي أن يتخلى عن اعتزله على صم « ماهر »
والنقراشي « للوزارة قائلا

- هذا لمصلحة المعاهدة إن وجود هذين الوعديين الهامين في الوزارة سيساعد ، إلى درجة
كبيرة ، على أن يجعل الملاد تقلل التنازلات ، التي أعلم أن على مصر تقديمها ، إذا كانت المعاهدة
ستم

وقال النحاس

- إن استبعادهما سيعزى إلى بريطانيا العظمى ، في حين أن اشتراكهما في الوزارة سيكون دليلا
على أن عهداً جديداً قد بدأ في العلاقات الإنجليزية - المصرية
ويبلغ « السير برسي لورين » نص التحديث لوزير الخارجية
ويجيء الرد من لندن
« التبعيات السابقة مستمرة »

ومعها مع إستاناد الوزارة إلى « ماهر » والنقراشي «

ويسلم المندوب السامي إلى « النحاس باشا » مذكرة توصح بصودة ودية - ولكن لا لبس
فيها - آراء الحكومة « ليقراها النحاس فحسب » ولا يحتفظ بها !
قرأ « النحاس » المذكرة وأوعدها إلى « السير برسي لورين » قائلا :
- سأستسلم إذا أصرت بريطانيا ولكني مارلت عند رأيي بأن اشتراك « ماهر » والنقراشي «
سيساعد على تمرير المعاهدة .

ويقترح « النحاس » ، كحل وسط ، صم أحد الرحلين إلى الوزارة
ويكتب المندوب السامي إلى لندن قائلا .

« أوصى - إذا وافقتم - على اشتراك « النقراشي » في الوزارة ، علم تكن هالك أدلة كافية
لإدلائته في قضية الاغتياالات السياسية الكبرى ، حسب رأي رئيس المحكمة القاضي « كيرشو »
وتوافق لندن ويصبح « محمود فهمي النقراشي » وزيراً للمواصلات يوم أول يناير ١٩٣٠ في
وزارة « مصطفى النحاس باشا » الثانية !

ويكتب « السير برسي لورين » ، بعد ذلك ، إلى وزير خارجيته قائلا .

« لم تكن قائمة الوزراء مطمئة ، فقد اعتبرت الجالية الأوربية « النقراشي » شخصاً أقلت من
الإعدام وكان مستحيلاً مقاومة الإحساس بالقلق ، لأنه تولى مسئولية الوزارة التي يعمل بها
أغلبية الموظفين البريطانيين »

وتستمر هذه الوزارة في الحكم أقل من ستة شهور

» » »

ويحتل « القراشي » عَصْوً في الوفد الذي أخرى مفاوضات معاهدة عام ١٩٣٦ . ويعود وزيراً للمواصلات مرة أخرى في وزارة « الحاس » التي شكت يوم ٩ مايو عام ١٩٣٦ ونبدأ الخلافات بين « القراشي » و« الحاس » وترداد الأمور سوء لأن « القراشي » اختلف مع « مكرم عبيد » أيضاً . ويتوقع الجميع حدوث اشتقاق في الوفد ويرور « الأمير محمد علي » الوصي على العرش - يوم ١٥ سبتمبر ١٩٣٦ « داود كيللي » لقائم بأعمال السفير البريطاني ويقول له

- إن وجهة النظر القائلة بأن « أحمد ماهر » و« القراشي » قد انفصلان عن « الحاس ومكرم » . ويذهب إلى معارضة في الوفد ترجع إلى أمم الرجال القويان في الحرب . القادرا على التصدي للعصاة ، تراشع . ولكن الاعتقاد العام أنه ليس من المحتمل حدوث الاشتقاق إن « ماهر » و« القراشي » من أصل متوضع ونكحها بعمالان إخوانها معطرة وادعاء وسلوك « أحمد ماهر » - رئيس مجلس النواب - وقع تحت اسواب ولايات ترشيحهم . « القراشي » مثله في اعتقاده بساقه

ونتيجة لذلك أصبح معظم رمالها الآن صدهم

أما « مكرم » وعلى العكس . إنه بالغ التهذيب مع الناس من كل الطبقات وأنا - أي الوصي على العرش - مع الاعتقاد السائد . بأن « أحمد ماهر » و« القراشي » - لن يكون في مركز يسمح لهما بمعارضة « الحاس » ومكرم » بصورة ناجحة

وهناك سبب خوف « الحاس » ومكرم » من « أحمد ماهر » . وهو الاعتقاد بأنه مارا على اتصال بعماله . الإرهابيين السابقين

رد « داود كيللي » قائلا

- إن « الحاس » ومكرم » كانا تحت حرسه جيدة قبل سفرهما إلى أوروبا خوفاً من محاولة قتلها من جانب عملاء « أحمد ماهر » قال « الأمير محمد علي »

- « الحاس » ومكرم » يريدان حكم البلاد ويرفصان الاستماع إلى أحد

إن الحكومة البريطانية عندما عقدت معاهدة مع مصر . لم تكن تعترف تسليم البلاد إلى « مكرم والنحاس »

والآن نتيجة للمعاهدة . سيستبدل الأكفاء في الوظائف بمحولي الوفد ويمتلي البوليس بالعملاء الوفديين . ويصبح تحت سيطرة الوفد الكاملة

« . . »

ونفى « النفراشي » في الوزارة ٥ شهور أخرى . ثم بدأ الانقسام يظهر مرة أخرى على السطح وتتابع برقيات السفير البريطاني « السير مايلز لامسون » . إلى لندن . تصف تطورات الخلاف بين « النفراشي » والنحاس » . ومرد « النفراشي » على النحاس »

في ١٦ فبراير عام ١٩٣٧ كتب « السير مايلز لامسون » في برقيته رقم ٢٠٩ إلى لندن « فقد « النحاس » بعض شعبيته . إن روحته القروية الشاة . حاملة حياة «لوراء» وورعاتها جعلت « النحاس » يبدو مصحكاً

إنها - أي قرية النحاس - تتصل بالوزراء مباشرة لترقية وتعيين أقاربها وقد أبلغني الوصي على العرش . بعد وفاة الملك فؤاد - أن النحاس أرغمه . في أغسطس ١٩٣٦ - على توزيع ٨٥٠ لقباً ووساماً على أنصار الوفد . وقد أدى هذا لحية أمل »

وفي ١٩ مارس قامت برقية « السير مايلز لامسون » رقم ٣٤٣ « إن رئيس الوزراء - النحاس - يحقق آمال أتباعه الذين عيهم في مناصب حساسة « والنحاس » ورملائه - يستاء « ماهر - والنفراشي » - تفصهم انكفاء الإدارة »

« . . »

سافر « النحاس » إلى « مونترية » ليقع اتفاق إلغاء الامتيازات لأجسية ويكتب « لامسون » إلى لندن يوم ٩ يونيو

« على « النحاس » أن يواجه بعد عودته المتشقي في حزبه وبالذات « النفراشي » و « النحاس » مستعد لإبقائه في الوزارة إذا أسقط - النفراشي - سياسته الوصية بمقاطعة الإيجلير

ويرى « النحاس » أنه إذا لم يسيطر على « النفراشي » فإن سياسته التعاون مع الإيجلير ستحرب و « النحاس » ليس مستعداً هذه المغامرة » وفي يوم ١٦ يونيو يكتب « السير مايلز لامسون » .

« أنصبي » أمين عثمان باشا « أنه في الوقت الذي لا يصمم فيه « النحاس » باشا » على إحراج

« القراشى » من الوزارة . فإنه قد يضطر إلى ذلك . ما لم يعبر « القراشى » « شا » موقفه المحطّل
وعنادى البريطانيين

ويبدو أن « القراشى » « شا » مصمم على إبعاد كل الموطعين البريطانيين في إدارته وغيرها من
الإدارات . والقضاء على كل التمرد البريطانى حينئذٍ وحده

« مختصر » « القراشى » معاد للبريطانيين في مشاعره بصورة جوهرية
أما « الحاس » « شا » فقد جعل التعاون الإنگلى - المصرى بمثابة حجر الزاوية في كل
سياسته

وهكذا كان « الحاس » « شا » مهتماً للعدية بالتعاون بكافة الطرق مع حكومة صاحب الخلافة
ومم يمكن « القراشى » « شا » مستعداً لأن يتنظم في الخط . سيكون عليه أن يضى
قلت « لأمر عثمان » « شا »

- ليس مع سبق شيء يمكن أن أعترض عليه
ومعنى ذلك أن « أمر عثمان » يبلغ السفير البريطانى أن « القراشى » « شا » الموطعين الإنگلى في
الحكومة . وفي وزارة المواصلات بالذات . ويريد إخراجهم جميعاً . ولذلك فإن
« القراشى » - هو الوزير الذى يجب أن يخرج
ويوافق السفير البريطانى على ذلك . بطبيعة الحال
وفي ٢٦ يوليو يرى السفير البريطانى « أن » « القراشى » « شا » سيرك الوزارة بعد أن هدد مرتين -
بالاستقالة »

ويقول السفير في برقيته إلى لندن
« أظهر » « الحاس » صفات التعقل السياسى فهو مؤمن بالتعاون المصرى البريطانى الكامل
وأثبت دليلاً على ذلك في مفاوضات « مونتره »

وطهر تصميم « الحاس » على التعاون . بكل قلبه . في بيته انتحلص من « القراشى »
الذى أظهر رغبة محمومة في التخلص . من كل إنگلى . يعمل في خدمة الحكومة المصرية
وأبلغنى « الحاس » - بطريقة سرية أنه بعد موافقة « الملك فاروق » سحدث تعديلاً
ورارياً يسقط به « القراشى » « شا » وأحرى من الوزارة »

ويكتب السفير إلى « أنسو إيدى » وزير الخارجية البريطانى
« القراشى » « شا » يستفد رعاية « الحاس » « شا » مدة فترة طويلة . وقد اختلف « القراشى » « شا » مع
« مكرم » . مما جعل الأمور تزداد سوءاً »

ويقدم « الحساس » استقالة الوزارة كلها إلى « الملك فاروق » يوم ٣١ يوليو ١٩٣٧ فيجهد إليه تشكيل الوزارة مرة أخرى فيؤلفها خلال ٣ أيام بعد تعديلها
 أخرج « الحساس » (٤) من الوزراء أولهم « المقرشي » . بعد أن أمضى في الوزارة ١٥ شهراً تولى خلالها منصب وزير المواصلات ٣ مرات
 وفيل وبشر الكثير عن أسباب الخلاف بين الحساس والمقرشي . الحساس بعد وفاة أعدى أعدائه - وهو الملك فؤاد - وبعد توقيع المعاهدة . وإلغاء الامتيازات وخذل أن من حقه « أن يتسامى ويشكر على رملائه القذرى في العهد فأطلقوا السنين في انتقاده »
 وقيل إن رواج « الحساس » غير المتكافئ من شاة نصعده ثلاثين عاماً تقريباً جعلها تعين قمارها في مباحث هامة

وسب أخير وهو نفوذ « مكرم عبيد » وسيطرته على « الحساس »

قال لي الكاتب الصحفي « مصطفى أمين » :
 عي « توفيق سم باشا » عام ١٩٣٥ أبناء شقيقة « الحساس » موظفين في البرلمان والبرلمان لا يتقيد بالوائح مالية للدولة ومن ثم يستطيع منح . غير المؤهلين ، مرتبات عالية ورأت قرية « الحساس » تعيين أشقائها وأقاربها أيضاً
 ومن البرلمان انتقلت الاستثناءات لوظائف الدولة
 ومن أشقاء قرية « الحساس » إلى أقارب زوجات الوزراء واحتج محمود فهمي المقرشي داخل مجلس الوزراء فقال الحساس
 - إن « سعد زعلول » أعطى استثناءات للوفديين وأراد تعيين أقاربه وقال إنه كان يتبعى أن تكون الحكومة كلها (زعلولية)

ود « المقرشي » :

- « سعد زعلول » أراد تعويض ثوار عام ١٩١٩ . الذين سجنوا . والذين حرموا من التعليم . أو معوا من استكمال دراستهم . بسبب الاعتقالات والمحاكمات . أما تعيين أقارب الوزراء وأقارب زوجات الوزراء فلا أوافق عليه »
 وكانت هذه هي البداية

» » »

كتب الأستاذ « عبد الرحمن النراشي » في الجزء الثاني من كتابه « في أعقاب الثورة المصرية »

كان « النراشي » دعامة كبرى من دعائم الوفد وحجة « المحاس » في إحراجه . أنه كان كثير المعارضة داخل الوزارة . وأن سير العمل يقتضي تماساً

وكان « النراشي » يعارض في تصرفات نفس سمعة لحكم وسلامته ، فعارض في الاستثناءات والمحسوبيات وكان على حق في هذه المعارضة

« والمحاس » بعد رواجه وعقد معاهدة ١٩٣٦ تسهل فيما تقتضيه الرفاهة والاستقامة وقد عارض « النراشي » في تنفيذ مشروع تويد الكهرباء من خزان أسوان بالطريقة التي ارتآها « المحاس »

طلب « المحاس » إلى الوزراء في مجلس الوزراء الموافقة على المشروع دون دراسة كافية ، وأن يقرروا إعطائه لشركة الكهرباء الإنجليزية ، دون عرضه على خبراء عالميين ، ودون طرحه في مناقصة ، فعارض « النراشي » ، و« محمود غالب » وزير الحفافية ، و« محمد صهوت » وزير الأوقاف

وطسوا التريث واستياء لدراسة . وطرح المشروع في مناقصة عالية وعرض الموضوع على البرلمان قبل الاتفاق

وإحراج « النراشي » كان نقطة تحول في سياسة الوفد . فأخذ يسلك سبيلاً لا يتفق مع الروح القومية . ولا مع الاستقامة والبراهة

ويقول « الدكتور محمد حسين هيكل باشا » في مذكراته . « إن بعض الشركات العالمية عرضت استيلاء الكهرباء من مسقط المياه بحزن أسوان بمبلغ ٥ ملايين جنيه في حين طلبت الشركة الإنجليزية ٧,٢٠٠,٠٠٠ جنيه ومن هنا كان تمسك « النراشي » ورملاؤه بصراحة طرح اعلمية في مناقصة وتمسك الوزراء الآخرون بالشركة الإنجليزية بحجة أن لهذه الشركة سراً فنياً لا يمكن إفشاؤه وهذا السر يبيح للحكومة المصرية التفاوض عن المناقصة إلى الممارسة »

وحظ « المحاس » في ٣٠ أغسطس ١٩٣٧ بالإسكندرية فشرح الخلافات المتكررة في مجلس الوزراء بين « النراشي » من ناحية « ومكرم عبيد » من ناحية أخرى فقال « رأيب إحراج « النراشي » . برصاته . مع الاحتفاظ بوفديته »

عرض « النحاس » على « النقراشي » أن يكون عضوًا في مجلس إدارة شركة قناة السويس بمرتب ٥٠٠٠ جنيه سنويًا ، وهو مرتب ضخم في ذلك الوقت .

ورأى السفير البريطاني في هذا العرض (ضربة معلم) من « النحاس » إذا قبل « النقراشي » الوظيفة والمرتب الضخم ، فإنه يتحول من سياسي إلى رجل أعمال يلتزم الصمت خوفًا على مصالحه

ويستفسر السفير البريطاني يوم ٧ أغسطس من « أمين عثمان » الذي يقول .
- إن « النقراشي » لا يريد الربط بين خروجه من الوزارة وقبول عضوية مجلس إدارة قناة السويس ، « النقراشي » يريد أن تمر فترة بقبل بعدها المنصب ويقول « أمين عثمان » للسفير :

- « النقراشي » قال « للنحاس » إنه لن يغضب إذا عرض منصب قناة السويس على غيره . . « والنحاس » من ناحيته لا يرى نفسه ملزمًا بشيء ، « للنقراشي »

• • •

ولكن « النقراشي » يمضي في طريقه بعيدًا عن قناة السويس ورجال الأعمال . . والوفد ويصدر « النقراشي » ، ومحمود غالب ، ومكرم عبيد ، بيانات متناقضة عن أسباب الاستقالة مما ساعد على زيادة الخلافات بين « النقراشي » و«النحاس»

وتكون النهاية بين « النحاس » و«النقراشي» ، عندما أصدر الوزير السابق بيانًا يوم ٦ سبتمبر ذكر فيه موقفه من مشروع كهربية خزان أسوان بدون مناقشة ، ودعا حكومة الوفد إلى المساواة بين المصريين واحترام حرياتهم ، وحل جميع فرق القمصان المؤيدة للوفد ولخصوم الوفد أيضًا رد الوفد على هذا البيان ، بعد ٦ أيام ، بقرار بأعبار « النقراشي » منمضلا عن الوفد ورفض عضو واحد للواقعة على هذا القرار ، وهو « الدكتور أحمد ماهر » رئيس مجلس النواب الذي أصر على أنه يعتبر « النقراشي » عضوًا في الوفد !

وفي أوائل يناير ١٩٣٨ قرر الوفد فصل « الدكتور أحمد ماهر » ، الذي أنشأ مع « النقراشي » (الحزب السعدي) .

وبعد ١٠ شهور من خروج « النقراشي » نخده وزيرًا للدخالية في وزارة « محمد محمود » لمدة ١٤ شهرًا

وكانت وزارة الدخالية تمنح الصحفيين وغيرهم مصروفات سرية .

وقد رفض « القراشي » كوزير للدخلية أن يصاحبه أحدًا حصل على هذه المصروفات
وكان يترك سكرتيره لقاء هؤلاء الصحفيين وتقديم الترتيبات والمكافآت السريّة لهم .
ولكنه - شخصيًا - لا يستقبلهم أو يصافحهم

وعين « القراشي » وزيرًا للسماعف في وزارة « على ماهر » عام ١٩٣٩ لمدة ١٠ شهور .
ووزيرًا للدخلية شهرين ونصف في وزارة « حسن صبري » عام ١٩٤٠ . ومبا نقل للمالية ١٩ يومًا
فقط ثم استقال عندما قرر الحرب السعدى الاستعاضة من الوزارة
وعندما تولى « الدكتور أحمد ماهر » رئاسة الوزارة في ٩ أكتوبر عام ١٩٤٤ اختار
« القراشي » وزيرًا للخارجية . وظل يشغل هذا المنصب حتى مساء ٢٤ فبراير ١٩٤٥ . عندما
عين رئيسًا للوزارة بعد مصرع « أحمد ماهر »

~ ~ ~

وهكذا جاء « محمود فهمي القراشي » إلى رئاسة الوزارة
وصفه الكاتب الصحفي « محمد زكي عبدالقادر » بأنه « رجل يمتلي له وجه مشرق ندي
عليه انصحة . وفي عييه ريق شعر مه لأول وهلة يوميض من التصميم والعزم والاستقامة
ب نكس حياته كثيرة ولا محاملاته كثيرة

ولعله يعتمد على وجهه القدي . وإن لم يكن معرًا إلا أنه يوحى حتمًا بالصدق والاطمئنان
رأيته في قمص الاتهام . حين المشقة قريب من عقه . وأساسا أراد الآن وهو على مقعد
رئيس وزراء مصر . من كان ينصور وأما حانس في قاعة جلسة الإحالة لمحكمة جنايات مصر .
مهور الأساس مأخوذًا برهة الموقف . والقاضي البريطاني « كيرشو » يحدجه ورميله « أحمد ماهر »
بظرات فيها العطف والحق . والرجل صامد ساكت مؤمن صابر مبسم
من كان يضر أن الأيام ستجني به الآن وهو رئيس للوزراء .

هذا المكافح العظيم . هذا الوطني المتقد حاسة . الذي خرج من صفوف المدرسين ليكون
ثائرًا عظيمًا . وإسبًا يكاد يقدم رفته هداء وطنه
ما أعجب المقادير . وما أعظم الدرس الذي تعطيه للحمليين المسلمين القديين . يحشون
الخيال . والحقيقة . ويخفون من مجرد التفكير في عمل من أعمال البطولة

الدرس الأول .. لناظر المدرسة

لم يكن املت مستريحًا « للمقراشي »
التقى « بالدكتور محمد حسي هكل ش » . رئيس مجلس لشوح عقب اعتال « أحمد
ماهر » فقال بملت
- أخشى أن يكون « المقراشي » ممن لا يسهل التعاون معهم لقد حدثت بي وبين « الدكتور
ماهر » أنوار من الاحتكاك أول عهده بالوزارة ثم تماهما تمام التفاهم وصرنا صديقين
أما « المقراشي » فلا أظن فيه المرونة التي كانت في « ماهر »

» « «

كانت الظروف المحيطة « بالمقراشي » صعبة للغاية
صديقه ورميله في الكفاح ضد الإنجليز اعتيل داخل البرلمان بطريقة كان لها وقع الزلزال في
مصر . منذ اعتال رئيس الوزراء « بطرس عالي باش » عام ١٩١٠
والسفير البريطاني بعاديه ويرى فيه حصصًا قديمًا للإنجليز . منذ الاستقلال . وعلى امتداد ٢٩
عامًا متصلة

« ومصطفى الححاس » يعتبر « المقراشي » مشتمًا على الوفد . ومن ألد أعدائه . لأنه نمرذ على
الرعاية الوفدية وانهمها - وهو عضو في الوفد . بعدم التزاهة
ولم يكن هؤلاء هم كل خصوم « المقراشي » . ولكنهم كانوا أقوى هؤلاء الخصوم .

» « «

بدأت مشاكل « النفراشي » بعد منتصف الليلة التي عهد إليه فيها تشكيل الوزارة كانت مشكلة مع صاحب الحلانة نفسه ! فكر « الملك فاروق » في بقاء الوزارة كما هي ، وأن يعين « النفراشي » رئيساً لها ، « عابودارة » فيه ورئيسها وحده . مات . ويعين بدله « أستاذ » الدكتور هيكل « على » « فاروق » قائلاً : - الوزارة سمطت بوفاء « ماهر باشا » ، ولم يبق لها وجود والتقاليد الدستورية تقضى بأن يعهد الملك إلى من يؤلف الوزارة من حندين ويعصم الوزير « محمود باشا حسن » الذي كان رئيساً لقضايا الحكومة إلى رأى « هيكل باشا » . وكذلك فعل باقي الوزراء ويكون رأى « النفراشي » أيضاً أنه لابد من أمر ملكي سألِف الوزارة . ولا بد من أن يرفع « النفراشي » إلى الملك أسماء الوزراء . ولابد من صدور مرسوم ملكي تشكيل الوزارة ويترى الملك على رأى الجميع كتب « الملك فاروق » إلى « النفراشي » وهو يكلفه تشكيل الوزارة . « عربري »

أخرى حدث الاعتداء العظيمة الذي أودى بنبينا المعصوم له « أحمد ماهر باشا » ولما عهدناه فيكم . أصدرنا أمراً بلكم للأخذ في تأليف هيئة الوزارة وعرض المشروع علينا «

ويرد « النفراشي » قائلاً « لست أحيى بامولاي أنها مهمة شاقة ، وقد رأيت أن أشرك معي في الوزارة حضرات الوزراء الذين اشركوا مع المعصوم له « الدكتور أحمد ماهر » في وزارته » . ولكن « النفراشي » لا يختار .

بقى كل وزراء « أحمد ماهر » كما هم ، فرضهم الملك ، وفرضهم ظروف الاغتيال ، وفرضهم الأحداث السياسية القائمة في ذلك الحين وعدا كل الأحزاب المؤتلفة في الحكم للوفد

كانت الوزارة مؤلفة من ١٣ وزيراً يمثلون ٤ أعزاب سياسية « الهيئة السعدية » أو « الحزب السعدى » الذى أصبح رئيساً له . وله ٤ وزراء « محمود غالب باشا » وزير الأشغال ، « إبراهيم عبد الهادى » ، وزير الصحة ، « وعبد الرازق السهورى

لك « وزير المعارف » وعبد الحميد بدر بك « وزير لشئون الاجتماعية والأحرار الدستوريون ولهم ٤ وزراء هم « الشيخ مصطفى عبد الرزاق باشا » وزير الأوقاف . « وأحمد عبد العفار باشا » وزير الزراعة . « وإبراهيم دسوقي أباطة » وزير المواصلاات . « وحسين محمود بك » وزير التجارة والصناعة .

والكتلة الوفدية ويمثلها ٤ وزراء هم رئيس الحرب مكرم عبيد باشا وزير المالية . « ومطه الساعى بك » وزير القنوين . « وراغب حنا بك » وزير الدولة . « والسيد سليم » وزير الدفاع الوطنى

والحزب الوطنى ورئيسه « حافظ رمضن باشا » وزير العدل واحتمط « الفراهى » لنفسه بوراقي الداخلية والخارجية بالإضافة إلى رئاسته للوزارة .

• • •

بعد انتهاء الحرب الأولى ، قامت ثورة ١٩١٩ فى مصر تطالب بالاستقلال وجلاء القوات البريطانية عن مصر

وى سنة ١٩٤٥ ، كانت مصر تطلب الاستقلال الكامل . وجلاء القوات البريطانية ، وتعديل المعاهدة ، وخروج « اللورد كيرن » لدى حكم مصر منذ عام ١٩٣٤ رأى مصريون أنهم قدموا نصائح كثيرة ساعدت الحلفاء على تحقيق النصر ولذلك فمن حقهم أن تكون لهم السيادة على أرضهم .

وإذا كان المصريون عام ١٩١٩ ، يكون قتلاهم الدين أرعموا على المشاركة فى الحرب ، ويعون محاصيلهم التى استولى عليها الإنجليز فى الحرب الأولى فإن المصريين فى عام ١٩٤٥ كانوا يريدون عملا لعشرات الألوف من المصريين ، الذين ستنسحق عنهم القوات البريطانية والأمريكية ، وإصلاح المرافق الذى لم يتم بسبب الحرب . ثم اتوسع فى التعليم . إلخ

وأراد المصريون الإفراح عن أرصدتهم المكدمة فى بريطانيا ، فقد حدث خلال سنوات الحرب أن أخذت بريطانيا من مصر القطر المصرى ، وغيره بالجبهة المصرى الذى اشترته بريطانيا من اسك الأهلى المصرى ووضعت اثمن بالعملة الصعبة فى لندن

وتجمعت هذه الأرصدة الإستراتيجية حتى وصلت إلى نحو ٤٠٠ مليون جنيه إستراتيجى خلال سنوات الحرب واحتاجت إليها مصر لشترى ما تريد . ولكن بريطانيا انقبت مع مصر على منحها ١٠ ملايين جنيه إستراتيجى فقط خلال عام ١٩٤٥ ، وبعض القمح والسياد !

تجمعت المشاكل أمام « محمود مهدي النقراشي » بصورة لم تعرفها مصر إلا بعد الحرب العالمية الأولى

وكانت الحرب العالمية الثانية في مراحلها الأخيرة في اجتماع مشترك بين مندوبي لورارة الشؤون الاجتماعية المصرية وحضور ممثلين للقوات البريطانية قدم البريطانيون البيانات التالية ردًا على أسئلة الجانب المصري

١ - يشمل بعد استسلام ألمانيا هزة ، تجميع عدد العاملين المصريين المدنيين في القوات البريطانية تدريجيًا ومن غير محتمل أن تحرى تخفيضات كبيرة في العمال انهرة قبل انتهاء الحرب مع اليابان

٢ - السلطات العسكرية غير مستعدة للاحتفاظ بعاملين يريدون عن حاجتها لأسباب اقتصادية ولكنها ستلجأ الحكومة المصرية - قبل فصل العمال - بأطول مدة ممكنة

٣ - تبحث السلطات البريطانية مسألة منح تعويضات للكتبة ، والمراقبين ، والحرفيين المفصولين ، ولكنها غير مستعدة لأكثر من ذلك

أعربت السلطات المصرية عن حية أملها لأن الجيش البريطاني غير قادر على دفع تعويضات للجانب الأعظم من العاملين ، إن الكتبة والمراقبين والحرفيين لا يشكلون سوى قسم صغير من مجموع العاملين

أوضح ممثلو القوات البريطانية وجود صعوبات إدارية كبيرة ، تواجه دفع تعويضات للعمال غير انهرة ، لأن سجلات الجيش لا توضح مدة الخدمة

.. والجيش لا يتصور إمكانية دفع تعويضات لعامل دون أن يكون وثقًا من مدة عملهم ولا يتصور إمكانية دفع تعويضات للجميع نظرًا للنفقات الكبيرة التي سيتكدها »

هذه هي المشكلة الأولى العاحلة التي يواجهها « النقراشي »

• • •

وكانت أمام « النقراشي » مشاكل أخرى من التنظيمات والأحزاب الجديدة الإخوان ، والشيوعيين ، ومصر الفتاة ، والجبل الجديد من المصريين ، الذين تعلموا ويتمتعون حياة حثاثة وسياسية أفضل بعد انتهاء الحرب

واحد السياسى كله بالغ التحقيد ومراكز القوى متعددة

• • •

كان « الملك فاروق » يحكم مصر جلس على العرش يوم ٦ مايو ١٩٣٦ وعمره ١٧ سنة و

عهده وقعت معاهدة ٣٦ مع بريطانيا .

وخلال السنوات التسع الأولى في حكم « فاروق » ، تولى رئاسة الوزارة كل من « مصطفى النحاس » ، ومحمد محمود ، وعلى ماهر ، وحسن صبرى ، وحسين سرى ، ومصطفى النحاس . وأحمد ماهر » ، أى ٧ رؤساء ووزارات فكان متوسط عمر الوزارة أقل من عشرين شهراً وقد مات من هؤلاء اثناك ، هما « حسن صبرى » ، وأحمد ماهر » ، - دخل مبنى البرلمان - الأول وهو يلقى خطاب العرش ، والثانى بعد أن ألقى خطاب الحرب ، الذى يطالب فيه بإعلان مصر الحرب على كل من ألمانيا واليابان

وقد حل الملك مجلس النواب ٣ مرات منذ تولى سلطاته الدستورية وأقال الملك « مصطفى النحاس باشا » رئيس الوزراء وزعيم حزب الوفد مرتين ، فالملك يعصف بالدستور عندما يريد !

وكان « أحمد حسين باشا » رئيساً للديوان الملكى وهو - رحل الملك - بكره الوفد ، وعلى صلة طيبة بالإنجليز وكان « اللورد كيلرن » هو سفير بريطانيا في مصر وصل إلى مصر يوم ٧ يناير عام ١٩٣٤ سم « اسير ماير لاسون » مندوباً سامياً لبلادته . وبعد توقيع المعاهدة أصبح سفيراً

وكان يجب أن ينقل من مصر لبدء عهد جديد في العلاقات المصرية البريطانية ولكن « كيلرن » استمر يحكم بعنفة المندوب السامى إنه يعارض أية حكومة ليس له يد في تعيينها وكان يجمع الأحزاب الائتلافية المشاركة في الحكم برئاسة « أحمد ماهر » هدف واحد هو العداء للوفد ولرئيسه « مصطفى النحاس » ؛ وسكن قتل « أحمد ماهر » وظهرت الخلافات داخل الوزارة ، وبرزت الطموحات والأطماع

• • •

« الدكتور محمد حسين هيكل باشا » رئيس حزب الأحرار الدستوريين ورئيس مجلس الشيوخ يرى أنه أحق برئاسة الوزارة من « النفراشى » . « وهيكل باشا » تولى رئاسة تحرير جريدة « السياسة » الناطقة باسم الحزب فترة طويلة وتولى منصب الوزارة عدة مرات

وفي وزارة « أحمد ماهر » طلب أن يتولى وزارتيين في وقت واحد ، المعارف العمومية والشئون

الاجتماعية . وكان يأمل أن يرفض طلبه ، فلا يشترك في الوزارة ، ولكن طلبه أجيب
وعندما عدل « أحمد ماهر » وزارته بعد إجراء الانتخابات في ٨ يناير ١٩٤٥ ، طلب
« هيكل باشا » أن يترك الوزارة وأن يعين رئيساً لمجلس الشيوخ فأجيب إلى طلبه أيضاً
« ومكرم عبيد » - ٦٠ سنة - رئيس حزب الكتلة
كان « مكرم سكرتيراً عاماً للوفد ثم اختلف مع « النحاس » فاستقال « النحاس » وأعاد
تشكيل الوزارة بدون « مكرم » ثم فصله من الوفد عام ١٩٤٢ وألف « مكرم عبيد » الكتاب
الأسود » يروي فيه فضائح « النحاس » ويوجه إليه وإلى أسرة قرينته اتهامات شني
ويرى « مكرم عبيد » أن وثاسة « النفراتشي » ليست أمر طبعياً فإنه أي - مكرم - أقدم من
« النفراتشي » ومن « أحمد ماهر » في الوفد ، وكان سكرتيراً عاماً للحزب يسبقها في كل شيء
ولم يحف « مكرم عبيد » هذا الشعور أبداً وكان الخصم الأول « للنفراتشي » داخل الوزارة .
وكان « حافظ رمضان » رئيس الحزب الوطني ضد مبدأ معاهدة الإنجليز
وعلى حد بعيد « الدكتور محمد حسين هيكل باشا » في مذكراته قال .
« . كانت في الوزارة عوامل داخلية تضعفها »

» * *

اجتمع الأقطاب الثلاثة « روزفلت الرئيس الأمريكي ، وستالين زعيم روسيا ، وتشرشل
رئيس وزراء بريطانيا » في قصر ليفاديا - القصر الصيفي السابق للقيصر - بمدينة يالتا على شاطئ
القرم بحثون مستقل العالم بعد الحرب .
بدأت الاجتماعات يوم ٤ فبراير ١٩٤٥ واستمرت أسبوعاً وصدر قرار بعقد مؤتمر الأمم المتحدة
« لتنظيم العالم » يوم ٢٥ أبريل ١٩٤٥ بمدينة سان فرانسيسكو
ونقرر أن تدعى للاجتماع الدول المتعاونة في الحرب ، وكذلك الدول التي تعلن الحرب على
ألمانيا في موعد أقصاه أول مارس
روى « السير الكسندر كوكو » الوكيل الدائم لوزارة الخارجية البريطانية في مذكراته
ما جرى في تلك الاجتماعات فقال
« إن الرعماء الثلاثة الكبار لم يكونوا يعرفون عما يتحدثون ويناقشون .

كان « تشرشل » يجهل كل شيء عن تنظيم الأمم المتحدة . ورفض أن يقرأ أية كلمة قدمت
إليه . ومع ذلك فإن هذا الرجل المعجور السحيق انطلق يتكلم عن المنظمة العالمية
وما قاله كان على العكس تماماً مما اتفقا عليه مع الأمريكيين ، وقد اضطرت - أي

« كادوجان » - إلى أن أقول للأمريكيين - سرًا - ألا يأخذوا اقتراحات « تشرشل » على محمل
الجد ، ووعدهم بإصلاح الأمر

وكان « تشرشل » يحتسى (جراد) كاملة من الشمانيا تلعب صحة الإنسان العادى
وكان يبدن سطحياً

وقد اضطرت أن تُشرب ثمًا في صحة الدبلوماسى السوفيتى « ميشكى » الذى لا تساوى
صحته قرشًا واحدًا عدى ولا أحب أن أقول شيئًا طيبًا عنه ، ولكن لا يصيرى أن أشرب نخبًا في
صحته

أما الرئيس « روزفلت » فغير مهتم بما عمله ، وكان طبيب « تشرشل » ، « للورد موران »
يرى أن « روزفلت » هو أول من سيموت من الزعماء الثلاثة . وصعب صحته هو سر عدم
اهتمامه .

وفي آخر يوم لمؤتمر بالتا عرفنا - أى الإنجليز - أن « روزفلت » تفاوض مع « الروس » ، سرًا ،
في شروط دحولهم الحرب ضد اليابان

وقد احتج « إيدن » على ذلك وقال إن روسيا تحارب لحسابها ، وكان يحب على « روزفلت »
أن يستشير الصين

ووقف « إيدن » ضد الاتفاق الذى عقده « روزفلت » ، وستالين »
وطلب « إيدن » من « تشرشل » ، أمام « روزفلت » ، وستالين » ، عدم التوقيع .
واصصمت - أى « كادوجان » - إلى رأى « إيدن » ولكن « تشرشل » وقع . وقال لنا بعد ذلك
إنه خاف أن تفقد بريطانيا نفوذه في الشرق الأقصى

وكان اتفاق بالتا ، ضد اتفاق القاهرة ، الذى عقده « روزفلت » ، وتشرشل » مع « ستالين »
في القاهرة في نوفمبر ١٩٤٣

وتضمن اتفاق بالتا ، التزام الحلفاء المقدس بالحفاظ على وحدتهم في السلم ، كما حرصوا عليها
خلال الحرب

ولكن الاتفاق تضمن اقتطاع مناطق من بولندا وضمتها للسوفيت
وأعلن « تشرشل » أنه مادام « ستالين » نافيًا فإن الصداقة البريطانية مستمرة
ولكن بعد شهر من الاتفاق ، سافر ٦ من زعماء بولندا إلى موسكو للاتفاق مع السوفيت على
إعادة تشكيل الحكومة البولندية .

ولم يسمع أحد عن هؤلاء الرعماء فقد احتفوا في موسكو وأعلن السوفيت بعد ذلك أنهم
اعتقلوا الجميع

ووضع السوفيت حكومة موالية لهم في رومانيا وأرعموا « الملك مايكل » على طرد الحكومة
الانتمالية

ورفض « مولوتوف » ، وزير خارجية السوفييت بعد ذلك - تفسير الحلفاء لاتفاقيات يالتا ،
وأدرك « تشرشل » أن ما جاء في بيان يالتا - عن أوروبا المحررة من النازية ، لن يكون صحيحاً
لأن بريطانيا وأمريكا لن يكون لهما أى نفوذ في شرق أوروبا .
وكان « كادوجان » يكتب رسالة يونية إلى زوجته حلاصتها :
« يالينك نريد كيف نكل أمامي الكافيار صاصاً و . إلح
وكان كل شيء بالطاقت في بريطانيا خلال الحرب ، فقد حسرت بريطانيا بسبب الحرب
٧٠٠٠ مليون جنيه .

وهذه الصورة تبين ماذا جرى داخل المؤتمر
المتصرون يريدون اقتسام العالم وتوزيع مناطق النفوذ فيما بينهم

• • •

كان اتفاق يالتا هاماً بالنسبة لمصر ، التي يجب أن تعلن الحرب على ألمانيا إذا أرادت حصار
احتياجات الأمم المتحدة

وجاء إلى القاهرة من يالتا « تشرشل » ، « ويدن » وزير خارجيته « وكادوجان »
واجتمع « تشرشل » في الفيوم « بالملك فاروق » ، والملك « صد العزيز آل سعود »
وزار وزير خارجية بريطانيا « أحمد ماهر باشا » رئيس الوزراء يطلب منه أن تعلن مصر الحرب
على ألمانيا

وزار « كادوجان » ، « وكبلن » ، « أحمد ماهر » نفس العرض وأطلع « ماهر باشا » رئيس
ديوان « الملك فاروق » بضرورة إعلان الحرب لتثبت مصر شخصيتها ويكون لها في مؤتمر
الصلح - رأى ودور

وقال « كادوجان » ، « ماهر باشا » .

- قرار الحرب لم يفرص التزامات عسكرية أو مالية على مصر . . ولن يشترط على مصر إرسال
قوات محاربة إلى اليابان
وقال « كادوجان » :

- إن الاتحاد السوفيتي هو الذي أصر على ضرورة إعلان الحرب
وخطب « تشرشل » . بعد ذلك في لندن فأشاد « بمجهود مصر وحيشها في الحرب وحماية
الجيش المصري للدلتا » وقال إن وحدنا كل التسهيلات من مصر في أثناء الحرب » .
وأضاف

إن أحدًا لم يضغط على مصر لإعلان الحرب

* * *

اختلعت الأحرار العربية الحاكمة حول قرار إعلان مصر (دولة محاربة)
السعديون يرون أن مجلس الوزراء القرار
والدستوريون والكتبة يردون بأنه لابد من عرض الأمر على البرلمان والحصول على موافقته لأن
الحرب ضد اليابان ليست حرباً دفاعية
والحرب الوطني يرى عدم دخول الحرب على الإطلاق واستقال « حافظ رمضاد » رئيس
الحرب ووزير العدل من الوزارة احتجاجاً ضد اتحاد هذه الخطوة ولكن القصر أقامه بالبقاء
وعدم تقديم الاستقالة كل ذلك وقرار الحرب مسألة شكلية لأن الحرب في شهورها الأخيرة
ومصر لن تقاتل إلا على الورق .

* * *

دعى البرلمان إلى الاعتقاد وتكلم « الدكتور أحمد ماهر » في مجلس النواب فشرح وجهة نظره .
ولكنه اعتُبل عند انتقاله إلى مجلس الشيوخ فدعت مصر ثم إعلان الحرب حياة ماهر
باشا

وحاء النقراشي ليكون مطالباً باتحاد قرار إعلان الحرب .. وللنقراشي أغلبية في مجلس النواب
الذي يضم ١٢٥ نائباً من السعديين و ٧٤ من الدستوريين - و ٢٩ من الكتلة .. حرب « مكرم
عبيد » و ٧ من الحرب الوطني و ٢٩ من المستقلين ، ويرأس هذا المجلس « حامد حودة » من
حزب السعدي

وكان الوفد قد قاطع الانتخابات التي حرت لمجلس النواب يوم ٨ يناير في نفس العام
أما مجلس الشيوخ فيرأسه « الدكتور محمد حسين هيكل باشا » رئيس حزب الأحرار
الدستوريين والأغلبية فيه أيضاً لأحزاب الحكومة والمستقلين

* * *

بعد يوم واحد من أداء رئيس الوزراء والوزراء أجمعين الدستورية أمام « الملك فاروق » اجتمع

مجلس النواب في جلسة سرية وقدر - يوم ٢٦ فبراير - منح الثقة للحكومة وإعلان الحرب ، على ألمانيا واليابان وذلك بأغلبية ٢١٤ ضد اثنين فقط
أما في مجلس الشيوخ ، الذي انعقد في نفس اليوم ، فكانت الموافقة بأغلبية ٦٥ ومعارضة ٤٥ . لأن الوفد يمثل تمثيلاً قوياً في هذا المجلس
والوفد في المعارضة . غير الوفد في الحكم
ساند الوفد الإنجليز طوال سنوات الحرب

ولكن الوفد - في المعارضة - يصدر بياناً ضد إعلان الحرب لاكتساب الأضواء . وللتلويح
للسفارة بما يمكن أن يفعله ، الوفد وهو في المعارضة من إثارة الجماهير ضد بريطانيا !
* * *

هاجمت صحف الوفد فرار مصر ، واتهمت الحكومة بالفرج بالبلاد في الحرب ، وطالبت
بوحوب موافقة الشعب أولاً على إعلان الحرب ، أي بإجراء انتخابات عامة جديدة ، لأن البرلمان
الحالي لا يمثل الأمة

وفي بيانه اتهم « مصطفى النحاس » الحكومة بالإصرار بمصالح البلاد ، وأنها تعرض مصر
لخسائر فادحة من الرجال والأموال . وتلقى على البلاد تبعات وأهوال الحرب التي أمكن تجنبها
والابتعاد عنها

وكان « بوري السعيد » رئيس الوزراء في العراق ، قد أعلن الحرب على المحور - ألمانيا وإيطاليا
واليابان - في يناير ١٩٤٣ ، أما تركيا وسوريا ولبنان ، فأعلنت الحرب في نفس الفترة التي اتحدت
فيها مصر قرارها بهدف واحد ، هو الاشتراك في مؤتمر سان فرانسيسكو وبيع إرسال قوات
محاربة !!

* * *

وإذا كان قرار إعلان الحرب هو المشكلة الأولى التي واجهها « النقراشي » فإن « اللورد » ،
كان ، وظل ، المشكلة الدائمة والمزمنة

لقد انهالت برقيات التسمير على لندن ضد « النقراشي » طوال فترة بقائه في الحكم .
وفي هذه البرقيات قال « كيلر » :

« إن موت « أحمد ماهر » كان من سوء حظ بريطانيا ومصر أيضاً
وبوجود « النقراشي » في السلطة ، فإن علاقة مصر ببريطانيا ، تفتقر إلى درجة كافية من

الإخلاص والصراحة من جانب مصر ، وهو الأمر الذى كان يدعو للتفاوض حول فترة رئاسة « أحمد ماهر »

وأدى ، ما تصف به « النفرشى » من صق الأفق ، إلى هبوط الثقة المتبادلة .
« أصبحت مصر بالارتيك في نصريف أمورها الداخلية ، وبصفة خاصة عقب موت « أحمد ماهر باشا » بسبب افتقارها لرعاية مؤثرة ، وبسبب الانشقاق المستمر داخل صفوف الحكومة .

« إن ما يتميز به « النفرشى » من حساسية واستعداد ، وعقلته المشوشة ، وشكلا عوائق بالغة في تعامله مع زملائه ، من غير السعديين ، وفي علاقاته مع الحكومة البريطانية .
« موقف « النفرشى » من بريطانيا العظمى يفتقر للوضوح والإقدام وسلوك رجل الدولة .
وهي الأمور التى يتميز بها سلفه

وتصرفاته تتميز بالشلل ، والتردد ، وعدم التجاوب »
ويم يكن هذا هو رأى « كيلر » وحده
إن رأى الإنجليز فى « النفرشى » لم يتغير أبداً منذ تركت الأصواء عليه فى عهد « سعد زغلول »

كان هذا هو رأى « اللبى » ، ثم « اللورد جورج لويده » ، « والسير ريمى لورين »
وبعد نقل « كيلر » من مصر ، بقى رأى الإنجليز فى « النفرشى » ثابتاً لا يتبدل
كتب « السير روبرت كامبل » السفير الذى جاء بعد « كيلر » يقول فى ٥ يونيو ١٩٤٧
« إن « النفرشى باشا » صيق الأفق عبيد ، لا يتسم بالمرونة .
ومن الطريف أن تذكر لدى استخدما لهذه الأوصاف أنه قد بدأ ناظر مدرسة .
وبالنسبة لأكثر الفترات سواداً فى حياته فإنه على حد قول أصدقائه البريطانيين - بين شدة
أى اشتراك ، على أى مستوى من جانبه ، فى حادث اعتقال « السردار لسرى ستاك »
ولكنه يعرف أن البريطانيين يتذكرون أنشطته المتطرفة ويعتبرونه شريكاً فى كثير من
الاعتقالات ولا يعفيه الكثير منهم من الاشتراك فى جريمة اعتقال « السردار » .
وإن على يقين من أنه ، فى قرارة نفسه ، لديه اعتماد دائم أننا نتذكر هذه الأشياء دائماً
ونأخذها عليه وأن موقفنا تجاهه ، والتصرفات التى قمنا بها وهو رئيس للوزارة ، نابعة من رعبنا
فى معاداته شخصياً .

وقد صرح لأحد البريطانيين البارزين ، بأن وزراء الخارجية البريطانية ووكلاء الوزارة

بدايم ، يجئون ويذهبون ولكن وزارة الخارجية سير دون تعبير « إنهم يخرجون الدوسيهات
قديمة للرجل الحديد ويسير كل شيء كما كان من قبل »
ولا شك في أن هذا يعكس اقتناعه
وقد يكون ناهياً إلى أقصى حد ودا عقلية دموية إذا تصابق ما ، ووجد نفسه عاجراً عن
مواجهتها

وقد اتخذ موقفاً أكثر اعتدالاً ناهياً خلال فترة تمتد عدة سنوات حتى عام ١٩٤٣ . ولكنه في
ذلك العام استعاد موقفه المعادي لبريطانيا
وهو في المفاوضات يقتصر على الحبال . وتغوره المرونة تماماً »

» » »

كان السير « وستون تشرشل » رئيس حزب المحافظين رئيساً لوزراء بريطانيا في ذلك الوقت
« وأنتوني إيدن » وزيراً للخارجية
« وإيدن » يؤيد « كيلون » على طول الخط
رأى « تشرشل » أن بين لوليس وزراء مصر . الخط الذي ينبغي أن يسير عليه في حكم مصر
وهو تنفيذ مطالب بريطانيا .

حط « تشرشل » في مجلس العموم البريطاني ، مطالب « بتطبيق العدالة في مصر على الدين
أديوا في قضايا الاعتقال السياسي » يقصد بذلك إعدام قاتلي « اللورد موبين » ، وزير الدولة
البريطاني المقيم في الشرق الأوسط .

» » »

استقبل اليهود مصر بالغ ما تعين « اللورد موبين » وزيراً للمستعمرات في بريطانيا يوم ٤ فبراير
١٩٤١ لأن الوزير السابق لم يحقق لليهود ما يريدون في فلسطين
وبعد ٢٣ يوماً من تعيينه أطلق الوزير الجديد سراح « موشي ديان » ، و ٤٢ من عصابات
« الهاجاناه » الذين اعتقلتهم السلطات البريطانية في فلسطين
واحتير « اللورد » بعد ذلك عصوا في اللجنة السداسية التي شكلها « وستون تشرشل » لبحث
السياسة البريطانية في فلسطين ، وتقسمها إلى دولتين عربية ويهودية
وفي هذه اللجنة رأى « موبين » صم صحراء النقب للأردن ، لا لدولة إسرائيل الجديدة .. إذا
قامت .

وحدث أن وصلت باخرة قديمة اسمها « سروما » - حملتها الرسمية ١٠٠ راكب من أبناء

(الروماني) إلى البحر الأسود ثم استأنفوا تحمل ٧٦٩ مهاجرًا أوروبيًا يهوديًا ، مصعهم والأطفال ، في طريقهم إلى فلسطين

« الملورد موي » إعادة الناحرة إلى البحر الأسود وقال في الأوراق الرسمية الرسمية ان
- يهوديًا إلى فلسطين سيكون له تأثير محزن في دول البلقان ، وسيشجع اليهود الآخرين
ق. والروح إلى فلسطين

إن هذه العملية شجعها (الحستانو الألماني) لينسفل عملاء للنازية إلى فلسطين
ح « موي » على المنسوب ، السامي البريطاني السماح بإدخال الأطفال الذين تعل
عن ١٦ سنة فقط - إلى فلسطين . تعبر آبائهم
البحارة « ستروما » ، منذ رحيلها من روما في ١٢ ديسمبر ١٩٤١ حتى ٢٤ فبراير في

٢٤ فبراير وعلى بعد ٥ أميال من القوسمور انصهرت ستروما
، أسباب كثيرة لذلك منها أنها اصطدمت بلغم ، ومنها انفجار قبلة كانت في السفينة
أيضًا إن اليهود همروا الباحة بحمولتها من البشر لإثارة قصبتهم ولم يح من الركاب
بين رجل وامرأة ، سمح لهم بدخول فلسطين
وسبحان عصاية الحاحاناه اليهودية قد همروا السفينة « باتريا » في ميناء حيفا فخرجوا على
ح لركابهم وعددهم ٢٥٠ بدخول فلسطين وذلك يوم ٢٤ نوفمبر ١٩٤٠ ففرق الجميع

• • •

ب « موي » بعد خروجه من الوزارة في مجلس البوربات يوم ٩ يونيو عام ١٩٤٢ ،
هجرة اليهودية إلى فلسطين وقال إن مطالب الصهيويين تثير مشكلتين أساسيتين :
، : إهم يريدون هجرة واسعة إلى بلد مزدحم بالسكان .
، : إهم يريدون سيطرة عصرية للمهاجرين الحدود ، على السكان الأصليين
« موي » :

ن اليهود ليسوا عصبًا على الإطلاق
بالنسبة للعرب فإن اليهود ليسوا أعداء لهم في الضفة محب ، بل أعداء في الدم أيضًا .
ن فلسطين لا نستطيع امتصاص ٣ ملايين من يهودي أوروبا لأن هجرة على هذا الطاق
تبر ككارة ناعلة وحلمًا غير علمي إن العرب الذين عاشوا في فلسطين ودعوا أمواتهم
، • • • حبلًا لن يسلموا طواعية أرضهم أو الحكم الذاتي لليهود

« لقد أعلن الدكتور « حاييم وايرمان » - الذى أصبح فيما بعد أول رئيس لدولة إسرائيل - أن فلسطين وحدها تستطيع امتصاص اليهود الذين بلا مأوى ولا دولة وشردهم الحرب إن معنى ذلك توجيه عطف العالم إلى استشهاد اليهود ، وأن يرفض الصهاينة كل الخطط لاستمرار هؤلاء الصهايا في أى مكان آخر ألمانيا ، بولندا ، أو في أية منطقة غير مدمجة بالسكان مثل مدغشقر

« إن الخوف من سيطرة اليهود على السياسة في فلسطين سيقف إذا أمكن استقرارهم في مناطق واسعة

إن اتحادًا للدول العربية الشمالية - سوريا ، لبنان ، الأردن - يمكن أن يساعد في إيجاد هذا الحل

واعترض « موين » في مجلس الوزراء البريطاني في مايو ١٩٤٣ - على السماح بهجرة ٤٥٠٠ يهودي يلجأ إلى فلسطين طبقاً لقرار سابق أصدره المجلس بعدم خروج مواطنين من بلاد تشترك في الحرب ضد بريطانيا

* * *

وعلى ذلك هاجمت الصهيونية « موين » واعتبرته مسئولاً عن فشل بريطانيا في إنقاذ يهود أوروبا من النازيين الألمان في أثناء الحرب

وفي الأدب الإسرائيلي الحديث يوصف « موين » بأنه مجرم حرب ومعاد للسامية واختار « تشرشل » ، « موين » بعد ذلك وزيراً مقيمًا لبريطانيا في الشرق الأوسط ومقره القاهرة

وقررت عصاة (ليهي) الصهيونية الانتقام من بريطانيا لأنها لم تحقق أحلام اليهود في فلسطين ، ولذلك فإنها قررت اعتقال « موين » لأنه يمثل الإمبراطورية البريطانية في مصر وما أن العصاة لا تستطيع إصاية « تشرشل » في لندن فإن الاختيار الثاني أمامها هو « موين » في القاهرة .

أوقدت العصاة اثنين من شباب أعضائها وهما « الياهو حكيم » والياهويت ترووي « إلى القاهرة فإطلقا عليه الرصاص وهو في سيارته أمام باب بيته ظهر يوم ٦ نوفمبر عام ١٩٤٤ ، ومات متأثراً بجراحه حوالي الساعة مساءً .

واختير هذا اليوم لأن العالم كان يتابع فيه إعادة انتحالات « روزفلت » رئيساً لأمريكا وببها كانت النتائج تذاع في كل محطات الإذاعة ، كان يتخللها بيان اعتقال « موين » وقصة الصهيونية

فإن القاتلين قبض عليها واعترفوا بالجريمة
حوكم القاتلان في مصر وأدليا باعتراجات أمام المحكمة فأحلت أوراقهما إلى المحققي يوم ١٨ يناير
١٩٤٥

وقبل ، وبعد ، صدور الحكم ، تدفقت البرقيات والالتماسات على « أحمد ماهر باشا »
رئيس وزراء مصر لتحقيق حكم الإعدام وبالدات من يهود أمريكا
فقد أثارت عملية الاعتقال ردود فعل مؤيدة لها بين الصهيونية وبالدات في مدينة نيويورك
نشرت صحيفة « أسرار » ومعتها (الإحالة) « إن اعتقال « لورد موين » لا يثير فينا عاطفة
كثير من الأسف »

وقال « أندرو سومر » أحد أعضاء الكونجرس عن مدينة نيويورك : « بريطانيا مسئولة عن
موت يهود أوروبا مثل ألمانيا ووراثة المستعمرات البريطانية شركة للداريين المتوحشين » .
أبلغ « أحمد ماهر » ، « اللورد كيلن » أن الحكم بإعدام قتله « لورد موين » ، ثم التصديق
عليه وأنه أي « أحمد ماهر » لن يقوم بتحقيق الحكم ، وبقي تحديد موعد التنفيذ .
ولم يكن التصديق على الحكم قد أعلن رسمياً ولذلك أصبح من الضروري أن يراجع
« محمود فهمي القراشي » ملف القضية ، ويصدق على الحكم بصحته الحاكم العسكري .
وواجه « القراشي » صعوبات اليهود الأمريكيين ، وصعوبات « تشرشل » أيضاً فإن « موين » كان
من أعرأ أصدقائه معاه عبارات مؤثرة بعد اعتقاله وكتبه « تشرشل » إلى « إيدن » بقول له بالنص .
- يا « إيدن » - حذر « كيلن » . . . سيشأ مداعب إذا لم يعدم الرجلان

وكانت بريطانيا قد حددت باتحاد حصوات انتقامية من اليهود والعصابات الصهيونية في
فلسطين بعد اعتقال « موين » ولكن بريطانيا لم تتخذ إجراء انتقامياً واحداً في فلسطين
أما في القاهرة فقد صدر حكم الإعدام وبقي التصديق . ثم التنفيذ .

ومن هنا خطب « تشرشل » في مجلس العموم مشيراً إلى هذه الجريمة ومطالماً بعقاب القلة .

• • •

رأى « كيلن » أن يحقق فائدة من هذه « الصفحة » التي وجهها « تشرشل » إلى رئيس وزراء
مصر

ومن ناحية أخرى فإن التقاليد التي سار عليها الحكم أن يرور السفير البريطاني رئيس وزراء
مصر - بعد تعيينه - وأن يرقد رئيس الوزراء الريارة للسفير في دار السفارة
وكان هدف « كيلن » أن يلقى ناظر المدرسة الذي أصبح رئيساً للوزراء الدوس الأول في

سلوب الحكم في مصر في عهد الاحتلال البريطاني
وهذا (الدرس) هو أن رئيس الوزراء المصري يجب أن يعرف رأى السفير البريطاني في كل
شيء وفي جميع القرارات قبل إصدارها
ويكون الدرس الأول في اللقاء الأول الذي تم بين «نقراشي» و«كيلر» في دار السفارة
بعد ٤ أيام فقط من تولي «النقراشي»

أُبرق السفير إلى حكومته يوم ٢٨ فبراير ١٩٤٥ مما جرى
قال «كيلر» :

١ - رد رئيس الوزراء ريارتي له هذا الصباح

٢ - بعد المحادثات المعتادة تمت نظري إلى ما جاء في خطاب رئيس وزراء بريطانيا في البرلمان
وبلغته وكالة رويترز من أن تدابير الأمن في مصر تحتاج إلى مزيد من الحزم والتشديد ، ومن
الضروري تطبيق العدالة على الذين ثبتت عليهم جريمة الاعتداء السياسي ، وأن يكون ذلك بشكل
سريع حتى يكونوا عبرة لغيرهم

٣ - يعتقد دولة «النقراشي باشا» أنه محصور اعتقال «اللورد موير» ، تم تطبيق القانون

كل حزم

ولو كان «أحمد ماهر باشا» حياً لصدق على حكم المحكمة وأعرب عن اعتقاده بأن
صرب ذلك المثل في فلسطين في ملاحقة المحرمين أو محكمتهم

وقال إن كلام رئيس وزراء بريطانيا وضع دولته في موقف بالغ الخرج وستكون له آثار سيئة
على الصعيد المحلي بما يعنيه من عدم كفاءة أو حسن إدارة رئيس الوزراء الراحل

٤ - أحبه بأن من الأفضل ما أن تحدث بصراحة ، وأن دولته يوافق على أن إعدام قاتلي
«اللورد موير» تأخر كثيراً ، أنها كانت بصور القانون التي تجبر التأخير

وفعت الجريمة في ٦ نوفمبر من العام الماضي وما نحن في ٢٨ فبراير والقانون لم يقص
، متلبس - محسب ، بل اعترف بالجريمة ، فلماذا تأخر إعدامها

وأكدت له أن هذا هو الشعور السائد في بريطانيا العظمى ، فإن رد الفعل في هذا الموضوع
كان قوياً

٥ - أحاب دولته أنه مات يستوجب عليه ، بوضعه حاكماً عسكرياً ، أن يتخذ من
الإجراءات ما لم يتخذ منه لسوء الحظ ، وقال إنه لا يعلم بالضبط كم من الوقت ستستغرقه

قراءة ملف هذا الموضوع ولكنه لا يتعاطى في أي على حق من الناحية المطلقية وإن لم أكن على حق من الناحية القاسوية البحتة

تلاحظون مما سبق أن حكماً على « القراشي » ليس بعيداً عن النصوص فهو ، بحكم شأنه - مدرس وبحكم طبيعته صحت المراس نابع احساسية

وهو لا يساوى شيئاً بالمقارنة سلفه « أحمد ماهر » وإلى آسف كثيراً لأن « القراشي » يستل أعماله كرئيس لوزراء مصر بذلك الحفظ الذي أبداه على كلمات لرئيس وزراء بريطانيا . أعدها . أما وجهة وصحيفة

٦ - براودني إغراء أن أشدد عليه الكير لكي أتصور أن التصرف الحكيم إراء « القراشي » هو جاهل ما يقول »

° ° °

ويصدق « القراشي » بعد ذلك على حكم الإعدام لقاتلي « اللورد موي » . وينفذ الحكم

يوم ٢٢ مارس

وبرغم ذلك يبقى من اللقاء الأول موقف « القراشي » الواضح

إنه يلعب بطر السمع إلى أن رئيس وزراء بريطانيا مستر « ويستون تشرشل » بتدخل و شئون

مصر ١

الخصوم

تراحم خصوم « النقراشى » من رجال الأعمال المصريين المشتغلين بالسياسة والمستعدين منها على باب السفارة البريطانية .

في مقدمتهم رجل الأعمال الشهير « أحمد عبود » عضو الوفد القديم ، وصديق الوفد ، حاليًا .

« عبود » كان مديناً للحكومة المصرية بصرايب تقدر بثلاثة ملايين ونصف المليون جنيه عن أرباح شركة بواخر الوسته الخديوية التي يملكها « عبود » ، وشركة السكر التي يملكها « عبود » أيضًا .

والباشا - عبود - هو أكبر مانح للرشوة في مصر ، ولكنه لم يستطع شراء « النقراشى » ، ومن هنا سعى للوقعة بينه وبين السفير ... اللورد ..

« برقيه رقم ٥٠ »

من « اللورد كيلرن »

إلى وزير الخارجية

بتاريخ ٦ مارس ١٩٤٥

- ١ - يتحدث « عبود » الذى زارنى هذا الصباح بإسهاب شديد عن الموقف السياسى الداخلى
- ٢ - كان عبود صديقاً حامياً لرئيس الوزراء المصرى الراحل « أحمد ماهر » ، وقرطه به صلات وثيقة على مدى السنوات الماضية ، ويكن له أكبر قدر من الإعجاب

ومما لا شك فيه أن آراءه تميل لصالح رئيس الوزراء الراحل على العكس من رئيس الوزراء
لمصرى الجديد

ومع ذلك فإن آراءه في « النقراشى » ، تتفق بصورة كبيرة مع ما أحشى أن يكون صحيحًا ،
وبالتالى «ها تستحق التسجيل

٣ - « عبود » يشك تمامًا في « النقراشى »

نشأ « النقراشى » كناظر مدرسة . وظل يحتفظ بعقيدة وأسايب باطر المدرسة وخلفاء لرئيس
الوزراء الراحل «باب» « النقراشى » يعترف إلى الليونة والمرونة تمامًا ، وليس له أثناع أو شعبية في
البلاد

وكان « أحمد ماهر » مصممًا - وراعياً - في توجيهه وخدمة « الملك فاروق » ، كما يحدم
مصلح البلاد كأحسن ما يكون . ويتمتع بالإيمان والشجاعة اللذين يمكنانه من مواجهة السراى
دا تطلب الأمر ذلك

ويفتقر « النقراشى » إلى الصغتين وقد يتضح أنه من صانع السراى وتلك وسيلته الوحيدة
بلاحتفاظ بمنصبه .

وتعالى الوزارة الآن من القوضى وانعدام النظام

لا يكاد « النقراشى » ينكلم مع وزير ماليه « مكرم »

« مكرم » على خلاف مع « عبد الحميد بدوى » ، الذى تعرض عليه حاليًا وزارة الخارجية ،
وهو منصب لا يتمتع بمؤهلات حقيقية له (برغم أنه صديق طيب « لعبود » ، بل مستشار قانونى
له ويتقاضى منه ٢,٠٠٠ جنيه مصرى سنويًا)

٤ - وباحتصار فإن « عبود » ينظر للموقف بأكثر الأشكال تشاؤمًا وهو لا يعرف كيف يمكن
أن يستمر « النقراشى » ناشأ رئيسًا للوزارة

وأعرب « عبود » عن حشيته من أن يجد « النقراشى » صعبًا وصغيرًا ، ومشاكسًا عند التعامل
معه .

٥ - وذلك يتفق (إلى حد كبير) مع تقديرى الأوله

ولا نستطيع إلا أن نأمل في أن تصلح مسئولية كرسى الرئاسة من نقائص « النقراشى »
الطبيعية .

ولست متعائلًا ، وأشك أن أحدًا يشعر بالتعاول .

٦ - ونحدث عبود أيضًا عن ميل في السراى لإثارة أمريكا صدىا . ورغم أن لديه أدلة قوية على ذلك

٧ - أنه لا يقلق كثيرًا فلا يعتقد أن الأمريكيين يمكن أن يميلوا بأذى شكل - في المستويات العليا على أية حال - لأن يضللوا شيء واضح مثل هذا وهو أننا نتمتع بموقع مسطر في مصر . ومن المؤكد أننا لا نعثر التخلي عنه »

• • •

بعد أسبوعين من رئاسة « النقراشي » عين - يوم ٧ مارس - « عبد الحميد بدوي باشا » رجل القانون المصري وزيرًا للخارجية

وكان « بدوي باشا » - ٥٣ سنة - هو الوزير الوحيد المستقل عن كل الأحزاب السياسية . وقد شغل منصب السكرتير العام لمجلس الوزراء المصري ، وعمل مستشارًا ملكيًا ، بقلم قضايا الحكومة ثم رئيسًا له ووزيرًا للمالية في وزارة « حسين سرى باشا » .

وهو رجل قانون ممتاز اشترك في (مؤتمر مونتره) الذي ألقى الامسيارات الأحيية . ورأى الإنجليز أن « وطنيته وحججه انقائونية تميل إلى إقحام نفسها - بإصرار سحيق - في كل وثيقة رسمية »

ورأى « مكرم » في تعيين « بدوي » صدعة له . لأن « النقراشي » يعرف العداء القديم بين « مكرم » ، « وبدوي » !

• • •

في نفس اليوم الذي رار فيه « عبود دار السفارة » توجه إليها أيضًا « أمين عثمان باشا » وزير المالية في عهد الوفد ، ورسول الوفد إلى السفارة . ورسول السفارة إلى « النحاس » وأترحل الذي كان وسيطًا بين « النحاس » والسفير في أحداث ٤ فبراير . إن « أمين عثمان » يحاول أن يخفف من أثر بيان الوفد ضد دخول مصر الحرب ، ويتودد للإنجليز سرًا - معتذرًا عن البيان العلني

ويكتب « اللورد كيلرن » إلى حكومته يوم ٦ مارس البرقية رقم ٥١

١ - تحدثت طويلا مع « أمين عثمان » مساء اليوم بعد اجتماع لنادى العلمين عقدت بالسفارة

٢ - أبلغني « أمين عثمان » كلمة من « النحاس باشا » ، الذي أخذته على حرة رسالتي للداعة ، التي رفضت فيها البيان الذي أذاعه الوفد أخيرًا

رد « النحاس » بأنه على حق فيما قاله ، بعد أن رأى الحكومة المصرية تتقاعس عن النشر

والإعلام فيما يتعلق بالدوايع الكامنة وراء إعلان الحرب
وقال «التحس» - بأمانة - إنه لم يكن على علم بأسباب هذا البيان المشروع . وفضلاً عن
ذلك لم يكن من اللباقة - في سياق استشارة جميع الرعماء السياسيين الآخرين - استبعاد
«التحس» تماماً وبشكل سافر من تلك المشاورات

٣ - لم أحد صعوبة في إثبات أنه برغم ما أبدته الحكومة من تقاعس باستبعاد «التحس» من
تلك المشاورات فإن البيان كان خطأ سياسياً كبيراً بالغ الأذى . لأنه نشر أفكاراً متطرفة كاذبة
وضارة بشكل مباشر بالنسبة لبريطانيا . وهي أفكار - يعلم «التحس» نفسه - أنها مصللة بشكل
متعمد

قلت إن المسألة قد تكون على ما يرام بالنسبة لسياسة الداخلية ، لكن البيان تجاوز الحدود
المشروعة بخطوات كبيرة «
ويكون لقاء «أمين عثمان» فرصة يشكو فيها «أمين عثمان» هموم الوفد ومتاعبه مع
«النقراشي»

وقال «اللورد كيلرن» في برقيته بصف الام لوفد
٤ - قال «أمين عثمان» إن استبعاد تمثيل الوفد في مؤتمر سان فرانسيسكو أمر حاسي ،
والأفضل للحزب الا تطلب منه الحكومة الاشتراك في المؤتمر ، فالبلاد حافلة بكل الأفكار الحمقاء
التي تقول بأن سان فرانسيسكو ، هي الفرصة المثالية لمندوب مصر ليعرض على الملأ ما تدعيه مصر
من أضرار لحقت بها على أيدينا
وقال «أمين عثمان» إن النتيجة المحتملة لذلك أن هذه الشكاوى الصغيرة لن تنق آدانا صاغية
وسط تجمع دولي يصنع نظاماً عالمياً للسلام .

ومن هنا سيمود ممثل مصر حالي اليدين ، أمام شعب حافل ، تمثل بلاده بالنسبة له مركز
الكون شعب لا يرى أنعد من طلمبة القرية
وأضاف أن ذلك يضيف إلى رصيد حرب الوفد إذ لن يستطيع أحد اتهام الوفديين بأنهم ،
عملوا على تشجيع الأمان الكاذبة في النفوس كما فعل خصومهم في حين أن الحكومة تحسر ،
حالياً ، سبب النقص المتزايد في كساء الشعب وعدائه .

٥ - يستصغر «أمين عثمان» شأن «النقراشي» كما يفعل الآخرون
ولا يثق أن أمام «النقراشي» فرصة ليصبح أفضل «

* * *

بعد أسبوع يتحرك « على ماهر »

إنه يجد العذر لزيارة « اللورد كيلرن » - الذى طلب إقالته عام ١٩٤٠ - فهو يريد شكر
حساب اللورد على التعزية في وفاة شقيقه رئيس الوزراء الراحل « أحمد ماهر » !
ولكن اللورد شديد الحذر من « على ماهر »
حرص - السفير - على أن يبين للرأى العام المصرى أن « على ماهر » لا يزال بعيدًا عن قلب
السفارة .

كتب « كيلرن » إلى لندن يوم ١٣ مارس يقول :

- ١ - طلب « على ماهر » أن يقاملى لتقديم شكره على ما أبدته من تعاطف عند وفاة أخيه
« أحمد ماهر » رئيس الوزراء السابق
- ٢ - شعرت أى من غير اللائق ألا أراه . نظرًا للظروف الاجتماعية الخاصة المرتبطة بالوفاة
- ٣ - جاء « على ماهر » في الصباح . كان واضحًا أنه متأثر بشكل عميق وأسهب في
الحديث عن مدى الحسارة التي لحقت بلاده مؤخرًا . سب مناسبة وفاة شقيقه الراحل
- ٤ - قال « على ماهر » إنه كان لديه وقت لتذكير مليًا في الأخطاء الكثيرة التي يعترف
بارتكابها

وقال إنه خلال العزلة التي فرضت عليه عكف على تأليف كتاب عن بحاربه في الحياة سيشر
بعد وفاته .

وقال إنه كان يوى أن يقول شيئًا عن النتائج التي توصل إليها خلال المناقشة التي تمت في
البرلمان مما يروق لما ، ولكن سب اعتيال أخيه ، لم تسمح الفرصة للإدلاء بآرائه في مجلس
الشيوخ

وهو يعتبر أن أهم الأعمال التي يسعى الإقدام عيب في المستقبل في مصر هي الإصلاح
الاجتماعى ، وهو عمل لا يتطلب نشاطًا حربيًا .

وأكد « على ماهر » أن عامة الناس في مصر يعيشون في ظروف قاسية تتطلب علاجًا
وأنه ناقش هذا الموضوع مع أخيه الراحل الذى كان يهتم بذلك من صميم قلبه
« واجتمعت » على ماهر « حديثه باقتراح أن يطرح المصطفى بعيدًا . وأن يركز على مستقبل
الشعب المصرى وهو الأهم

وأعرب عن أمله بأن أكون على استعداد بمقابلته - بعد فترة - لأنه يعرف أن السياسة
بريطانية تجري في نفس الخطوط التي يساها

٦ - لكي أقطع الطريق على التكهات السياسية حرصت على أن تعرف الصحافة المحلية السبب الذي من أجله استقالت « على ماهر »
وفصلا عن الصحافة حرصت السفير أيضاً على إبلاغ الملك - عن طريق « أحمد حسين » -
بظروف استقالته « لعل ماهر !

« . . . »

ويستمر سيق رعمة مصر . نحو السفارة
كل يريد أن يكون الوريث « للقراشي » ، أويصع في حكم البلاد صديقاً له
كتب « كينون » إلى لندن .
« طلب « أحمد عبود » مقادني شكل عاجس ، وكان « عبود » قد قابل « أحمد حسين
باشا » ، وأخبره أنه فهم أني لست سعيداً بالتشكيل الوزاري الجديد
ويبدو أن « حسين » من نفس الرأي .
سألني « عبود » عما يفكرني ، وما يمكن أن يكون - عبود - فيه همة وصل ، بي وببي
« حسين » ؟

١ - شكرت الباشا على هذا الاقتراح ، وقلت بمز ، إلى لا أحد طريقاً يجعلني أهد من هذا
العرض .

إن الوضع يتلخص في أن رئيس اللورد الجديد « محمود فهمي القراشي » يكتسب التحارب
في ظل صعوبات ومستويات حسيمة ينطوي عليها مصه
وإذا كنا نعلم جميعاً أن - القراشي - ليس « أحمد ماهر » ، فإن العقل يفرض علينا أن نتظر
ونرى - وأن نتبع بإيجاد مدأ (من أعمالهم نحكم عليهم) .

« . . . »

ويحيى « حسين سري باشا » نياجم « القراشي » أيضاً ، ويعلن استعدادده لرئاسة الوزارة .
« حسين سري » هو الذي استقال في فبراير ١٩٤٢ ليفصح المجال للديانات البريطانية لتتأصل
قصر عابدين بالديانات وتعرض « النحاس » رئيساً للوزارة
وما دار في الاجتماع ، سجله اللورد بالحرف الواحد في البرقية رقم ٥٨٧ .
« ١ - تحدثت طويلاً ، هذا الصباح ، مع « حسين سري باشا » .
وكما تعلمون فإنه ابتعد تماماً عن السياسة واشتغل - بجراح عظيم - بالأعمال الحرة التي يشترك
في بعضها مع « حسن شانت باشا » .

٢ - ينظر « سرى باشا » إلى الوصف الراهس نظرة متشائمة تمامًا .
 إنه يعتبر « النعراشي » صيق الأفق ولا يصلح أبدًا لرئاسة الوزراء
 ويرى « سرى » أن « عبد الحميد بدوي » أسوأ
 أما « مكرم عبيد » فيفوقها سوءًا
 وفصلا عن ذلك ، فالثلاثة ، يكره كل منهم الآخر كراهية السم .
 ولا يتوقع « سرى باشا » أن يطول عمر الحكومة الحاضرة أكثر من ثلاثة شهور
 ٣ - بعد ذلك السيل من الهجوم ، أعرب « حسين سرى » عن رأيه بأنه لا يمكن لأية حكومة
 برلمانية أن تدبر دفع الأمور في ظل الظروف القائمة ، ومن ثم فهو يدعو إلى تأجيل البرلمان لمدة عام
 مثلاً

ويعترف أن ذلك يعنى تعطيل الدستور ، ولكنه أهون الشرور
 ويرى سرى أن « الملك فاروق » راديت مساوئه وتبدو عليه علامات التدهور لا التحسن ،
 وجلالته يتملقا بشكل خداع ، وخاصة فيما يتعلق بقواتنا المخارية
 ويرى سرى أن الوقت سيحىء حين يتعين علينا أن ندخل حقلًا للنظام ، وإحار الملك على
 أن يفعل ما يراه مصلحة الشعب ويصلحنا

٤ - علاقات « سرى » بالملك فاروق « تتسم بكثير من الغرابة ولا تمتد على الرضا .
 الملك يعامله على أنه صديق مدة شهر كامل ثم يأتي الملك ، دون سابق إنذار ، أو سبب
 وحيه ، فيعامله - كما يحدث الآن - على أنه عدو « فالملك فاروق » شخص يحتل التوازن .
 ٥ - أثبتت على مسلك « سرى باشا » في البقاء بعيداً عن السياسة والكائد الخلية
 المم « سرى » بشكل طفيف جدًا إلى أنه قد يأتي يوم يتعين فيه عليه كشخص ، يحب بلده ،
 أن يعود فيتسلم رمام الأمور ، حتى ولو لم يكن ذلك على هواه
 ٦ - وكما تعرفون فإن « حسين سرى باشا » رجل عاجل مما يجعل لرائيه وراً أكثر من غيره .
 وليست لديه حصومات مباشرة ومع ذلك لم أجده - أبداً - على هذا القدر من التشاؤم
 وهال سرى إن « النعراشي » ملأ الرأي العام بآمال مؤداها أن مصر ستأق بالمستحيل من
 سان فرانسيسكو .

أما « النحاس » فقد ركن إلى الهدوء بحكمه . ولا يرت له أساح كنه . في البلاد
 وقال « سرى » إنه إذا كانت « للنحاس » وصحة خطاؤه فإن حجومه الوعدكات أفضل
 من الوضع الحالى

وفي البرقية - ٨٨ يسجل السفير باق حديث «سرى باشا» .
 « ١ - فاتى أن أسجل شيئاً آخر قاله «حسرى باشا» عدة مرات وشدد عليه خلال
 محادثتنا أمس
 ٢ - قال لى ربما أنككر ما أبلىعى إياه - حين كان رئيساً للوزارة من أن الملك «فاروق»
 حيان وعنيد ، برعى ويريد إلى حد ما ولكنه ينهار في النهاية»
 ويعلق «كيلرن» .
 «إن «حسرى» لم يقل ذلك ولكن كان واضحاً أنه يطلق في الحديث عن يوم ٤ فبراير
 ١٩٤٢ باعتباره دليلاً على نظريته حول اعتبار الملك (ولد متفوح) يحتاج إلى من يصرع منه الهواء .
 ويود «سرى» إبلاعى بأن موقف اليوم شبيه بموقف الأمس فقد ظن «الملك فاروق» -
 كعهده - حياناً دائماً ما أن يكشر له عن أبيات حتى يصرح ويلين جانبه
 ٣ - رأيت أن ذلك حدير بائس لأنه يتفق مع اعتقادى الشخصى»
 * * *

وأخيراً

هذا هو «حسن نشأت باشا»
 إن «حسن نشأت» كان يحكم مصر عام ١٩٢٥ عندما كان رئيساً بالنيابة لديوان «الملك
 فؤاد» .
 وأصر «اللورد جورج لويد» المتدوب السامى البريطانى على إقصاء نشأت وخروجه من مصر
 فعين وزيراً مفوضاً في مدريد . ثم بروكس وأستقر أخيراً سفيراً لمصر في لندن
 وفي لقاء بين «نشأت» ، واللورد هاليفاكس «وزير خارجية بريطانيا في يونيو عام ١٩٤٠
 أشار «نشأت» ، تلميحاً إلى أن «على ماهر» ، رئيس الوزارة حينئذ ، لا يصلح . وأنه - أى
 نشأت - أولى منه برئاسة الوزارة
 ويتزوج «حسن نشأت» من أجنبية فيصطر - طبقاً للقانون - إلى الاستقالة من منصبه
 كسفير ، ويعود إلى مصر ويصبح من رجال الأعمال ، ولكنه يتطلع إلى رئاسة الوزارة ، أو رئاسة
 الديون الملكى
 ويشير نشأت إلى أنه يمكن للإنجليز ترويض الملك إذا تولى رئاسة الوزارة سياسى قوى أى
 «نشأت باشا» ههه
 «برقية رقم ١٦٦» .

من « اللورد كيلرن »

١ - رارنى « حسن نشأت باشا » هذا الصباح لأمر يتصل بطلبه الحصول على تأشيرة دخول لزيارة المملكة المتحدة أبلغته أنى أرسلت برقة هذا الشأن .

٢ - وبعد مناقشة الأعمال التى تضمنتها الزيارة (البلاستيك وصناعة التعليب وعلف الماشية) ، تحدث الباشا بإسهام ومقتناع محض وواضح ، عن الأوضاع الموسعة هنا من الممكن إن عاجلا أو آجلا الشخص من رئيس وزراء أونوقراطى ، وبكر ما الذى يمكن عمله مع ملك شاب أونوقراطى أطلق العنان لفسه ؟ « الملك فاروق » يسيطر على الجيش والبوليس ومصنعة السمكون وأى شخص موال للبريطانيين يصبح ضحية على الفور

٣ - وكما أعرف ، فإن « الملك فاروق » رفض ، بإصرار ، أن يستقبل « حسن نشأت » منذ عودته

وظاهريًا ، كان ذلك بسبب رواجه من سيده إنجليزية ولكن للمرة الأولى ، شعر « حسن نشأت » ، بأن من الممكن أن يعفى بشيء لى منذ بضعة أعوام أرسل « الملك فاروق » هدايا من الشيكولاته لى يقوم « الميجور سموليت » الذى أصبح على علاقة حميمة بالملك ليقدمها إلى أميراب البيت المالك البريطانى وعندما وصل الميجور إلى لندن طلب رؤية « نشأت باشا » الذى استقبله وكان « الميجور سموليت » ، يصر على الذهاب إلى قصر الموال المنكى ليقدم الهدية شخصيًا . وشرح له « نشأت باشا » السبب فى استحالة تحقيق ذلك وعدده قال الميجور « لنشأت باشا » إنه مكلف بنقل تعليقات ابنه من « الملك فاروق » بأن يشرح على الفور فى العمل على إبعادى - أى إبعاد « كيلرن » - نتيجة لأحداث ٤ فبراير ١٩٤٢ ورد « نشأت باشا » بالآتى .

١ - إنه لا يستطيع بأى حال من الأحوال أن يفعل ذلك بشكل صحيح
٢ - إن التعليقات من صاحب الجلالة ملك مصر يجب أن تصل إليه بشكل مباشر وفيما بعد دار « نشأت باشا » (ملارم بونسى) وصل من مصر بحمل رسالة مماثلة تتعلق برغبات « الملك فاروق » ، وقد عى سعادته هذه الرسالة أيضًا
٤ - « ونشأت باشا » برجع - إلى حد كبير - المعاملة التى يلقاها حاليًا من « الملك فاروق » إلى الموقف الذى اتخذته

٥ - وقبل أن يغادر إنجلترا ، طلب منه الحصول على بعض معاطف المطر « للمملكة فريدة

وعند الوصول إلى مصر ، أرسلت قريئة « شأت ثلاثة من هذه المعاطف - أحدها حريري والآخر
قطي . والثالث من المطاط كهديبة صغيره » للملكة فريده . ولكن « الملك فاروق » أعاد هذه
المعطف

ومنذ ذلك الحين وبصورة سرية للغاية طلبت الملكة فريده المعاطف ، وهي الآن في حيازتها .
ولكن « الملك فاروق » لا يعلم شيئاً عن ذلك »

• • •

وهكذا وقف الجميع ضد « النقراشي » (الوفد ، وحسين سري ، وعلى ماهر ، وأحمد
عبود ، وحسن شأت) .

والقائمة طويلة

إن بعض رعماء ورجال مصر هاجموا الملك مثل « حسين سري »
والبعض اكتفى بمهاجمة « النقراشي » !!

• • •

ويشتهر السفير كن فرصة لإثارة « النقراشي » ، أو إخضاعه .
حدث في يوليو عام ١٩٤٢ بعد أن تولى « الححاس » الحكم ، أن طار اثنان من الطيارين
المصريين وراء خطوط البريطانية ، وهبطا في المناطق التي يحتلها الألمان في الصحراء العربية
قتل أحد الصابطين وعاش الآخر وهو « محمد رسوان سالم »
استحوته السلطات الألمانية فطلب منها أسلحة لملاحقته ، والعمال المصريين ، لاستعمالها ضد
البريطانيين

وقال إن « فاروق » تركى لايهم برحاء البلاد بل بالثراء

وقال إن حرب الوفد يصم مجموعة من السياسيين القدامى ولا بد من قيام نظام عسكري
جديد في مصر

ونتهى الحرب ويعتقل اخلفاء ، في ألمانيا . « محمد سالم رسوان » ويقلوه إلى مصر
كتب « اللورد كبلن » إلى « النقراشي » يوم ٢٩ يونيو ١٩٤٥ . يقول
« عزيزي رئيس الوزراء .

تساورت مع حكومتى ، شأن المصريين الذين تعاونا مع العدو ، خارج مصر في أثناء
الحرب

وفد وصفنى التعليقات كى أحيط دولتكم عدماً بأنهم يرون أن رعيتكم في نفاق إثارة أبة

مشكلة لا ينبغي أن تكون أساساً لترك هؤلاء المحرمين مطلق السراح
وعلمت أنه من غير المحتمل في ظل القانون المصري ، أن ترفض المحاكم مظهر هذه القضايا على
أنها خيانة ، باعتبار أنها ارتكبت خارج البلاد .
ولقد فهمت من رسالة سعادتك التي نحن بصددتها أن الحكومة المصرية على استعداد لمحاكمة
ومعاقبة أي من هؤلاء الأشخاص الذين يشت ارتكابهم جريمة ضد القانون المصري في عمار تعاونهم
مع أطراف أخرى

وأفترض أن الخيانة يمكن نحرمانها بصرف النظر عن المكان الذي ارتكبت فيه ، وعلى هذا
تقدم إلى الحكومة المصرية في ظل الحالات التي يطبق عليها ذلك ، فأطلب إجراء محاكمة
شأنها وفي الحالات الأخرى سأفعل ما عرضتموه دولتكم
وإني أتمنى أن تتولى الحكومة المصرية أمر الترتيبات المتعلقة « برضوان سالم » لدى وصوله إلى
نظار وأنها أي الحكومة المصرية - ستكون على استعداد لسداد تكاليف رحلته إلى مصر
وبعث كيلر التقرير الواردة من هيئات الأمن العسكرية البريطانية عن الأنشطة التي قام بها
محمد رضوان سالم إلى انقراشي قائلاً إن « محمد رضوان سالم » قام بالحداد درجة وثيقة من التعاون
مع الأعداء
وقال .

« ثبت أن الفرار حائل ومرر بها فإن الخطوات التي تتخذها السلطات المصرية لمعاقبته
سرقها الحكومة البريطانية بكل اهتمام

ولست بحاجة إلى أن أؤكد لدولتكم ما يحكم هذه القضية من مبادئ لطبيعتها الحيوية .
وأصع تحت أنظار دولتكم وبشكل عاجل ، الموقف العام الذي تتخذه الحكومة البريطانية .
إن « محمد رضوان سالم » ، طيار في سلاح الطيران ، طار إلى الخطوط الألمانية في يوليو سنة
١٩٤٢ »

ويرفق اللورد محضر فتحقيق الذي أخرته قوات الحلفاء في ألمانيا مع « محمد رضوان سالم »
وهذه مقتطفات منه .

س هل لك أن تحكي قصتك منذ بدأت رحلتك الاختيارية ؟
ج . أنا محمد رضوان سالم الضابط رقم ٥ في السرب المقابل سلاح الطيران الملكي المصري
استدعيت لمقابلة شخصية كبيرة معينة وقال إنه بحاجة إلى طيار يؤدي عملاً معاً

وقال اخترتك لتستقل طائرة وتهب خلف خطوط الأعداء وتحاول إقاعهم أن يوقعوا العارات على المدينة وأن يحصوا بالمصريين في الصحراء
نقلت صباح يوم ٨ يوليو ١٩٤٢ طائرة حربية من ألمانيا بالقاهرة وهبطت خلف الخطوط الألمانية في مرسى مطروح

فايلت «روميل» وكلمبرج، والجنرال مولر
أخبرني «كلمبرج» نفسه أني لو تأخرت بضعة أيام عن المحي، لكنت القتال قد احتلت أماكن أخرى

وبعد ذلك أخذت أبحث عن المصريين في الصحراء ثم بدأ الشك يساورهم نحوي فوصفوني في سجن مدني في برلين اسمه «الكسندر بلاتر»

وأردوا من قيادة العرب ضد البريطانيين الذين كان المهدي «الحاج أمين الحسيني» يعمل على ترويضهم في فلسطين في حين كان يعمل في الوقت نفسه لحساب الحساب
وجئت إلى برلين لإعداد الخونة العرب لمحرب ضد البريطانيين، ومارست التدريب العسكري لهذا الغرض، كما أرسلت إلى تونس ووصفوني في فندق في مدينة الحمامات كان مبيتاً برجال الحستارو لفرنسيين

وحيث وجدت الأمور تتحد بحري خطيراً أعددت تقريراً إلى «كلمبرج» كتبت فيه «إن هؤلاء الناس - العرب - ليسوا لائقين ليكونوا حوداً، وعليكم أن توفروا ما تقدمون من مواد فلا تبدوها مما لا طائل وراءه ولا أستطيع مسئولية قيادتهم»
وعلى ذلك أعادوني إلى ألمانيا

عادت الشكوك تساورهم من جديد فقصيت لفترة كلها موضوعاً تحت رقابة الحستارو وبعد أن أنصبت رماً على هذا الحال مكنون لديهم رأي يقول بأنني أعمل مع عناصر في برلين لها صلات بـ «مجهزة المخابرات البريطانية والمصرية»
وكانوا يعتقدون أنني ألبس دوراً في خصف ألمانيا من خلال معلومات حيوية أقدمها حول المواقع الواجب قصصها

ومع ذلك لم يكن بوسعهم تقديم أدلة محسوسة ضدي ووصفوني في السجن المدني «الكسندر بلاتر» حيث ظلت تحت رقابة الحستارو. وقد احتجروني مع اليهود لألمان بهدف الإهانة من المعلومات التي يمكن أن أحصل عليها من خلال أية محادثات أخرى مع رلاء المعسكر. وثبت أن كثيراً من زملائي من رجال الحستارو

وقد أضربت عن الطعام لمدة خمسة أيام مما أصابى بالمرض فنقلت إلى مستشفى وقيت هناك
وعندما بدأ الروس يهددون المدينة بقنوى إلى ميونخ وأعطوني ورقة كان على أن أعرضها على
الشرطة كل خمسة أيام
وفي يوم من أيام العرص هذه كان الأمريكيون يقتربون من ميونخ . ولم أذهب يومها لأنى
كنت مستعداً بجوار سمر مريض .
وأعفتى هذه الوثيقة من تقديم نصي للشرطة بشكل دورى
وبعد ذلك حين دخل الأمريكيون ميونخ ذهبت إلى الحكومة العسكرية فأرسلوني إلى المعسكر
الذى حثت منه إلى هنا .

• • •

وبحكم محمد رضوان سالم وبحكم عليه ومع ذلك فإن السفير البريطانى لا يقتنع بالحكم
نزع قسوته كي نقول هذه البرقية المرسلة من السفير لوزير خارجية بريطانيا
١ - الضابط المصرى محمد رضوان سالم ، من سلاح الطيران الملكى المصرى حوكم
أمام محكمة عسكرية مصرية فقصت شربل رنته ونسريحه من الجيش المصرى وبمعاقبته بالأشغال
الشاقة لمدة ١٥ عاماً

٢ - وقد تشاورت مع قائد منطقة الشرق الأوسط وقائد سلاح الطيران بالشرق الأوسط حول
ملاءمة هذا الحكم وكان من رأى الجنرال « السير برنارد ناحيت » أن الحكم ليس شديداً في
صوء المقاييس البريطانية وإن كان يمكن القول بأن جسدية محمد وضوان سالم فضلاً عن مركز مصر
القائوى المعقد في علاقاتها مع محور فترة معادرتة لها تعتبر من الظروف المخففة للعقوبة
ومن هنا فإن الجنرال ناحيت يعتبر العقوبة مناسبة

٣ - ويرى ماريشال الجو السير شارلى مدهيرست أن محمد رضوان سالم لو كان في سلاح الجو
ملكى البريطانى فإن عقوبته ستكون أقسى بكثير ، ولكن نظراً للوضع العريب الذى كانت فيه
القوات المسلحة المصرية ، فترة اختفاء هذا الضابط ، فإن ماريشال الجو « مدهيرست » يعتبر
الحكم معقولا »

هجوم السفير

أحمد السفير البريطاني يتحين الفرص فلا بأس
أراد أن يحكم البلاد عن طريق « المقرشي » . كما حكها في السنوات الأخيرة عن طريق
« حسين سرى » . ومصطفى الحاس . وأحمد ماهر » !

ولكن « المقرشي » صعب المراس

لحق « اللورد كيلرن » إلى « عبد الفتاح عمرو باشا » السفير المصري في لندن وكان
بالقاهرة ليكون وسيطاً لدى « المقرشي » يعلمه أسلوب الحكم في مصر : وهو أن رئيس الوزراء
يجب أن يوافق على الصلات الطيبة مع السفير البريطاني في مصر ، يستشير ، ويمثل لصائحه ،
تطوع « عبد الفتاح عمرو باشا » للقيام بهذه مهمة . ثم رار السفير ليعرض عليه نتائج مساعيه
الحسنة ووساطته لدى « المقرشي »

وبتصح من الكلمات الأولى أن « عمرو » حذر « المقرشي » من شكوك بريطانيا نحوه
في خبر رئيس الوزراء .

قال « عمرو » لكيلرن .

« وجدت « المقرشي » مستعداً تماماً لفكرة أن يطرح - كما فعل « أحمد ماهر » - موضوع
المحافظة على الصلة المستمرة بك حتى يصمم وجود الاسحاح »

ويقول « كيلرن » في برقيته حكومته .

« أحبرت « عمرو باشا » أني لاحظت ما قام به من جهد طيب . إذ كان « المقرشي » حريصاً

كل الخرص ، منذ أيام قليلة ، على الحصول على موافقى ، قبل تعيين مدير عام جديد للندية الإسكندرية

وكان من سحرية القدر أن - فى هذه المسألة بالذات - لم يكن موسى الموافقة فى صوته ، من سعة سيرة يتصف بها المرشح للمصب . فإيه كان مرشحاً للأمان ومعدباً للبرصا - .
خلال الفترات الخرجة الأولى من الحرب »

« وبالنسبة لموضوعات أخرى أنعت « عمرو باشا » بما سق أن قلته لوزير الخارجية بشكل غير رسمى تماماً ، حول ضرورة إعادة النظر فى خطأ استعداد حرب الوفد من (مؤتمراً سان فرانسيسكو)

وبد ، كان ذلك ليس داحلاً فى احتصاصى فإنى أستطيع أن أقسم راحة مشكلة تنور فى الأفق . إذ يعود الوفد إلى مصر فى حين أن حرب الوفد - حرب لأعلية - مطلق الحرية فى البند . دون قيد . يطلق لسانه اعتقاداً وتجريراً
أنخبرنى « عمرو باشا » أن كلا من « الملك فاروق . وحسين » صلبا منه تأجيل سفره إلى مقر عمله فى لندن حتى نهاية الشهر

أجست إنه كلما بنى فترة أطول لأداء مهمته المفيدة خلف الكواليس كان ذلك أفضل
وتقرير « عمرو » عن أحواء السراى « والقراشى » ، مشجع بالك تأكيد . لكنه شدك كثيراً فى صفات « عبد الحميد بدوى باشا » ، وزير الخارجية الجديد الذى يعتبره ضيق الأفق وعارفاً فى المسائل القانونية .

أطلعت « عمرو باشا » ، ليبلغ « الملك فاروق » ، على الاتجاه العام الذى ساد لقائى مع « على ماهر »

قال « عمرو باشا » إن « الملك فاروق » ينظر بكل تقدير إلى دواعى الموافقة على رؤية « على ماهر » ثم قال « عمرو » : « هناك ثلاثة رجال خطرين فى مصر وهم : - على ماهر ، والشيخ مصطفى المراعى ، وحسن شأت باشا » .

• • •

بدلاً من اللف والدوران رأى « سكى » ذلك « الوزير الأمريكى المفوض أن يحمل كل الإشاعات إلى « القراشى » ، وإلى « اللورد كبلرن » ، وإلى « أحمد حسين باشا » ، ليعرف الجواب الصحيح من وجهة نظر كل الخصوم ، أو كل الأطراف
قال « ناك » ، للقراشى : « كما تقول رقيته لوشطن :

بحري أحياناً كلاء كثير حول النشاط المعروف «على ماهر باشا» وهناك إشاعة بأنه قد يتولى أحد هذين المنصبين

(أ) أن يحلف «حسين باشا» كرئيس للديوان الملكي
أو

(ب) يسمى إلى تشكيل حكومة

رد «النقراشي باشا» بصورة حازمة .

- مسألة أن يصحح «على ماهر» رئيساً للديوان غير واردة ولا أعتقد أن «على ماهر» شيط سياسيًا ، بصورة خاصة .
وُضاف النقراشي .

- إن «على ماهر» ، بوصفه من رجال الدولة القدامى ، يتمتع شهرة واسعة . وأي شيء يقوله ، أو يقوم به ، يحظى بتصحيبه

ورمادة على ذلك فإن له أعداء سواء في القصر أو الحكومة
وبوصفه مستقلاً فمن الصعب حليه ، من الناحية السياسية ، أن يعتمد أو يسعى للحصول على تأييد أي حزب ، أو عدة أحزاب في الحكومة الائتلافية الحالية

• • •

ولكن «اللورد كيلرن» السفير البريطاني لا يشارك «النقراشي باشا» آراءه
قال «لنالك» .

- إن «على ماهر» يتأمر سياسياً ويعطى برأيه القبيح من جديد
أما «حسين باشا» في «لنالك» وقال :
- «على ماهر» في حالة كئيبة ومرضية تقريباً .

• • •

وتتعدد اللقاءات بين السفيرين

«اللورد كيلرن» سفير بريطاني في القاهرة

(وعبد الفتاح عمرو) سفير مصر في لندن ، وسفير «كيلرن» لدى النقراشي «
وصف «نورد كيلرن» في برقيته رقم ٩٣ لقاء مع عمره
قال

١ - «رأى» عبد الفتاح عمرو باشا «لتوديني» ، ويعتقد أن يوسعه تأجيل سفره يوماً أو

يومين ، في انتظار وصول « اللورد سويتون » وزير الطيران المدنى البريطانى إلى القاهرة ، إذ ستثار مسائل حساسة خاصة بالطيران المدنى ، تجري مناقشتها مع « محمود فهمى النقراشى باشا »
٢ - أخبرته عن آخر المصايفات بالنسبة لتأخير اتفاق الطيران الخاص بنا ، سمعت أن « النقراشى باشا » يوى تأجيل إقرار الاتفاق لما بعد (مؤخرًا سان فرانسيسكو)
قلت إنى هوجشت بهذا التأجيل - وهو أمر تنقصه الحكمة والعقل - وليس فى مصلحة مصر أو بريطانيا

وقلت إنى أعلم أن المقترحات الأمريكية وصلت لئوها إلى الحكومة المصرية متضمنة مسائل أخرى مثل - الحرية الخامسة - فى الجو
وكتبت إلى « النقراشى باشا » ، أحذره من التسرع فى إقرار المقترحات الأمريكية ، حتى تسمح له فرصة إجراء مناقشة وافية للموضوع مع « اللورد سويتون » وهذا شئ يدعو إلى الأسف
البالغ فإن « النقراشى » وعبد الحميد لدوى - وزير الخارجية - قررا معًا بينهما مريدًا من تأجيل الموضوع
وقلت « لعمرى » -

- مثان بن هؤلاء وبين « أحمد ماهر » الذى يارك الاتصاف بكل قواه
قال لى « عمرو باشا » إنه متفق تمامًا معى
وقال إنه سيعاود حت الملك على الوقوف ضد هذا التأجيل ، باعتباره أمرًا تنقصه الحكمة
٣ - قلت « لعمرى باشا » -
- سأتكلم معك بصراحة كاملة

أعربت له عما ساورنى من قلق على الوضع الراهن وأحشنى أن مصر التى احتارت الحرب دون أضرار تذكر ، احتفظت بالمعالم ، وتجنببت البعالم ، وانتصحت أوداجها ، ونصورت نفسها فى موقف القدرة على أن تبنى علينا ماتريد .
وقلت له - إن مصر تتصرف حاليًا بطريقة متصطربنا إلى التدخل لتصحيح مسار الأمور ، عاجلا أو آجلا .

وقلت له : إن المصريين لن يكونوا معتمدين على العون الأمريكى
لقد واجهنا سد وفاة « أحمد ماهر » رجلا معقدًا ، إن « النقراشى » لا يرحى منه أى خير
وقلت - قد تكون « للنحاس باشا » وجاعته عيوبهم الواضحة بل وربما يكونون قد تحطوا حدودهم ولكنى قادر على مناقشة الأمر بطريقة غير رسمية

وكنت عادة أصل مع «الحساس» وجماعته ، إلى أساس متفق عليه ، لتسوية الأمور ، قبل نارتها بطريقة رسمية

وقلت «عمر وناشا» مع «الحساس» وجماعته كان توسعاً دائماً - بشكل عملي - أن يحصل على ما يريد في كبير الأمور ، وصغيرها ، بما فيه رضا وقناعة الطرفين أما في أيامنا هذه ، فما أبعد اللبلة عن الدارحة ، سواء من ناحية الوضوح أو الجو العام أصبح من الضروري ند كل محاولة لتحسين الأرضية قبل السير عليها ، أو إرساء أي قواعد لاتفاق مدلى

إن مثل هذه المحاولة من شأنها أن تعطى للشئلة الموجودة حالياً - أي «القراشي» وحكومته الفرصة لاتخاذ مواقف وطنية والتشدد في الشكليات التي لاتتحدى وهذا يسدون الطريق على إمكانية التوصل لحل مسألة من المسائل ونسويتها عن طريق التراضي خارج الإطار الرسمي .

إن كل ما يواحهنا حالياً من مشكلات ومصايفات أمور هينة ، إذا قيست بالمشكلات بقادمة ، مثل قضية الدفاع عن مصر ومستقبل قناة السويس

مع «الحساس» ، كان توسعاً الاطمئنان إلى التوصل لاتفاق مع «أحمد ماهر» ، كنت واثقاً أن الأمور ستعالج سطرة رجل دولة بحكم ما مع «انقراشي» ، وحابه «عبد الحميد بدوي» ، فليس لدى ما أركن إليه ، سوء الحظ لا سعة الأفق ، ولا بعد النظر السياسي وإنما - بدلا عن ذلك - البطوة القابولية الصيقة ، والهج الوطني المتعصب وباختصار فإن المنظر انعم يذر بالخطر

٤ كان «عمر وناشا» على دراية بالعوامل التي ذكرتها ، وكان يشعر أن الجواب اضئ ابوحيد في الصورة يكمن في استمرار الملك ، في لعب دور مساعد ، في هذا المجال وأبدى «عمر وناشا» دون أن يمتدح نفسه شعوره بنجاحه في إبقاء الملك سائراً على الطريق المستقيم بالنسبة لبريطانيا

وافقت على ذلك

وأعرب الملك عن أمله في أن يواصل «عمر وناشا» دوره من لندن بمساعدة وزارة الخارجية وقال إنه تم ترتيب أمر الاتصال المستمر بالملك فاروق من خلال الحقيبة الدبلوماسية لوزارة خارجية

وبهذه الطريقة ومع مداومة الاتصال بمستر «سكرينغر» رئيس القسم المصري بوزارة

الخارجية ، فإن « عمرو » يرجو أن يتمكن من خلال تقاريره المباشرة إلى « الملك فاروق » ، أن ينى الملك على علم بكل ما يدور . ذلك أن هناك شيئاً مؤكداً ، وهو أن « عبد الحميد بدوى باشا » لم يضع الملك فى الصورة أنذاك ولا يرجع إليه إلا إذا اضطرت الأحوال وأكدت له أن « سكريصر » سيكون على استعداد لاستقباله دائماً وإحاطته بمكرة عن الأحداث المحلية التى تحرى بالقاهرة »

• • •

بدأت الولايات المتحدة تطل على منطقة الشرق الأوسط تحاول وراثة النفوذ البريطانى أو مانق منه

وعضت بريطانيا من ذلك وأصرت على أن تختار مصر بين الولايات المتحدة وبريطانيا وكان القرار الصائب أو القرار الملم فى رأى السعارة البريطانية هو أن تختار مصر ، وإلى الأبد ، التبعية لبريطانيا .

وطهر الشافى من لندن وراشطن على الشرق الأوسط فى مشروع اتفاقية الطيران المدنى . أصر القراشى على أن يستفيد من التطور الضخم الذى جاءت به الاتفاقيات والمعاهدات الدولية الجديدة فى حين أصرت بريطانيا على أن تكون هى السيادة فى الأحواء المصرية حتى الطيران المدنى

وبدا « القراشى » . ومعه « عبد الحميد بدوى » وزير الخارجية ، يضعان العراقيل فى طريق الاتفاقية المصرية البريطانية

افترحت بريطانيا إنشاء شركة طيران مدنية تشترك فى تأسيسها شركة الخطوط الجوية البريطانية وسلك مصر ، تقوم تسيير رحلات منتظمة إلى العواصم التى لاتصل إليها شركة مصر للطيران وجاء « اللورد هيلب سويتون » وزير الطيران المدنى البريطانى إلى القاهرة ولكن « القراشى » لم يمتثل ولم يخلص ، وأرجأ بحث الموضوع إلى ماعد تعديل المعاهدة وكان واضحاً مند البداية أن « القراشى » لن يربح المعركة بل أنه لم يكسبها لاف وراثة الأولى ولا فى وراثة الثانية

• • •

وبشكو السفير البريطانى همومه إلى « السير روبرت كامبل » الوكيل المساعد لوزارة الخارجية لبريطانية فعدت إليه برسالة خاصة يقول فيها :
« سقط الوفديون فى الخريف الماضى بسب حماقتهم بالدرجة الأولى . ومن حسن الحظ لم

أكثر موحودًا بالقاهرة ، مما جعل من السهل نجس أي هوه ييس وبين الوفد
وبالنسبة - كما لاشك قرأت بين سطور تقاريرى الرسمية - إنه بفصل ذلك ، حرج الوفد إلى
السكون ، وتصرف بحصافة غير معتاده ، (بالنسبة للوفد) خلال الشهور الى مصت مد إبعاده
عن الحكم

ولعل الخطأ الوحيد - وهو خطأ فادح - البيان الذى أصدره ضد دخول مصر الحرب .
وهذا البيان أعى من العياء نفسه

وحلف القويدين « أحمد ماهر » وهو الرجل الوحيد الذى عقد عليه الأمل فى تحقيق نجاح
معقول

وضعه انصر فى منصبه وكان يعلم مقدمًا أن يوسعه أن يعتمد على التأييد الكامل من حاسب
السفارة البريطانية

وهكذا سارت الأمور ، وبدأ أن الأحوال فى طريقها إلى الاستقرار لفترة قادمة
أبلغت « الملك فاروق » بكل طريقة ودية أن حالته ، حتى أنى « بأحمد ماهر » واقتلاه ،
أدخل نفسه مباشرة فى الساحة السياسية وهو أمر له - أيضًا - مسئولية الجسيمة
وقلت إننا جميعًا نرجو أن تحقق هذه الخطوة نجاحًا وأن السفارة ستكون مستعدة بالتاكيد -
من وراء الكواليس - لمد يد المساعدة إلى رئيس الوزراء الجديد
وبدت الأمور فى صورة معقولة

أنحرت علاهاتى « بأحمد ماهر » تقدمًا راتعًا ، وكنا متفهمين ، بلقى وشادل الأفكار ، وسط
أفضل ما يمكن من الأحوال ، وفى ظل حو من التفاهم والتعاون المتبادل
ثم جاء الاعتقال ونمت نصمية « أحمد ماهر » العربى الصغير الذى ارسلط به بصدق على
امتداد سنوات وخيفه - كما كان - مقررًا شخص ذو طبيعة مختلفة تمام الاختلاف هو
« النقراشى »

كان موت « أحمد ماهر » مأساة حقيقية إذ كان - فى رأى - الرجل الوحيد القادر على حكم
البلاد فى هذه الفترة التى تبدو فترة انتقال على أفضل تقدير
وهكذا وجدنا أنفسنا مع « محمود فهمى النقراشى » وجهًا لوجه ، وقد احتل مقعد « أحمد
ماهر » « والنقراشى » مجرد مدرس صيق الأفق عبي ينير الاستمزار بعباده ، إنه رجل بلا رؤية
ولا كفاءة سياسية أبدًا

وإذا كان النقراشى ليس شيئًا فيما يتعلق بالالتزامات الأساسية للروبط الإنجليزية المصرية ،

فإنه عدم الكفاءة للمرة بالسنة لمنصب رئيس الوزراء الذى رفع إليه فجأة وبالمصادفة وأكثر من هذا ليس لدى « النفراتشى » من يؤيده فى البلاد لأنه ظل يلعب دور التابع الحربى حلف « أحمد ماهر » لأكثر ولأقل

أضيف إلى ذلك وزير المالية « مكرم عبيد » ، الذى لا يكاد يجادى رئيس الوزراء الحديث والمعروف أن « مكرم عبيد » يعمل لحسابه انطلاقاً من شىء واحد ، هو روح الانتقام من « النحاس باشا » والوفديين .

وقد صمم « مكرم عبيد » على أن يرى الوفديين نأى وسيلة سجناء تحلف القضبان وكأنما لم تكن هذه الخطة كافية ، أضيف إليها « عبد الحميد بدوى وزير الخارجية - وسوف تذكر » بدوى بالتأكيد منذ أيام خدمتك السابقة فى مصر - وهو رجل قانون على درجة فائقة من الكفاءة والعلم . ولكنه وطنى متطرف ، وهو حريص ، بطبيعته ، وتعليمه ، على أن يدقق النظر فى كل بصله . وكل نقطة وبشك أو وراء كل سطر فحشاً مصوغاً . ومن هنا فالرجل آخى من يصلح مسئولاً عن الشؤون الخارجية

واستطعت - لحسن الحظ - إبقاء صديقتنا « عبد الفتاح عمرو » - فى مصر لأن « أحمد حسين » يعانى صحفياً صحياً فأصبح لا يعتمد عليه وقد انزوى عن مسرح الأحداث فى نوفمبر الماضى وهو عليل جداً ، وفى رأى أنه يمكن أن يصاب بالمرض فى أى وقت

واقترح « حسين » - على - استخدام « عبد الفتاح عمرو » كوسيلة اتصال سليمة إلى الملك الذى يميل إليه بالذات بسبب إجادته لعبة (الأسكواش) - فى أثناء فترة نقاهة « أحمد حسين »

وهذا الترتيب مدية من السماء . وحينما استخدمناه - بانتظام - تمكنا من التغلب على مصاعب كثيرة ماكانت تجد حلولاً لو اتصلنا بشأها مع الحكومة مباشرة وثبقى الحقيقة الواضحة وهى أن هذه التركيبة الوزارية من صبح القصر . ومن ثم فهى تأتمر بأمره .

بعد ذلك - ول سوء الحظ - عاد الشك - ذلك الوباء المتعشى فى المصريين يتصمر مرة أخرى . أصبح « أحمد حسين » يشعر بالغيرة من « عمرو » الذى تباه - من قبل - لدرجة أن « حسين » تصور ، والغيرة تأكل قلبه ، أن « عمرو » يعمل على حله كمشنشار دائم « للملك فاروق »

وعلى هذا تعين على « عمرو » أن يسافر إلى مقر محبسه في لندن رغم أن « حستين » لا يزال مريضاً غير قادر على العمل

وبدول وعود « عمرو » . ودوره كسموث أو لسان حال لنا مع « الملك فاروق » . تحركت لأوجه « النقراشي » ومعه « عبد الحميد بدوي » ذلك الرجل الصعب المنصلب .

لقد رأينا « النقراش » على حقيقته . وكم كنت مسروراً عندما قدر لأحد الوزراء البريطانيين - سويتون وزير الطيران - أن يرى ذلك نفسه عندما كان الوزير في القاهرة وأحدثه مناقشة مسائل الطيران مع « النقراشي » .

لقد عامله « سويتون » بطريقة متعالية ، أرحم أن تحدث معها في هذه القضية بالذات ، ولكي الآن يصدد توصيح أن هذا هو « النقراشي » . وهذه هي جماعته التي يتعين علينا أن نتعامل معها في أمور كبيرة حقاً . مثل الدفاع عن مصر وتعديل المعاهدة وقناة السويس وما إليها إنها نظرة منشائمة حقاً . وليس هناك ما يشد الهمة أكثر منها

وعلى أن ستمر بأفضل الطرق الممكنة

وأظن أن السجلات تبين أن هذا هو أسلوب المعتاد لكك لا تستطيع أن تصنع من الحليب ناروداً ، بل إن الحليب الذي نتعامل فيه أقل دسماً من الحليب المعتاد

وقد فكرت بطبيعة الحال فيما عسى أن تكون بدائل . ولست أعرف لهذا السؤال أية إجابة بل الأفضل ألا أحاول الإحالة في الوقت الحاضر وفي رأي أن الوفد يكسب الآن أرضاً حديدية .

ولم يتبدل اعتقادي أبداً بأنهم كانوا يتمتعون دوماً بستين في المائة على الأقل من تأييد سكان البلاد . وسيواصلون مسيرتهم ، تلك ، على حساب ما يعقده القرين الخالي من تأييد وقد ترك الوفديون ، لحسن حظهم ، دون الانصبام إلى (وفد سان فرانسيسكو) . مما يعطيهم كامن الحرية في انتقاد أي إجراء تتخذ هناك وكذلك فإن الغذاء والكساء ومواد الترفيه الآن أقل من أي وقت مضى

إن الوفد يبدو وكأنه على مايرم حالياً .

والأفضل لهم أن يبقوا بعيداً عن الحكم فترة من الزمن . وهذه من شأنه أن يؤدي إلى الهدوء . ويعطيهم وقتاً يراجعون فيه ما ارتكبوه من حماقات وأخطاء . حينها كانوا في الحكم ومن هنا من الأفضل لهم - في تقديري - ألا يعودوا إلى الحكم إلا بعد فترة من الزمن والآن أين يقف « الملك فاروق » من هذا كله ؟

هذا سؤال آخر كبير وإن كنت أعتقد أنه في موقف أسوأ مما ينصوره
حرب الأعلية بعيد عن الحكم والمملك جعل من الوفديين حصومه الألداء
والبلاد معرضة تمامًا لحدوث قلاقل احتمالية خطيرة في أي وقت . وقد تمادى الملك في إهانة
متأمر خطير مثل « حسن بشات » فجعله عدوًا لدودًا .

وعلاقته سيئة مع قريبه « حسين سرى » . وعلاقته « بالمملكة » موضع الثثرة ورواة الفضائح
إن هذه ليست صورة وردية

لكن هناك جانبًا آخر لهذه الصورة ، فالمملك عمل منذ جرعة الدواء القوية في العلمين - أي
منذ ٤ فبراير وانتصار العلمين - على إصفاء تغيير كبير على لهجته

وهو الآن تحسيد حتى للمودة خصوصًا مع جنودنا البسطاء ، وبالذات رجال الطيران
وأدى ذلك إلى ميزة كبيرة بالنسبة لنا تمثلت في استعداد الملك - نوحى من عبد الفتاح
عمرو - بأن يلزم أفراد الحكومة الحالية حدودهم حينما طلبنا . وأن يجبرهم على أن يلعبوا اللعبة
الحسابا .

ولكن قناة الاتصال هذه بصفت بعد رحيل « عمرو » . وليس هناك من يحل محله إلا
« حسين » العليل الذي يلزم الفراش

علاوة على كل ماسبق فإن رجالًا صغارًا مثل « النقراشي » و« بدوى » - لن يتورعا عن
استخدام أي اتجاه أمريكي لتحريب المركز السياسى المعتد الذى يتمتع به في مصر
وربما لا يكتفى بالخطر في الأحوال الراهنة ، فإن أمارس دور المراقب الصديق الذى ينتظر تطور
الأحداث

ولكن إذا عادت مصر ، لتصبح مركزًا أو قاعدة استراتيجية حيوية - حينما يتوسع مجهودنا
الحربى ، في الشرق الأقصى ويردد ؛ ربما لا يظل سليماً الاستمرار في اتخاذ موقف المراقب
الصديق المحايد إزاء السياسة الداخلية في مصر
ومن هنا أعود فأقول إن علينا (أن ننتظر وبرى) .

إنى آسف على هذا الخليط الطويل ولكنى أشعر ألا صرر من إطلاعك على الطريقة التى أفكر
بها . »

* * *

وردد « كيلرن » شكواه . . ولكن إلى « أحمد حسين باشا » هذه المرة .
قالت برقيته إلى وزارة الخارجية في لندن .

١ - تحدثت طويلاً مع « أحمد حسين باشا » رئيس الديوان الملكي مساء أمس
 ٢ - ينظر « حسين » بكثير من الاستهانة إلى رئيس الوزراء الحالي - « محمود فهمي القراشي » - لكنه يأمل أن يتعلم « القراشي » ، ويصبح أقل (حنبلية) وأكثر اتساعاً في آفاقه
 أخبرت « حسين » عن تجربتنا المشقة للهمم بخصوص اتفاق الطيران بين مصر وبريطانيا
 ٣ - قال « حسين باشا » إنه يستبد به عم شديد بسبب عدم وجود رجال ، يتمتعون بأي قدر من الكفاءة السياسية . وليس هناك دم حديد يبدو في الأفق
 وقال « حسين » إنه لم يعرف قط مثل هذا القصر الشديد في الرجال ، ومن هنا فإن وفاة أحمد ماهر تعد بمثابة كارثة قومية من الدرجة الأولى
 ٤ - أخبرته أن أشد ما يقلقني في الوقت الحاضر ، أنه سيتعين على التعامل مع رئيس الوزراء الحالي لمعالجة مشاكل كبيرة قادمة على الطريق ، مثل : تعديل المعاهدة ، وقناة السويس إلخ

ومثل هذه المشاكل كان يمكن الاتفاق عليها مقدماً مع « أحمد ماهر » ، وبشكل مفيد ، ووفق أسس معقولة
 أما أن أحاول ذلك مع « القراشي » - الذي يسأله « عبد الحميد دوي » - فلا يبدو أملاً في الحل بقدر احتمال إثارة رد فعل متعصب قومي محكوم بصيغ قانونية جامدة
 ولو كان هناك فريق وزاري أكثر استشارة ، لكان الأمر يحدوه الأمل في ملاقة تلك الصيغة اليعاقبة انقائلة (بتعديل المعاهدة) بل يطلق الجميع وفق مهبج واقعي ، مستمد من الحقائق الثالثة الموجودة ، لمعالجة مشاكل مثل الدفاع الفعال عن مصر ضد العدوان الجوي ، مثلاً ، في ضوء تجارب الحرب
 ٥ - وافق حسين - معي - على أن الحكومة الحالية يقصها القدر اللازم من الرؤية والقدرة السياسية

وأعرب « أحمد حسين » عن اعتقاده أن أفضل نهج هو الحكم السليم على الأمور المظلوبة - في رأيه - جعل الرأي العام المصري يفهم أنك حين تكون « موالياً لبريطانيا » فعليه وبصدق إنك (موالٍ لمصر) .
 وقال « حسين » إن ذلك يتطلب تدبيراً عبقياً ، وعملاً إعلامياً سليماً ، الأمر الذي يأمل أن تقوم به في المستقبل
 ٦ - ثم طرح موضوع « على ماهر » . وكان رأي « حسين » قاطعاً ، في أنه لا ينبغي أن نعود

فتنق أبدأ في « على ماهر » ، وفصلا عن ذلك « فعل ماهر » رجل مريض
وأصاف « حسين » ، إن « على ماهر » يتأمر حالياً مع « حس بشات » ، حول إيجاد حركة
شباب جديدة بالإضافة إلى محاولة إبعاء نظام الأحرار
واعتر حسين أن عودة الصحفي الأمريكي « جوزيف لبي » أمر مؤسف للغاية لأن « لبي »
سعيد بصلته « على ماهر » وسيداً في الدعاية التي تصح من شأن « على ماهر » ، سواء على
صعيد السياسة المحلية ، أو في الصحافة الأمريكية

٧ - أعرب « حسين باشا » ، عن عمق قلقه بالنسبة للأحوال الاجتماعية وما يتردد عن وجود
أنشطة روسية في مصر . وهي أنشطة تعمل بشكل متقن . وحفقت بالفعل قدرًا من الفعالية
وقال إنه تشأ حدوث اضطراب داخلي شديد سيكون من الصعب محاسبته خاصة وأن الفريق
الحاكم حاليًا ليس مؤهلاً للتعامل مع هذا الخطر .
وأكد أنه من المهم لنا - أي لبريطانيا العظمى - أن تظل مصر في حالة هدوء وأن عينا أن
يبدل ما في وسعنا لضمان ذلك الهدوء
وقال إن مصالحنا الأساسية تكن في أن تصاعف جهودنا لتخفيف ظروف المعيشة عن
الشعب

وقال إنه يعرف الصعوبات لعملنا الجديد في هذا الصدد (وكت قد شددت على موضوع
هذه الصعوبات . وأصفت أن لرأي العام البريطاني على قناعة تامة بأن مصر لم تكن حقاً بتار
الحرب)

ومع ذلك فلابأس أن تعاون في المسائل الحيوية مثل توفير .

١ - الأسمدة

٢ - الكيروسين .

٣ - الكساء .

ودافع « حسين » عن أهمية توفير هذه المواد دفاعاً حاراً
وإني مقنع أنه على صواب لكي شرحت له - بالطبع - الصعوبات المتعلقة بعمليات
الشحن . . إلخ . وإن وافقته على أن منع عصف القلائل بمصر ، أمر على غاية الأهمية بالسنة
لا

٨ - أكد « حسين » اقتراحه ، بأن يبدأ معاونه « حسن يوسف » في مباشرة دوره بوصفه قناة

اتصال غير رسمية مع « الملك فاروق » في أثناء الاعتكاف الصحي المستمر له - أي لحسين - تمامًا كما كان « عمرو باشا » يؤدي هذه المهمة من قبل نجاح وأكده أنه سيكون من غير السليم سياسيًا أن أنصل مباشرة « الملك فاروق » متحطياً بذلك الحكومة المصرية في انشئون والمشكلات اليومية وقال إنه في هذه المسائل يكن حوهر النجاح في الوسية ، غير الرسمية ، للاتصال ٩ . وجدت « حسين باشا » أحسن صحباً مما توقعت . دهن حاصر واستعداد تام بمساعدة وهو يدرك أنه لو حدثت له فكة صحية ستكون الأخيرة . وهذا سلم بضرورة التحقق من الأعمال وأن يسمح « حسن يوسف » أن يموت عنه مؤقتاً في الاتصال بالسفارة وسأبدأ في تجربة هذا الترتيب »

• • •

ويلقى « الدكتور محمد حسن هكل باشا » بالنقرشي قال « هيكل »

- إن غياب كبار الساسة عن مصر في هذه الفترة الدقيقة من حياة العالم لاضرورة له وأقترح أن يرأس الوفد المصري إلى (مؤتمر سان فرانسيسكو) بدلاً منك « عبد الحميد بدوى باشا » وزير الخارجية ، وأن مستصحب من رجال القانون أكثر مما بصطحاب من رجال السياسة رد « انقراشي »

- إلى من هذا الرأي وحشيت أن أبادلك به وأنت عضو في الوفد وهكذا يسافر « عبد الحميد بدوى باشا » ، ويبقى « النقرشي » ليواجه مشاكل كثيرة

• • •

حاول « عبد الحميد بدوى باشا » وزير الخارجية في (مؤتمر سان فرانسيسكو) أن يدمج في ميثاق الأمم المتحدة نصاً بإبطال المعاهدات المخالفة لمبادئ هذا الميثاق .

وكان هدف « بدوى باشا » معاهدة ١٩٣٦ باعتبارها معاهدة بين دولتين غير متكافئتين وفيها لسموس سفا . عوت احتلال بريطانيا في مصر ولكن يفشل اقتراح « بدوى باشا »

• • •

ولا يستطيع السعير أن يتجه « للنقرشي » بل يقصد الملك مباشرة .

« برقية رقم ١٣١٩ »

من « اللورد كيلرن »

إلى وزارة الخارجية

تاريخ ١٣ يونيو ١٩٤٥

١ - نصرت مع « الملك فاروق » بعد ظهر اليوم ساء على تعليماتكم

٢ - تلقى صاحب الحلالة احتجاجاتي بصورة طيبة للغاية

بدأت بتفسير السبب في أنه من الأفضل أن أتوجه إليه مباشرة في أمر ، على هذه الأهمية

المعظمي ، بدلاً من الذهاب لرئيس وزرائه

لم يرفض حلالاته هذا الرأي .

٣ - شرحت الخطية الكاملة للموضوع ، كما كشف عنها ممثلو مصر في سان فرانسيسكو

اعترف الملك بأنه في حيرة

لقد أكد - الملك - على « عبد الحميد بنوري » قبل سفره إلى سان فرانسيسكو أن يتذكر أنه

يتعامل مع عقلية أمريكية وبريطانية . وأن يكبح حجاج عقليته ذات التدريب اللاتيني

٤ - اعترف « الملك فاروق » بأن على مصر الاعتماد دائماً على بريطانيا العظمى ولكن عليه

أن يتذكر وضعه ، كملك دستوري ، لا يستطيع التدخل ، إلا إذا كان على قناعة بأن مصلحة

بلادته تتطلب ذلك

ذكرته بما يكفي . من الإلحاح ، بأنه يتعين إيقاف أي مسعى غير متعلق لتعديل المعاهدة

بصورة سابقة لأوانها وأما نتطلع إليه بثقة ليعمل ذلك .

وفي إشارته لأبيه ، « الملك فؤاد » ، أبلغني حلالاته شيئاً أكد لي أنه لم يكشفه على الإطلاق

من قبل وهو أن « الملك فؤاد » قال له إنه على مدى الخمسين عاماً القادمة لا بد أن يرتبط بمصر

مصر بريطانيا العظمى . ويجب أن تعتمد ، عليها ، مصر دائماً ، والآن وقد انصرفت عشر

سنوات من السنوات الخمسين فإنه - أي « الملك فاروق » - يشارك والده ، رأيه ، بصورة

صادقة للغاية »

... وهموم الأمير

تغير الموقف تماماً في بريطانيا
في أبريل عام ١٩٤٥ طلب حزب العمال إجراء انتخابات عامة
وكان « وستون تشرشل » يرأس حكومة ائتلافية تصم وزراء من حزبي المحافظين والعمال
وحدثت الانتخابات يوم ٥ يوليو وأرجى إعلان النتيجة حتى يصل مرز أصوات القوات
البريطانية المحاربة والمنتشرة في كل مكان .
أعلنت النتائج النهائية يوم ٢٦ يوليو فهاز حزب العمال . وهزم المحافظون واضطر « وستون
تشرشل » إلى الاستقالة برغم أنه كسب الحرب .
وتولى « كليمنت أتلي » زمام حزب العمال رئاسة الوزارة يوم ٢٦ يوليو ١٩٤٥ فأسند وزارة
الخارجية . في اليوم التالي ، إلى « أرنست بيكن »

• • •

وحشد « كيرن » كل أصدقائه لإبلاغ « بيكن » بملكتامة في صحفة بريطانية . ما الأمر
في نجاح أية معاومات مع مصر بنسبة واحد في الألف
وحشد زعماء مصر جهودهم وعجالاتهم للتقرب إلى حزب العمال .
من مصيفه في لبنان بحث « إسحاق صدقي » رئيس الوزراء السابق إلى مجلس النواب ببرقية
قال فيها « إن السياسة القديمة ستخلى الميدان لاتخاذ جديد يرمي إلى خدمة الشعوب جميعاً
وقال « صدقي » الآن وقد نبأ جو من التسامح السياسي ، فأقترح على المجلس أن يطالب

الحكومة . بل طالب الأحرار بالعمل بدون ثوان على تصفية مسئلي الخلاء والسودان
وفي القاهرة قالت صحيفة « البلاغ » الوفدية : إن حرب العمان كان دائماً قريباً منا ولازماً
مستعداً للاستماع بما

ومرو بعض حدود البريطانيين في أحد مارات حي الأزيكية صورة « نثرشل » تعبيراً عن
أملهم في أن يكون سقوطه شيراً بانتهاء هذه الحرب الطويلة .

* * *

أحدث الصحف المصرية . لأول مرة ، تنهاجم اللورد صراحة وتعنف
كتب « حسان عبد القدوس » في مجلة « روز ليوسف » يقول تحت عنوان « الرجل الذي
حب أن يذهب »

« من حق مصر أن تطالب سحب معاملة « لرايت أو نورمان لورد كيلر » السفير البريطاني
حتى من مصه وإبداله بغيره . فقد فشل في مهمته لأنه لم يستطع أن يفتح نفسه بأن مصر بلد
مستقل ذات سيادة »

وقد استقبلت مصر سعادة « اللورد كيلر » عندما وصل إليها لأول مرة استقبالاً كريماً
وبدأ الرجل بالفعل سياسة جديدة ، فتعاهم مع حرب الوفد الذي كان دائماً ألد أعداء
الإنجليز ، ثم فتح باب المحادثات لتصفية العلاقات بين البلدين

وانتهت جهوده بعقد المعاهدة ، وأصبحت إنجلترا بالنسبة لنا صديقة حليقة عزيزة وحرص
معاهدة على العالم . فدهش العالم وكتب في أكثر من كتاب وفي أكثر من صحيفة . أن إنجلترا
(صحت) على مصر . وأن الرعماء المصريين مغفلون !

وأفقا نحن من سكرة الأمل وأعدنا قراءة المعاهدة فأخذنا بولول ولطم الخدين
ولكنا رصينا بها (وشريناها) مادامت الغلطة غلطنا ومادما مغفلين !
المهم أن صديقنا وصديق رعيم الأعلبية فينا ، لم يستطع أن يفرق بين مركزه قبل المعاهدة
ومركزه بعد المعاهدة

وكان جناحه قبل المعاهدة مدوياً سامياً ، وأصبح بعد المعاهدة صغيراً ليس إلا ، أي لا تتعدى
حقوقه وسلطاته . حقوق وسلطات « مخامة محمود جم » سفير إيران في مصر إلا فيما يخص عليه
البروتوكول .

هل مركز « اللورد كيلر » بينما هو مركز السفير ؟؟
أبداً ، بل إنه أعطى لنفسه حقوقاً فاقت حقوق المندوب السامي في بلد مستعمر (نفتح

الميم) . والرجل الذى يقتحم قصر عابدين على رأس فرقة من الدبابات ، ليس سفيراً ، ولا مندوباً
سائياً . إنما هو قائد لحيش معتد !

وقد لا يكون من اللياقة الدبلوماسية ان عدد مدى احطاء السفير البريطانى فى حوز استقلالنا .
و بعدد الإبدراء الشديدة للهجة التى أرسلها إلى حكوماتنا المختلفة أو سبب خطورة الصداقات
لبنى ترمضه بعض رجاله

وإعماص على استعداد لأن سسى كل ذلك وأن بدأ صفحة جديدة فى تاريخ العلاقة
مصرية الإنجليز . ولكن لا يستطيع أن سسى طمنا أن وجه فخامته يظل علنا «
حتح للورد على هذا مقال قصودرت « دور ابيوسف » وقصص على « إحسان عبد القدوس
، مروت لياية بحسه ٤ أيام فى سجن الأحاب وما أفرج عنه عيته والدته السيدة « دور ابيوسف
رئيساً لتحرير المحلة وعمره ٢٥ عاماً !

كانت مصر ضعيفة لانتطيع أن تعبر السياسة البريطانية فى السودان ، أو تحقق وحدة ودى
النبل

أراد الوفد أن يعيد تجربة « سعد زعول » عندما رار مع « عبد العزيز فهمى - وعلى شعراوى »
سير « رونالد وينجيت » المعتمد البريطانى يوم ١٣ نوفمبر ١٩١٨ ليطالبوا باستقلال مصر .
وكانت هذه الزيارة مقدمة لثورة ١٩١٩ ، وأطلق على ذلك اليوم ، (عيد الجهاد)
قدم الوفد فى يوليو ١٩٤٥ مذكرة إلى السفير البريطانى لانسحاب القوات لبريطانية وتحقيق
وحدة ودى النيل

واعتقد الوفد أن ماحرى عام ١٨ ، سيذكور عام ١٩٤٥ . وأن الشعب سيؤيد الوفد ويتظاهر
حلفه ويثور وراءه

وأراد الوفد أن يثبت لتصبح أنه المتحدث باسم الأمة والمعبر عن آمالها
وفى عام ١٩١٨ عامل « حسين رشدى باشا ، سعد زعول » ، ناحترام نائع وطلب من الإنجليز
السباح « سعد » نالفر إن باريس حضور مؤتمر الصبح
ولكن « القراشى » لم يفعل ما فعله « حسين رشدى » . ولم ينظر للوفد إلا على أنه حزب
معارض

وكان هذا هو نفس نصرف « كبلرن » ، والإنجليز .
ويعلن « انقراشى » فى مجلس اشيوخ أن مصر أقامت اندليل على حفظها العهد
وبصرت حليفها ، وأملت فى ذلك أحسن البلاء . وبذلت من المعونة لقضية الديمقراطية

« عزفت الأثم خيلى قدره وليس فوق ذلك كله سب أكثر تزييراً لإيهام القيود التى أحاطت
بستعمار البلاد

ويكرر « أريست بيس » يتخلص من اخرج بالماورة والتأجيل صرح بأن « مسألة إعادة النظر
في معاهدة ١٩٣٦ ستكون موضع بحث الحكومة البريطانية في الوقت المناسب . روح انصداقة
وتقدير المصالح المشتركة »

ويرغم ذلك وقل أن يكرر « اسقراشى » كلماته في حطية العرش ، أسرع « كيلرن » إلى
« حسين » بسأله عن محاولات رئيس الوزراء تعديل المعاهدة ، ويشكو إليه
ويكتب « كيلرن » إلى لندن في ٦ أغسطس البرقية رقم ٢٢٤ :
« زارى » أحمد حسين باشا » وتحدثت معه طويلاً في السياسة اهلوية
١ - أولاً موضوع « عبدالفتاح عمرو باشا » :

قال « حسين » إنه لا يتوقع أن ينشر « عمرو طويلاً في منصبه كسمير في لندن » و« عمرو
باشا » معه لا يريد ذلك ، وعنده اتهامات كثيرة في مصر
وكرر « حسين » أنه ينتظر أن يحلفه في رئاسة الديوان الملكي « حسين سري باشا » ، وذلك في
رأيه ، تعيين سليم ، وأمله أن أتفق معه في ذلك

٣ - وافقته بكل تأكيد لكنني آسف إذا كان « حسين باشا » يشعر أنه سيضطر لتترك منصبه
بسبب الاعتبارات الصحية ، من تلميح « لحسين باشا » في سياق حديثه ، لن أدهش إذا عين
« حسين » سفيراً في لندن ، وسيكون هذا - في رأيي - تعييناً سليماً
٤ - انتقلنا إلى السياسة اهلوية وأعرب - وأعتقد أنه صادق - عن شعوره بالرعب عندما
أخبرته أن اتفاقية الطيران المدنى لاتزال تكتنفها خلاعات حادة كثيرة
وهذا يرجع إلى مايتصف به رئيس الوزراء المصرى الحالي من ميل إلى التعويق وعدم
الاستجابة

ولما كان البرلمان المصرى سينفض غداً (٧ أغسطس) - فإن ذلك من شأنه أن يؤجل المسألة
حتى عودة البرلمان إلى الانعقاد في نوفمبر القادم
وعد « حسين باشا » يبحث المسألة مرة أخرى .

٥ - ثم تبادلنا الآراء حول الوضع الحالي واتفق معي على أنه وضع ميئوس منه .
والمح إلى أن الحل قد يكون في تعيين « شريف صبرى باشا » رئيساً للوزراء .
وسألقى عن رأيي في ذلك ؟

أحبته

- لا بأس به فهو رجل نظيف اليد على علاقة طيبة بجميع الأحزاب بتتبع إدارة ، وإن كان رجلاً صعباً . كما اعتقد

وقلت إن علاقة « شريف صبرى » بالدود ، وبجميع الأحزاب الأخرى ، طيبة وهو حال الملك ، ووصى سابق على العرش

ودكرت « حسين » مما قلته « للملك فاروق » أخيراً ، من أنه ليست لدينا أية به أو رغبة للاشتغال بقصد التدخل - بالسياسة المصرية الداخلية ولكن حالته أول من يعترف بأن رئيس وراثته لابد أن يحوز ثقة الحكومة البريطانية وهو شعور واقع عليه حالته تماماً ومع انتظار تعديل المعاهدة يصبح من الضروري أن يكون على رأس الحكومة شخص مؤهل لمناقشة مثل هذه المسألة الحيوية بطريقة سياسية ومتعاونة فإذا نيسر وجود شخص كهذا في الحكم ، فلن يصبح من الصعب التوصل إلى تفاهم حول قضية « إن الدفاع عن مصر مصلحة مشتركة بين الطرفين ولابد من معالجتها على أسس واقعية » .

وإذا تم ذلك يصبح من السهل على كلينا أن نعرض احتياجاتنا المشتركة في إطار (ميثاق سان فرانسيسكو الجديد)

وقلت (للملك) « إن ذلك سيصبح مستحيلاً مع وجود « النقراشى » في الحكم أما مع وجود « شريف صبرى » فإني أتصور أن الأمر يصرى على قدر معقول من الأمل ، ومن هذه البرقية يتضح أن السفير أبلغ الملك بأن « النقراشى » عقبة أمام المفاوضات !

* * *

ملأت الإشاعات الكثيرة .. جو السياسة المصرية !

وقصد « سنكى تاك » القائم بالأعمال الأمريكى إلى رئيس وزراء مصر يسأله .

- هل مسألة تعديل معاهدة ١٩٣٦ بين مصر وبريطانيا قيد البحث ؟

رد « النقراشى » بالإيجاب وقال :

- أتوقع أن تبدأ المناقشات حول ذلك قريباً .

ويصاب « تاك » بالدهشة الشديدة ، فإن « كيلرن » يستعيد في أحاديثه مع « تاك » أن

(بحوزة) « النقراشى » على طلب تعديل المعاهدة

ويحاول الوزير الأمريكى المفوض أن يعرف الحقيقة النهائية - من السفير البريطانى

« برقية رقم ٤١٤ »

من « بكى تالك »

الوزير المفوض الأمريكى

إلى وزير الخارجية فى واشنطن

استعرض الموقف السياسى الراهن فى مصر مع السفير البريطانى

قال « اللورد كيلرن » إن حكومته متفقة مع توصياته بالامتناع عن التدخل فى الموقف السياسى

عبر المستقر ، إلى حد ما ، فى مصر

وقد حشرت وزارة الخارجية البريطانية من أنه إذا قامت حكومة « القراشى » الحالية بأى

خطوات لتعديل معاهدة ١٩٣٦ ، فإن المعارضة الوفدية ستقضى على هذه الخطوات تماماً

وباحتصار يشعر بأن الحكومة المصرية الوحيدة المؤهلة بشكل صحيح للتعامل مع مسألة

التعديل الشائكة ، يجب أن تتألف من كافة الأحزاب ، بما فيها الوفد

وقال السفير البريطانى إن مبعوثاً وفدياً أبلغه فى ٢٢ يوليو أن « الحاس باشا » رئيس الحزب

ورئيس الوزراء السابق ، كان يرغب فى أن يرسل إليه خطاباً مقبوحاً ليقله إلى الحكومة البريطانية

حول ردود فعل الوفد إزاء الموقف السياسى الراهن ، وإزاء تعديل المعاهدة

رد « اللورد كيلرن » بعدم رغبته فى تلقي أى رسالة من هذا النوع من « الحاس باشا » لأنها

ستضمن بالتأكيد هجومًا على حكومة « القراشى » التى تحتفظ بالبريطانيون بعلاقات ودية معها

ووافق السفير أخيراً على نقل الخطاب المقترح إلى حكومته ، بشرط عدم الإعلان عنه ، بأى

شكل ، كما حصل أيضاً على تصريح من وزارة الخارجية البريطانية ، بأن يقر بصورة موحدة وغير

ملزمة ، بالخطاب

وقرأ لى « اللورد كيلرن » الخطاب الذى اتفق كلاهما على أنه متبادل ومعتدل بصورة تعث على

الدهشة

أكد « الحاس باشا » - فى خطابه - ضرورة تعديل المعاهدة وأوضح - دون أن يستخدم

هذه الكلمات بالحديد - إن أى مفاوضات للتعديل يشع أن تتولاها حكومة ممثلة للشعب

المصرى .

ويرى السفير أن الحجج التى ساقها « الحاس باشا » تؤيد توصياته التى تقدم ٣ إلى وزارة

الخارجة البريطانية - وهى أنه لا يمكن تعديل المعاهدة ما لم نصر وزارة الخارجية البريطانية - مثلاً

فعلت عام ١٩٣٦ - على أن تحرى المفاوضات مع حكومته تمثل فيها كافة الأحزاب السياسية

وفى تعنيقه على الوصف الراهن ، أشار السفير إلى أن أفضل ردود فعل « القراشى باشا » ، هى

ردود سلبية ، ولا يتمتع برضا السراى ، أو برضا البلاد بوجه عام
وتظهر على الملك علامات تدل على معاد الصبر إزاء الحكومة الحالية ، التى يعد مسئولاً إلى
حد ما ، عن توليها الحكم

وفى هذا الصدد قال السفير إن دواعى الانتقام الشخصى استمرت بين القرائى ومكرم
عيد ، كما أن علاقات بدوى ناشا مع مكرم عيد يمكن أن توصف بأى شىء إلا الصداقة
وسألت اللورد كيلرن من - فى رأيه - يرأس حكومة معدلة - يمكن أن تصمم الوفد
وأشرت إلى حسين سرى ناشا
وافق على اقتراحى .

وقال إنه علم من مصدرين موثوق بهما أن الملك استطاع رأى « سرى ناشا » مؤخرًا فى هذا
الصدد

وأضاف أن « سرى ناشا » على علاقات طيبة مع الوفد
ومعلومات السفير تتفق مع مقاله لى « سرى ناشا » منذ بضعة أسابيع
فى ذلك الوقت قال « سرى » إن الملك استطاع رأيه ولكن « سرى » لم ينرم عنه إلا إذا
شعر بأن الموقف السياسى أصبح حادًا بمايكفى لأن يتولى الحكم
وناشا لى انطباع من ملاحظات السفير ، بأن حكومته ، قد تولى اهتماماً بامكانية واردة
يرأسها « حسين سرى » - وهى لوردة التى يمكن - إذا صحت عناصر وفدية - أن تشكل
حكومة مقبولة لبريطانيا العظمى لإجراء مفاوضات لتعديل المعاهدة
وأكد الوزير من جديد سياسة (رفع الأيدي) - أى عدم التدخل - وأكد أنه لن يعجب أى
دور مباشر ، أو غير مباشر ، للتأثير على تغيير فى الحكومة فى مصر
وثانيًا لهذه السياسة ، قال إنه رفض أحياناً أن يستقبل « الحاس ناشا » ، فى السفارة عندما
أراد أن يقدم له الخطاب السابق

وعلق « اللورد كيلرن » شىء من البرارة على استمرار عمر وعدم فعالية الحكومة الحالية
إن الانتصار الساحق الذى أحرزه حزب العمال فى إنجلترا أدى بصورة طبيعية إلى إثارة
تكهنات حول بقائه « اللورد كيلرن » فى مصر

فمن المعروف ، بوجه عام أن « المستر تشرشل » - كان أقوى الدبب يسيطرون حمايتهم عليه
وسيمثل السفير فى أعطس الحالى إلى سن التقاعد ، وهى الخامسة والستين فى الملك
الدبلوماسى البريطانى

عقد « الأمير محمد علي » مؤتمرًا صحفيًا أعلن فيه أن بريطانيا مشغولة ، ولا وقت عندها
تخصيصه لمصر والشرق الأوسط

وبحاو « سكي ناك » أن يعرف مزيدًا عن الصورة السياسية من ولي العهد « الأمير محمد
علي » « ذهب يستمع إلى عموم الأمير . ولي العهد
» برقية رقم ١١٧٦

إلى وزير الخارجية في واشنطن

في ٢٦ نوفمبر ١٩٤٥

قت اليوم زيارة صاحب السمو الأمير « محمد علي » ، وكان ، على عادته ، ثنائياً جلياً
غطي كلامه عدة موضوعات ، منها رحلته الأخيرة إلى إنجلترا ، ومحادثاته مع ملكي اليونان
ويوغوسلافيا ، والخطر الروسي المتزايد ، والأنشطة الروسية في إيران ، والديموقراطية الأمريكية
البرلمانية ، وعددًا كبيرًا من الموضوعات
وملاحظات حول مصر تستحق التسجيل

بدأ هذه الملاحظات عندما ذكر أنه قال « لهم » في إنجلترا إنه إذا لم تساعد إنجلترا اليونان
لشبان ، في العراق وإيران ومصر ، فإنهم لن يبقوا طويلاً على عروشهم
قاطعته بقول :

— يبدو أن صاحب الجلالة ، الملك فاروق ، يتمتع بشعبية عظيمة في بلاده
أجابني « الأمير محمد علي » بقوله :

— إنهم جيئاً يطالبون بخروج الجيش البريطاني من مصر . وما أن يخرج ستري طول الفترة التي
سبقتها « فاروق » على العرش .
إن كتلة كبيرة من شعب هذا البلد تنتظر اللحظة المناسبة للسلب والنهب . فإذا ذهب الجيش
البريطاني فلن يوجد ما يوقفهم .

وفي هذه اللحظة من سيصل إلى الحكم

وتحسر الأمير على انعدام الخزم في الحكومة الحالية ولدى الملك .

وقال إن شباب اليوم يريدون كل ملذات الملك دون تحمل تبعاته .

وأشار إلى حديثه مع « تشرشل » . وما أبداه رئيس وزراء بريطانيا من أسفه ، لأن أحوال

الفلاحين لم تحسن ، خلال الثلاثين عامًا الأخيرة

وقال « الأمير محمد علي » إنه قال « لتشرشل » إن دخل مصر خلال السنوات الثلاث الأخيرة

ارتفع من ٣٩ مليون جنيه سويًا إلى ما يقرب من مئتي جنيه
ويعني آخر كاد من الممكن تحويل ٦٠ مليون جنيه لتحسين أحوال الفلاحين . ولكن (بددت
وصاعت)

وتحدث عن الفساد في محاكمه . وكيف يرفض لفصاة لإقامه في المدن والمركم الصغيرة .
ونقاطروا جميعًا على القاهرة

وقال إن شوارع القاهرة على نفس القدر من لقدرة الذي كانت عليه منذ ٦٢ عامًا حين بلغ
من ابراهمة . ولا تزال مهيئة بالمشردين والشحاذين
ورغم أنه أوضح ذلك للحكومة وقال إنها لم تفعل شيئًا لأن أعضائها يسعون للحصول على
الشعبية ولا يراعون في إدارة أحد
سألت سموه عن الحل فأجاب بقوله .

- لا يمكن تحقيق إنجاز إلا بتخاذ موقف قوى .

وقال إنه اقترح على الحكومة كلما عثرت على صبي صغير يتسول في الشوارع أن تتوجه إلى
والديه وتسألها عن السبب في عدم تشعبه وتركه يتسول
وأوصى الأمير على سبيل المثال - أن يتم ترحيل مائة أسرة ممن يصطد أطفالهم يتسولون في
السودان

فيما حدث ذلك انتشرت الأساء في القاهرة وعلى الفور تحلوا الشوارع من الأشخاص المسيئين
للمسمة

ومن الوسائل التي اقترحها الأمير مع إنشاء من المشي وسط الشوارع ، أن يعلن أن السائقين
يسوا مسئولين عن إصابة أى شخص من المشاة »

• • •

ويكشف « كيلون » عن بواياها ضد « القراشي » ، وحفده عن مصر . في حديث مع « سكى
نال » الورير الأمريكى المهوض . وذلك بعد عودة « كيلون » من مؤتمر سفراء بريطانيا في الشرق
الأوسط في ١١ نوفمبر

ويصور الحديث على صوة ماجرى في لندن

بدأ الحديث بسؤال من الورير الأمريكى .

- كيف وجدت لأحوال في مصر ؟

أسهب « كيلون » في الكلام

قال :

- « النقراشي » ليس الرجل المناسب لمنصب رئيس الوزراء
فهو ليس كبيراً بما فيه الكفاية وليس قوياً . وردود فعله ، في أحسن أحوالها ، نافهة
وأبدي « كيلرن » استياءه من كل هذا الكلام عن إخراج القوات البريطانية من مصر والعجالة
لتعديل معاهدة عام ١٩٣٦
وأضاف « كيلرن » :

- لقد قلت هذا « للنقراشي » منذ يومين
ولأعرف صراحة ما هي خططنا بالصبط .
وليست هناك حاجة إلى هذه العجالة الكبيرة حتى ديسمبر ١٩٤٦ - أي طبقاً لمصوص معاهدة
١٩٣٦ بأن التحديلي يجوز بعد ١٠ سنوات من التوقيع - فإن ذلك يثير الجواهر بصورة دائمة
إن هذه المطالب الصاخبة صاعية لكامل ولا تديرها سوى هذه الحكومة
رد « سكي ناك » :

- لقد أوضحت « للنقراشي » أننا ، أيضاً ، نرى أن أحداث الشعب الأخيرة ،
وما تؤدي إليه ، خطيرة للغاية
وأنصح « اللورد كيلرن » أن هذه خطوة حكيمة
وواصل تأكيده قائلاً

- إن « النقراشي » ليس رجلاً قوياً ، وهو وطي إلى حد التطرف ، وليس من السهل
التعامل معه
وأضاف « كيلرن » :

- خلال مقابلي « للملك ناروق » منذ أيام وجدت جلالته في حالة معونة عالية
وقال « اللورد كيلرن » :
- إن الملك يرتفع حقيقة إلى مستوى مسؤولياته وسبق أن أخبرته منذ سنوات أنه إذا وجه
عجلة القيادة في طريق مستد ، فسكون لديه الفرصة لحكم عظيم ومجيد
ويقدم « بنكي ناك » ملاحظة ، « اللورد كيلرن »
قال :

شكا كثير من رجال الأعمال الأمريكيين في مصر ، من أن صغار المسؤولين البريطانيين
حاولون إبعادهم عن هذا الجزء من العالم ويحاربونهم حتى النهاية

رد « كيلرن »

- علمت بذلك وقتت هم في لندن إن هناك محالا لكل من الأمريكيين والبريطانيين في

مصر

وقال

- طبيعة الحال توجد مصالح بريطانية معينة ثابتة هنا أبعد من واحي حمايتها . ولكي أعلم أن هناك محالا لنا معاً .

وبالنسبة لمسألة إبعادكم فإن هذا آخر شيء في الدنيا برعب في عمله .

وعندما كان « شكلي تالك » يقيم معاهدة لسمارة لبريطانية قال « كيلرن »

- أؤكد لك أني أقف في صف التعاون الأجلو - أمريكي .

وأضاف

- تستطيعون الاعتماد على دائماً لأن أيدينا متعاقبة فوق البحر

* * *

وتستمر الدسائس ضد « النقراشي » ووزير خارجيته « عبد الحميد بدوي » .

مث اسمير البريطاني إلى حكومته - بركة أخرى - يوم ٥ ديسمبر تقول

« أبلغنا عميل بالقصر أن « عبد الفتاح عمرو » « شيا » سفير مصر في لندن ، قال له بصفة

شخصية : إن « عبد الحميد بدوي باشا » وزير الخارجية ، قال « لعمرو » : إن الطريقة الوحيدة

للتعامل مع البريطانيين هي أن تكون فعالاً معهم .

وقد خلقت البرقيات الواردة من لندن بأن « عبد الحميد بدوي باشا » وقف مع الروس

صداً - في مسألة لجنة الوصايا المؤقتة - بعض الحساسية هنا . وخاصة أن ذلك حدث في

الوقت الذي ترعب فيه مصر الدخول في مفاوضات مع بريطانيا العظمى لتعديل المعاهدة

ويعتقد العميل أن هذا قد يكون أسلوب « بدوي » في التعامل بطريقة « فعالة » مع

البريطانيين وأنه من الأفضل إبعاده قبل أن يسبب مزيداً من الضرر »

* * *

وكان اليومان الأخيران من عام ١٩٤٥ حياي بالأحداث المتلاحقة

عين « الشيخ مصطفى عبدالرازق » وزير الأوقاف - وهو حر دستوري - شيخاً للجامع

الأزهر .

وعقد قانون الأزهر ليسمح بهذا التعيين .

ويستقبل عمداء كليات الشريعة واللغة العربية وأصول الدين بالأزهر « الشيخ إبراهيم حمروش » ، « والشيخ عبد الحميد سليم » . « والشيخ مأمون الشاوي » احتجاجاً على هذا لتعيين وتعديل القانون .

والخديبر بالذكر أن رجال الدين المستقلين الثلاثة أصبحوا بعد ذلك شيوخاً للأزهر ويختتم مجلس الوزراء يوم ٣٠ ديسمبر ويقرر قذب وزير آخر من حزب الأحرار الدستوريين - « أحمد عبد الغفار باشا » وزير الزراعة - لتولى أعمال وزارة الأوقاف ويفقد حزب الكتلة أحد وزرائه بوفاة « راعب حنا بك » وزير الدولة وطلب « مكرم عبيد » أن يُعيّن وزير جديد بدلاً من « راعب حنا » ، وأن تستند لوزير الخديبر وزارة معينة ولا يكون مجرد وزير للدولة ! وتنتج أقطار الأحزاب المشتركة في الحكم إلى « محمود فهمي النقراشي » ، لئلا كيف سيعمل وزارته

وتتطلع أقطار الإنجليز إلى « النقراشي » ، أيضاً ، تحاول أن تتبين ملامح التعديل . وهل يؤدي إلى دعم الوزارة أم يريد لها ضعفاً .

» . . .

بدأ الصائدون يفتقون شباكهم حول منصب رئيس الوزراء « على ماهر باشا » بطالب في محلة « المصور » بالوحدة الوطنية ويقول : إن المناصب وسيلة لا غاية .

وترجمة هذا الحديث أنه لابد من وزارة للوحدة الوطنية ، ولابد أن يرأسها « على ماهر » ! ويقول « على ماهر » إنه لابد من تأليف هيئة المفاوضات من كل الأحزاب بما فيها الوفد ، كما حدث عام ١٩٣٦ عندما كان « على ماهر » رئيساً للوزارة !

« وعند الفتح يحيى باشا » رئيس الوزراء السابق عامي ١٩٣٣ ، ١٩٣٤ ورجل « الملك فؤاد » الذي أرغمه الإنجليز على الاستقالة يقول : لا يمكن إشراك الوفد في الحكم إلا إذا برئ وزراؤه المتهمون بالانحراف واستغلال النفوذ .

ويقول إن الانتخابات لا يمكن أن تجرى قبل ذلك ، بل بعد براءة رجال الوفد ، في حين أن رجال الوفد لم يقدموا للمحاكمة ، ولم يحقق معهم أحد !

وهذه « يحيى باشا » أن يقول للملك مصر إنه يؤيد محاكمة « النحاس » ، وإيه مع الملك ضد الوفد وصد الإنجليز كما فعل عام ١٩٣٤ ، وإيه - أي يحيى باشا - مصلح للعودة إلى الحكم !

« وسيف الله يسرى ناشا » .. الرجل الذى لم يتول رئاسة الوزارة أبدًا ، ومع ذلك رشعها أكثر من مرة . يطالب فى صحيفة الأهرام بانتخابات جديدة .
وترجمة هذا الحديث أنه « يسرى ناشا » يرأس الوزارة التى تجري الانتخابات وشباب الوفد ومنظموه اليساريون « الدكتور محمد مندور ، والدكتور عزيز فهمى » يهاجمون الإنجليز ويتهمون بريطانيا بأنها لا تزال تتبع سياسة « اللورد كرومر » الاستعمارية أما حزب الوفد فيكتفى بمهاجمة حكومة « النقراشى » !
ويخطب « حمى محمود بك » ، وزير التجارة والصناعة وشقيق رعيم حزب الأحرار الراحل « محمد محمود » ، وهو من رجال الحزب اللامعين فيطالب بتعديل قانون الانتخابات بحيث لا يعطى صوته إلا المتعلم الناصح الذى يستوفى شروطًا معينة
وعند « حمى محمود » ألا يعطى حق الانتخاب للجميع ، فالوزير الدستورى يخشى أن تجري الانتخابات فيمور الوفد
بل إن « حمى محمود » ، يلتقى « اللورد كيلتون » ويدور بينهما حديث ، يظن وزير التجارة أنه شخصى ، ولكن السفير يبعث به إلى لندن فى البرقية رقم ٥٠
قال :

« تحدث « حمى محمود » بصراحة تامة عن رئيس وزرائه الذى وصفه بأنه طفل فى السياسة
بى « مكرم عبيد ، ولدوى ناشا »
ويعتبر الوزير ، « النقراشى ناشا » ، رجلاً صعيماً حذراً والمشكلة ، أنه لا يوجد بديل واضح
له

وسألتى إن كانت لدى فكرة ؟
رفضت الاندلاق إلى إبداء رأى ، لأنها مسألة داخلية تحتل لا تهمنا
ذكر الوزير اسم « صدق ناشا » فقلت إنه من الصعب احتمال حصوله على تأييد شعبى
واعترف الوزير بأن سجل « صدق » كان سيئاً .
ولكن المطلوب - من وجهة نظره - رئيس وزراء محايد لجميع كل الأحزاب معاً
وأشار الوزير إلى مباحثات المعاهدة المحتملة
وسألتى : ما هو الموقف ؟
أجبت ، إنه كعضو فى الوزارة يجب أن يعرف أكثر منى ؟ فهل يمكنه أن يقول أى شئ .
وإنه ليست لديه فكرة حول اتجاه آراء النقراشى

وكما نعرف جميعاً فإن «حصى محمود» وره ضعيف . ولكنه عضو في الوزارة
وقد فكرت فقط في تسجيل أقواله !

* * *

وبحاول «النقراشي» وسط هذا كله أن يضع أسساً جديداً للحكم ، بصوه
أعلن أن الحكومة تعد قانوناً يجمع أي وزير سابق من عضوية مجالس إدارة الشركات إلا بعد
عامين من ترك المنصب .

وكادت الشركات تغري الوزراء ليستحيوا لطلباتها تعيينهم مديري وأعضاء في مجالس
الإدارة

وامتلات مقاعد الشركات الأحمية بالوزراء السابقين .

وكل وزير يستميل الشركات فلا يرفض لها طلباً حتى تعينه ، بعد استقالته
وأعلن «النقراشي» أن مشروع القانون الجديد سيمسح كل من يتولى منصب وزير العدل من
لمراجعة إلا أمام القضاء العالي
وأراد «النقراشي» بذلك أن يحمي القضاء من عسف وزراء العدل ، وكلهم محامون
سابقون .

* * *

وتنشر صحيفة «التائمز البريطانية» مقالا عن - تطلعات مصر وآمالها - نهاجم فيه تصرفات
الموظفين المصريين في السودان ، وتتهمهم بالفساد والانحراف
ويجد كل مصري في هذا المقال إيحاء بأن بريطانيا لن تسدد ديونها لمصر . وأنها لن تخرج من
السودان

صاحب الجلالة يعرض خدماته

كان «شرشل» هو العامل المسيطر على السياسة البريطانية في الشرق الأوسط خلال ربع قرن

وسقوطه . وكذلك «إيلس» . وجد «هاروق» أن «كيلن» فقد أهم سدد له طلب صاحب الجلالة إلى سفيره في لندن «عبد الفتاح عمرو» أن يبدأ خطوة جديدة للتقارب مع حزب العمال . الوافد الجديد إلى مقاعد الحكم رأى الملك أن يتقرب إلى بريطانيا وأن يعقد معها بصفته الشخصية - معاهدة شفوية - لا تعرفها مصر

قدم «عبد الفتاح عمرو باشا» إلى وزارة الخارجية البريطانية أعرب عرض يقدمه منك إلى دولة لى تحتل بلاده

» » »

في ١٠ سبتمبر ١٩٤٥ قصد «عمرو» إلى مكتب «السير روبرت هاو» التوكيل المساعد للوزارة والذي احتير بعد ذلك . ولادة ١٠ سنوات كامنة - حاكمًا عامًا للسودان وسجن «روبرت هاو» كل كلمات «عمرو باشا» وبعث بالنص الكامل إلى «النورد كيلن» ليرد على كل ملاحظة أبدتها سفير مصر وهنا نص الحوار السري ورد «كيلن» عليه . كما وحدثه في ابوثاني البريطانية كتب روبرت هاو .

« تحدث إلى « عبدالفتاح عمرو ناشا » السفير المصري أخيراً وشكل حصوصى حدثاً حول
ضرورة انتاج حكومة حلالة ملك بريطانيا مبهجاً حديثاً بالنسبة للمشكلة الإنخالية المصرية »
ومما بلى الخطوط التي سارت فيها هذه المحادثة .

الأهمية المصرية

قال السفير «نصرى» عبدالفتاح عمرو ناشا « لروبرت هار »
٩٩ من سكان مصر أميون ومن ها - فإن اللديس مسعنا - بعد . لحكومة رينا -
على المطاز الإنخيزى وتوجد هوة كيرة ثالثة بين الأعياء والفقراء
وطرحت الحكومات المصرية المتعاقبة . برامج رافة للإصلاح الاجتماعى ولكن هذه البرامج
« تخرج - فى أية حال - عن الورق الذى كتبت عليه
رد « كيلرن » :
- هذا أمر واقع بشكل عام ولكن نسبة ٨٥ / أدق

الحكومة البرلمانية خدعة .

قال « عمرو » لروبرت هار »
- الحكومات الديمقراطية فى مصر خدعة فليس هناك ، ولم يوجد قط ، ذلك الشيء المسمى
بالانتخابات الحرة فانحوب يتدفعون ليدعموا الحرب الذى تخارهم هم الأقدار وهذه الأقدار
تستمد الوحى - فى الماضى - من المندوب السامى البريطانى فى القاهرة
رد « كيلرن »

حكم صادق إلى حد كبير فإن الانتخابات الحرة الوحيدة التى تمت فى عهدى كانت عام
١٩٣٦ حين وضع « على ماهر » الشرير . أساس الحبة الوطنية التى تعاوصت على امعاهدة . وتلا
ذلك توزيع مقاعد البرلمان بين الأحزاب أعضاء الحبة

السفارة البريطانية تؤثر فى الانتخابات

قال « عمرو »
- لهذا أدرك المصريون - أن البريطانيين لوأيدوا حزباً من الأحزاب . فإن هذا حزب سيغور
ومن ها فإن من الصواب الحفاظ على علاقات طيبة مع هذا حزب

رد « كيلرن »

من مدينيات السياسة المصرية أنه ما من رئيس وزراء يمكن أن يحرر حاشيًا عالم يكن حائز ثقة حكومة جلالة ملك بريطانيا واففق « الملك فاروق » معى دون تحفظ على صحة ذلك ، بل أكثر منه

واتفق الملك على أن هذا أمر ضرورى وأنه حق واجب فى اختيار رئيس الوزراء الذى يعينه وأصاف الملك أن ذلك لا يعد بحال من الأحوال - تدخلا فى السياسة الداخلية المصرية

تأييد « الحاس » صحيح تمامًا

قال « عمرو »

- وقد توجه هذا التأييد ، طوال الحرب ، إلى « الحاس ناش » ، وإلى ذلك الحياح من حرب ابعد القديم ، الذى انتف حول « الحاس » .
وهناك تعهم للأسباب التى حدثت ما نحن لبريطانيين إلى أن جعل ذلك فى فترة الحرب والمصريون مقتنعون أنه لولا تأييد « الحاس » ، لسقط منذ زمن طويل وقد أعطيا هذا التأييد فى ٤ فبراير ١٩٤٢ إلى حد تحريك الدبابات فى ساحة القصر ، وتقديم إنذار يتضمن ثار « الملك هريوق » عن العرش

رد « كيلرن »

(أ) لأنه من المبدأ أن تقف إلى جانب من وقفوا بجانبنا وقت الشدة

(ب) لأنه كان رعيم حزب الأغلبية

لقد أصرت بريطانيا على دعوة « الحاس » إلى الحكم ، لأن حربه فى ذلك الوقت - ٤ فبراير - كان الحرب الوحيد القادر على حمل اللاد على الوفاء بالتراماتها باعتبارها حليفًا ، مع الأحادى الاعتبار أن لعدو يلقى الأبواب ، ولطوائير الحاسه تعمل ، وإحلاص السراى لنا .

مهتر

التدخل فى السياسة الداخلية

قال « عمرو » :

- الأمة المصرية ترى أنه - مع نهاية الحرب - فإن دعم البريطانيين « الحاس » لم يعد له مبرره ، ويسفى أن يكف البريطانيون مهائًا عن التدخل فى أمور السياسة لداخلية المصرية

إن علينا أن نترك الساحة .

وليس معنى ذلك أن نترك مصر .

الملك يتفهم جيدًا احتياجاتنا الاستراتيجية ولابد من المحافظة على هذه الاحتياجات ، لأن
في ذلك مصلحة مصر كافية مصلحة لنا

أما السياسة المصرية - كما يؤذيها النظام البرلماني - فما هي إلا لعبة يشترك فيها قوم ، لا مبادئ
لهم ، يعملون لمصلحتهم ، ومكاسبهم الشخصية .

رد « كيلرن »

- هذا غير حقيقى بالمره .

أقام « الملك فاروق ، الحساس » في الحريف الماضي ، برعم أن الوفد كان حائزًا لأغلبية
برلمانية بسة ٩٠ / ٩٠ تقريبًا

ولقد اجتمعوا . وم بدل أية محاولة من أى صف أو نوع - لمنع « الملك فاروق » من تسببه
هذه الضرر برعم كونها خطرة ، من لراوية الديمقراطية والدستورية ، حسب المقاييس
البريطانية

قال « عمرو »

كانت حكومة « الحساس باشا » - انق قامت بدعم من الديابات البريطانية - هي أفسد
حكومة في تاريخ مصر الحديث

رد « كيلرن »

- هذه مبالغة ، كما سجلت ذلك في تقاريرى الدقيقة لكثيرة

كان الوفديون يكتسبهم الفساد غير شك

ولكن كل الحكومات المصرية على هذا الحان

وربما كان الوفديون يمارسون الفساد ، على نحو أكثر سفورًا ، لأنهم ظلوا طويلًا بعيدين عن
الحكم . وكان جميع أنصارهم محرومين من وظائفهم .

ومن هنا يعرصول ماغات على نحو أكثر

في زمن الحرب توجد فرص لأحد لها لأجاء اعطاء (مثل التموين إلح)

لكن إذا أخذنا العصبية بصفة عامة . أشك أن صفحة الوفديين أكثر سواد من غيرهم
وعلى امره أن يذكر دائمًا أن الوفد هو (حزب الأغلبية) وأنه قد بقي الأزدرء من لطفة
«لثة أى طقة ملاك الأراضى إلح وقد درخوا على تشويه الوفد إلى أقصى ما يستطيعون .

فقبل الكثير . وحدثت إساءات كثيرة بالفعل لكن الوفديين - في رأيي - لم يتساووا ، في سوء صفحتهم ، تلك الحقبة من الباشاوات - وخاصة أولئك الذين عيىهم السراى

أخطار العوضى تحيفنا

قال « عمرو » :

حين يكون « الحاس ناذا » ومؤيدوه خارج الحكم - فإنهم يثيرون المشاكل ويهددون بإحداث العوضى إلى حد إراقة الدماء وتعلم السياسيون المصريون أن هذه هى الطريقة لحمل البريطانيين على التصرف رد « كيلون » .

- هذا القول - لسوء الحظ - صحيح إلى حد ما . لكن في حدود عسمى فإن الوفد - يعمل شيئاً حتى اليوم في هذا السبيل إلا أنهم ظلوا (حرب الأعلىية) وغياب الإصلاحات قد يدفعهم - إلى أن ترعموا المطالب الشعبية ، من أجل اتحاد خطوات فعالة

إعادة النظر فى المعاهدة

قال « عمرو » :

ها نحن نسمع أخباراً عما يمكن أن يحدث في مصر إذا م نكر هناك استجابة للمطالب الوطنية المنتصرة عن طريق إعادة النظر العاجل في المعاهدة وقال « عمرو » إنه يضمن عدم حدوثه شريطة ألا تتدخل في السياسة الداخلية المصرية إن القوى السياسية المصرية تركز حول ثلاث نقاط هى الممثل البريطاني والقصر

وشعب

رد « كيلون »

- لا أعرف خطوة قام بها الوفد في هذا المصدد . اللهم إلا حطات « الحاس » الموجهة إلى وفد هابى أنه خطاب مسلم وأرض أنى لدى حملت « الملك فاروق » على أن يدرك الأصوات المطالبة بإعادة النظر في

المعاهدة ولكن المطالبة جاءت في ذلك الحين بصفه أساسيه من دوائر الحكومه الحاليه وذلك
على الوفد أن يصمم إليها حتى لا يتم تجاوزه

الوفد ليس حزب الشعب

قال « عمرو »

كتب البريطانيون في الماضي القريب يزيدون ما يعتقدون أنه حرب الخيبر . وليست هناك
إلا حجة فاسدة من الجانبين عن المصائب

وتقف بريطانيا - في هذا - ضد إرادته الشعب وضد صحبة السرى . وليس هناك من
سب يحول دون ثلاث أصلاغ مثلث القوى

والملك يشعر أنه حور موده وأيد أوسع قطاعات الشعب
وإذا عرف أن البريطانيين لم يبنوا تأييدهم ثمة « للحساس باشا » وأتباعه . فإن الشعب حدير
بأن سير وراء الملك دون تردد

والملك يطلع إلى برنامج الإصلاح الاجتماعي والتعليم التاريخي على صعيد الأمة المصرية من
أجل ديمقراطيه حقيقة عبر مائة

رد « كيلون »

- أشك كثيرا في صحة أنهم فقدوا كثيرا من سقوطهم في الحريف الماضي ولكن اعتقادى
الشخصى أن رصيدهم يرتفع حاليًا بقدر ما يهبط رصيد الحكومة الراهنة . وهو . يحدث فعلا
سبب المشاكل التقليدية من نقص المواد الخوبية والكساء . إلخ إلخ
وهذه نفس الخطوة القديمة التي سبق أن اتخذناها

كيف تقطع على أنفسنا نمهدًا مثل هذا ؟

كل ما يريد في الواقع (قنائه مرة ومرات) . هو امتحانات حقيقة حرة . أشك
المصرى من يريده وهذا بالصط - مثلا تنوى السراى السماح به ومن هذا تحى - الأرمه
الراية

لأسرة المالكة هي عنصر الاستقرار الوحيد :

قال « عمرو »

إن الأسرة المالكة هي عنصر الاستقرار الوحيد في البلاد والملك لا يزال شائًا في الخامس

والعشرين وهو حدير حكم البلاد لمدة ٤٠ عامًا بإذن الله

رد « كيلرن »

من المعروف أن يكون حد صحيح . لكن المرء يشك أحياناً في أن يصح ذلك صحيحاً إذا
كان إرء ملك شاب عائب الشعور بالمسئولة

وحواف الحقيقى يتمثل في حدوث صدام في نهاية الأمر بين حاكم أونوقراطى شاب - أى
حاكم فردى وبين القوى الشعبية في البلاد

لا خليفة « للنحاس » -

قال « عمرو »

- « النحاس باشا » في السعين من عمره وليس بين جماعة الوفديين - على يرأسها شاب
كفء أو حدير خلافته

رد « كيلرن »

- هذا صحيح فليس « للنحاس » خليفة واضح برعم أن رجلاً مثل « اخلاى » لا يمكن
سفاههم من الحساب بأى حال من الأحوال

الملك فاروق « لن يستدعى « النحاس » مرة أخرى أبداً .

قال « عمرو »

لا « النحاس » ولا سلك - مقدر لها أن يلتصبا مرة أخرى

لقد أعلن « النحاس » نفسه بعد توقيع معاهدة ١٩٣٦ - (نزعيم المقدس) . واضطع
بفسه طعمة من الدس مسحين بالعصى والقمصان الرقة . ألقوا له شيئاً يشدونه عندما يظهر
بهم ومن هنا نصب نفسه منافساً للملك في المناسبات العامة

ويعرف المصريون جميعاً أنه يريد التخلص من الملك ليعلى نفسه رئيساً لجمهورية مصرية

وس يفل الملك طواعية . فقط . أن يدعو « النحاس » مرة أخرى بتشكيل حكومة

رد « كيلرن »

« فقط » كلمة كبيرة ولكنى أعترف أن ثمة فرصة صغيرة ثمينة لذلك في وقت هذا
ولكن المرء لا يعرف في مصر كيف تسير الأمور

وله أياض نقمًا من إمكان حدوث مصالحة بين السراى «والحاس» - أما أن تكون عدد
مصالحة سارة على طول الخط فهذا أمر آخر

التأييد المعوى «للحاس» أو أى شخص
قال «عمرو»

إن ما يرغب فيه الملك هو اتفاق حشاك مع الحكومة البريطانية بأن توليه تأييدها المعوى
وسحب هذا التأييد من «الحاس» ناشأ
ويكون ذلك لفترة خمس سنوات مثلاً تستطيع الحكومة البريطانية - فى عصبها - أن ترى
كيف تسير الأمور وتتطور
وسيقدم الملك - تأييد معوى من بريطانيا - على طرح برنامج واسع للإصلاحات
الاجتماعية
رد «كيلون»

ربما صد ما يجارسه «مكرم ناشأ» من تشهير أو تصفية حسابات أو محاكمة للحاس
(كجوع من الانتقام الشخصى) - من قبيل اللياقة - إذ عينا أن نلتزم بمبادئنا الأخلاقية المعتادة

«الملك فاروق» يرغب أن يكون صديقاً
قال عمرو

- بدون التأييد البريطانى لا يمكن القيام بهذه الخطوة
إذا أولياء تأييدها المعوى - سيكون فى ذلك الخير المشترك لشعبه المصرى ولبريطانيا
وفى مقابل تأييدها الأذنى للملك - يتكفل جلالتة باتخاذ الخطوات اللازمة لتأمين مصالحه
الدفاعية الحيوية فى مصر وبوسعه أن يفعل ذلك بواسطة حكومة - من اختياره - تطرح برنامجاً
لإصلاح الاجتماعى والاقتصادى - إذا تأنى له دعم حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا
وبوسع السفير المصرى - وهو أحد رجال الملك - أن يعود إلى القاهرة ليحصل على
تأكيدات اللازمة من جلالتة فيما يتعلق بمصالحه الحيوية إذا كنا على استعداد لأداء هذا الدور

رد «كيلون»
- لا أشك فى أن هذا - الآن - صحيح

كانت العلميين يقصد في فبراير - دواء سحراً - ولدى الملك من الدكاء ما يجعله يدرك
وجوب الاعتماد علينا إلى حد كبير
وأعتقد أنه حريص الآن - وحق - على أن (يتبادل المصالح معنا) - ولكنه ليس محصناً -
تسلي معتدل من جانب الأمريكيين وهو مصاب بالرعب من عمليات التسلي الروسي

إمكانية زيارة « الملك فاروق » لإنجلترا

قال « عمرو » :

- في هذه الحالة ستكون خطوه طيبة إذا وجهت الدعوة إلى الملك للقيام بزيارة رسمية
لإنجلترا

رد « كيلرن » :

كنت أحيماً شئ من التفصيل حول هذا الموضوع إلى « السير رومالد كامس » . ولا حاجة
لكي . ما قلته جيداً . وكما شرحت . فإن الأمر يحتمل الحدال

وقال « روبرت هاو » في رفاقته « لكيرن » :

« اكتفيت بالإصغاء إلى « عمرو دشا » من النديهي أنه لا يمكن لأى تجمع من السياسيين
المصريين طرح أو تنفيذ مثل هذا البرنامج إلا بدعم من الملك . وتأييد معوى من بريطانيا
إن البرنامج ينصم بالتأكيد فرص صرائب مرتفعة ولكن الأترياء ودوى التطلعات . وهم
الذين يأترون من الصرائب التصاعدية

وهؤلاء هم الذين يتحكمون في الحياة السياسية المصرية . عن طريق الوجهة المراهمة . التي
تمثلها الحكومة البرلمانية

إن الملك لا تحده أية مطامع . بخلاف رغبته في البقاء ملكاً على شعب راض . برطه
علاقات سيمية ودية مع بريطانيا العظمى
لقد تعلم الملك الدرس .

إن دوره في أوائل الحرب أسمى تصويره حدداً والحقيقة أنه كان واقعاً - بدرحة ما - تحت
تأثير سىء

وليس للملك ما يفقده . بل يده ما يحسه من خلال الإصلاح الاجتماعي .

« وعمرو » على قناعة بأن حديثه لا يلزم أى طرف . وأنه خارج النطاق الرسمي عاناً

قال « كيلرن » في رده يوم ٢٨ سبتمبر إلى « روبرت هاو »

« ظلت مى بدء تعسقاتى حول محضر حدثك مع « عمرو باشا » .
 تعليقى الفورى . أنها حالة مباشرة من الوسل الشخصى وكثير مما قاله صحيح
 والحقيقة الكامنة وراء هذا كله العداء الشخصى « للحاس » . الذى فرصه على الملك - فى
 ٤ فبراير ١٩٤٢ - عندما كان العدو على الأبواب
 وكان « لسحاس » الفصل . دون جدال . وإحفاق مسجلة . فى إنقاذنا ساعة الحاجة فى
 اللحظة التى كانت تتطلب قدراً كبيراً من الشجاعة والإيمان بنا
 إن « عمرو باشا » . رجل صغير طيب ولكنه (رجل الملك) قللاً وقالنا
 ومن الواضح بالنسبة لى أن حديث « عمرو » قائم على تعليقات كاملة من « حسين » ونقطة
 ضعف « عمرو » أنه (تابع ملكى) بشكل كامل وكان موضع انتقاد الصحافة المصرية وخاصة
 الوندية

ووبما لُحده الأسماء قرر الملك معاهدة ترقيته ها إلى منصب السفير
 إن لوفد يحقره وهو - أيضاً - يحقر لوفد
 وأما أحب ذلك الرجل المحدود
 وحدته محباً ومعبداً . عندما كان يعمل مع « حسين » فى السراى إنه يعمل لحساب الملك
 فى الخارج ولست متأكدًا تمام التأكيد من أنه سيكون (مفيداً) دائماً كما كان من قبل
 كان فى القاهرة عشاة (فرمة) . ومستشار عاقل يصعب « الملك فاروق » إلبه على سوء معرفه
 الملك بالعلاقة الوثيقة الوندية التى تربطى « عمرو »
 أما هنا فى لندى فما يكون « عمرو » قد أصبح (حامل قاتم العاق) الملكية . أكثر من كونه
 (فرمة) أو (مستشاراً) للملك الذى يعتمد مستقل « عمرو » وتاريخه كله على حس بواياه »

وهكذا أراد « الملك فاروق » بوسيه ذكية وعن طريق « عمرو باشا » . أن يجعل الحكومة
 بريطانية تعبر سياسها . وتتعد عن تأييد لوفد . وتكتب لى « كيلرن » بذلك
 وحاول سفير الملك بالتلميح والإشارة أن يبين أن « كيلرن » هو المستور . وأوصى بتعيينه
 ولكن العرص الملكى أحيل لى « كيلرن » فرصه . ومع ذلك التزم « فاروق » . حتى
 -أبابة . شروط العقد الذى قدمه سفيره إلى بريطانيا لعظمى
 وبقي صاحب الخيانة . ينتظر من سبتمبر ١٩٤٥ حتى فبراير ١٩٤٦ ليحرى محاوله جديدة .
 ضد « كيلرن » مباشرة !

العام المر

ألفت الولايات المتحدة المقبلة الدرية الأولى على مدينة (هيروشيا) اليابانية يوم ٦ أغسطس عام ١٩٤٥ وألقيت القسمة الثانية على (نجازاكي) بعد ٧٢ ساعة .
وقررت حكومة اليابان . بعد أن راعها الدمار . الاستسلام بلا قيد ولا شرط في ١٤ أغسطس . وقبل « الجزال ماك آرثر » . وناقى استسلام اليابان يوم أول ستمبر . وذلك .
« انتهت الحرب العالمية الثانية .

وتلفتت مصر حولها تنتظر ماذا تعمل بريطانيا
رأى « السير إدوآر جريج » وزير الدولة البريطاني المقيم في مصر - وهو الذى خلف اللورد موين - أن تتخذ بريطانيا الخطوة الأولى .
طلب « جريج » - في أغسطس ١٩٤٥ - أن تعلن بريطانيا من جانبها الاسحاب فوراً من القاهرة والإسكندرية . وأن تتخذ الخطوات اللازمة لتنفيذ ذلك عندما تسمح الظروف .
وقال « جريج » إن قبول الاقتراح سيجعل المصريين يعتقدون أن بريطانيا لديها استعداد لتنازل أكبر . وكل ما هو مطلوب منهم الاستمرار في الضغط السياسى على الإنجليز .
وهدف « جريج » ألا يتحول المصريون إلى العنف .
ويشرح « باتريك سكريفز » . رئيس القسم المصرى . الجهود التى بذلتها وزارة الخارجية منذ انتهاء الحرب لحمل القوات البريطانية على الاسحاب من القاهرة والإسكندرية .
قال « سكريفز » :

« بدأت الجهود تحت ضغط الظروف ، أوتربما بطريقة سلبية ، لاييقاف المحاولات الرامية إلى
دخول مريد من القوات العامة إلى منطقة القاهرة
وفي ردى على سؤال شفوى طرحته وزارة اخربية في ٣١ أغسطس ١٩٤٥
أعربت عن رأي الشخصى وهو أنها ستوجه حرجاً سياسياً بالغا إذا نحن عيباً أن نؤمن سكوت
المصريين على وجود فرقير قرب القاهرة .

أما وقد توقفت العمليات الحربية الفعلية ، فقد شعرت ، أن الوقت من يطول ، قبل أن تنق
تلميحات بأن « إجراء تمهيدى في القوات المرتبطة داخل لندن سيقى ترجيحاً من المصريين »
ومع ذلك قلت إن من حقنا أن نحفظ في ثكنات القاهرة على مستوى القوة لدى كانت عليه
« قبل الحرب » ما دم التمهيد الكامل لشروط لخلاء الوجود بالمعاهدة قد توقف العمل به
ومن ناحية أخرى كان إختار تعزيز لقوات كفيلاً بإثارة الشكوك فضلاً عن أننا كنا نحاط
علماً (على يد أكثر من مراقب) بأن وجود المؤسسات والقوى العسكرية البريطانية في منطقة
القاهرة بدأ يثير الأعصاب المصرية بصورة تزداد سوءاً »

* * *

وفي ٣١ أغسطس طلب « المقرائى » - شفويًا - من السفير البريطانى ، قبل سفره في اليوم
التالى إلى لندن ، حضور مؤتمر سفراء بريطانيا في الشرق الأوسط برئاسة « بيتر » - بحث مسألة
تعديل معاهدة ١٩٣٦

وقال « المقرائى » به يجب الخلاء الكامل عن مصر ، ثم أشار إلى مسألة السودان
قاطعاً السفير البريطانى قائلاً
- السودان مسألة شائكة .

* * *

وفي ٩ سبتمبر ١٩٤٥ أعلن « مكروم عبيد » - وزير المالية أن مصر لن تعتمد مبراية لإقامة
لثكنات في منطقة انقتال لتنتقل إليها القوات البريطانية ، حيقاً لمعاهدة ١٩٣٦ ، التى نصت على
استحداث لقوات في القتال

وقال « مكروم » . إن مصر ستطالب بالخلاء التام عن كل الأراضي المصرية

* * *

كان « محمود فهمى المقرائى » . يجهل ما يجرى وراء الكواليس داخل القصر الملكى في
عندئذ ، وفي أروقة وزارة الخارجية البريطانية في لندن . وأوفى مكتب السفير البريطانى في

القاهرة - أو الرسائل المتبادلة بين مفر قيادة القوات البريطانية في القاهرة - ووزارة الحرب
بريطانية في لندن

مضى رئيس وزراء مصر في طريقه يريد تعديل معاهدة ١٩٣٦

رفض «الفراسي» الصحيفة التي أهداه «فاروق» في أغسطس تأجيل المفاوضات
وجمع الهيئة لسياسة لتي أنها أحمد ماهر من كبار رجالات مصر عدا الوفد - لبحث
الموقف بين مصر وبريطانيا

قامت الهيئة بها ترى (بالجرح الآراء) أن حقوق مصر الوصية - كما أجمع عليها رأى الأمة
وأيديته الحكومة - هي حلاء القوات البريطانية - وتحقيق مشيئة أهل وادي النيل في وحدة مصر
والسودان

وترى الهيئة أن الوقت الحاضر هو نسب الأوقات للعمل على تحقيق أهداف البلاد القومية
والتحاد الوسائل لمفاوضة الخليفة «

وجتمع مجلس الوزراء في اليوم الثاني ٢٣ ستمبر وأقر بيان الهيئة
والتي «الفراسي» الأحكام العرفية ابتداء من يوم ٧ أكتوبر ومثلت لم يعد حاكماً عسكرياً
عاماً

وانطلقت الصحافة المصرية تكتب بحرية كاملة لأول مرة منذ ٦ سنوات

في ١١ أكتوبر ١٩٤٥ ، كتب «رست بيض» ، وزير الخارجية إلى وزير الحرية البريطانية
يطلب منه أن يطرح على مستشاريه الاتجاه الذي يري في أن تنقل إليه مراكز القيادة الرئيسية من
قلب القاهرة

ويعلن «بيض» رسمياً - يوم ٢٣ أكتوبر ١٩٤٥ - في مجلس العموم ، أن بريطانيا لم تنلق طلباً
رسمياً من مصر بالمطالب المصرية
ويوافق البرلمان المصري في جلسة استثنائية على ميثاق الأمم المتحدة في أكتوبر أيضاً لحصل
مصر على مزايا إعلانها الحرب

• • •

وفي أوائل نوفمبر ١٩٤٥ شرع «الجزائر ناجيت» في إعداد خطة تفصيلية للجلاء عن القاهرة
بحسب ذلك الجلاء عن القلعة في غضون فبراير ١٩٤٦ ، ومن ثم إزالة مركزى القيادة الرئيسيين .

ولكن « اللورد كيلرن » صرح بأن تحتفظ بريطانيا في أيديها « بالشك » . ومعار قيادة القوات البريطانية في مصر التي كانت قائمة قبل المعاهدة . باعتبار أنها أوراق ساوم بها في عمليات معاهدات المعاهدة وافقت وزارة الخارجية البريطانية على هذه الصيغة . ولكنها في الوقت نفسه أثبتت على ما اتخذه الجنرال باجيت

ويقول « سكرتير » رئيس القسم المصري في وزارة الخارجية البريطانية في تقاريره . « إن التطلع للمستقبل كان يحدونا إلى أن تصرف النظر عن صيغة « اللورد كيلرن » . وهي سليمة من الناحية التكتيكية . وخاطئة من الناحية النفسية على ضوء الأحداث . كان على « اللورد كيلرن » . أن يخطو خطوة إلى الأمام . أكثر من « الجنرال باجيت » . بدلا من الخطوة التي أخذها إلى الوراء وكنا نأمل أن تخرج القوات من حاردين سبقي (مقر قيادة القوات البريطانية في الشرق الأوسط) ومن فندق سميراميس (مقر قيادة القوات البريطانية في مصر) . ومن كثير من المواقع الأخرى التي أقيمت في أثناء الحرب ونكوص السفير أدى إلى تشييط همة « الجنرال باجيت » . ولذلك جعلنا هنا منذ ذلك الحين . أن يؤكد الرأي القائل بوجوب إجراء تخفيضات كبيرة . ولكن عوامل القصور . التي تفعل فعلها في القوات المسلحة . ألقت بالتحدي في وجوها . ومنعت القيام إلا بعمليات جلاء محدودة » .

وهذا التقرير يدل على مشاعر السفير البريطاني « اللورد كيلرن » . نحو المصريين ونحو الجلاء إن السفير لا يريد أن تخرج القوات البريطانية من القاهرة أو الإسكندرية . بل يريد أن تبقى هذه القوات . ليساوم بها في معاهدات المعاهدة . أو لعله كان يفكر في تكرار حادث « فبراير إذا شاءت الظروف .

وأثار « المقرشي باشا » . رئيس الوزراء موضوع العلاقات المصرية البريطانية في اجتماع مع « اللورد آلان بروك » . رئيس أركان حرب القوات البريطانية الذي زار مصر في جولة تفتيشية . تحدث اللورد إلى « المقرشي باشا » عن مشاركة مصر مع بريطانيا في الدفاع . رفض رئيس الوزراء الفكرة .

قال « آلان بروك » :

- وجدت « النفراشى باشا » حشياً في موقعه ، مصمماً على اسحابة القوات البريطانية من مصر وتحقيق الاستقلال الكامل للبلاد

• • •

أشأ « على ماهر » ، جبهة مصر لتوحيد الجهود الوطنية أو توحيد الأحزاب أو ليصبي على نفيه بريقاً يؤهله لرئاسة الوزارة .

ورشح « إسماعيل صدقي » نفيه لرئاسة مجلس النواب فتعالت أحزاب الحكومة على إسقاطه فنجح « حامد حودة » مرشح الحزب السعدى وجاء عيد الجهاد

وحظ « مصطفى النحاس » في ذكرى ذلك اليوم ، فأشار إلى حادث ٤ فبراير ليبرئ نفيه من الاتهامات التي وجهتها إليه المعارضة .

وتفتح صحافة مصر كلها ، من جديد ، ملف ٤ فبراير وتخرج حريدة الأهرام عن حيادها التقليدى بين الأحزاب المصرية لتتشر مقالا « لإسماعيل صدقي » ، يقول فيه إنه كان على « النحاس » ألا يتكلم ويشتر الزعماء مذكراتهم عما رأوه من أحداث ذلك اليوم وتهاجم حريدة الكتلة « مصطفى النحاس » لأنه قبل الحكم في ظل الدبابات الإنجليزية ، وترد حريدة اليلاع بأن « مكروم عبيد » ، كان سكرتيراً عاماً للومد في ذلك الوقت وقبل الحكم . وتظل الاتهامات متبادلة . ينادى الإنجليز بصيهم منها ، في وقت يتطلع فيه « النفراشى » للمفاوضات .

• • •

استدعى « النفراشى » السفير المصرى من لندن للتشاور بشأن سفره إلى لندن للتفاوض .

وتثير حودة « عمرو » إلى القاهرة أزمة داخل مجلس الوزراء المصرى ، نقل تفاصيلها « حسن رفعت باشا » ، وكيل وزارة الداخلية المصرى إلى السفير البريطانى .

قالت برقية « كيلرن » رقم ٢٥٣٩ في ٣ ديسمبر ١٩٤٥ :

« ١ - أثارت مهمة « عبد الفتاح عمرو باشا » في مصر ، أزمة وزارية بسبب اعتراض « مكروم عبيد » على ذهاب « النفراشى » إلى لندن ، ومناقشة العلاقات المصرية البريطانية ، دون اشتراك « مكروم عبيد » في هذه المحادثات .

ومن هنا تأتى مطالبة « مكرم عبيد » ببدء مفاوضات فورية لتعديل المعاهدة عن طريق وفد رسمى بدلاً من محادثات النقراشى - غير الرسمية - في لندن .
٢ - أبلغ « حسن رفعت باشا » ، وكيل وزارة الداخلية - بشكل شخصى - أحد أعضاء السفارة أن « النقراشى » أبلغه بأنه لا يتوقع البقاء كثيراً في رئاسة لوزارة بسبب مناورات « مكرم عبيد »

وعلى « رفعت باشا » ، بأن « النقراشى » ربما لا يقول ذلك على محمل الخلد الكامل
٣ - هناك توقعات بأن توصى للجنة المكونة من الساميين القدامى - والموظف بها بحث الخلاف بين « النقراشى » و« مكرم عبيد » - بالتشديد على بدء مفاوضات عاجلة وفي هذه الحالة توحد الدلائل التالية .

١ - أن يوافق « النقراشى » على ذلك - حتى لو بدا وكأنه رصوح لإرادة مكرم عبيد - مما يعنى النيل من هيبة رئيس الوزراء .

٢ - أن يتم التوصل إلى حل وسط . فمثلاً يوافق « النقراشى » على السير في بعض الخطوات المحددة في الاتصال مع الحكومة البريطانية بشأن المداومات .

٣ - أن يستقيل « النقراشى »

٤ - يبدو موقف القصر غامضاً بالنسبة لهذه الأمور جميعاً ، والمعروف للجميع أن كلاماً من « حافظ رمضان ، ومكرم عبيد » واقع تحت تأثير القصر

ومعروف أن « رمضان ، وعبيد » ، يتصرفان بالاتفاق ، فإن لم يكن بالتواطؤ وأثارت استقالة « حافظ رمضان » ، التي تحتها مناورات « مكرم عبيد » - الشك في أن هذه الأمور قد تخور رضاء القصر

ومن ناحية أخرى فإن هذا الوضع يثير الشكوك ، في أن « أحمد حسنى باشا » ، وراء كل هذه المكائد الخبيثة . باعتبار أن هذا الوضع كهيل يتأمن نولى « حسين » رئاسة الوزارة كمنحرج من المآزق الذى أحدثه الاختلاف بين عناصر الائتلاف الوردى ولكن عميلاً لنا على صلة طيبة بالسراى - يؤكد أن القصر يريد بقاء « النقراشى » في الحكم .

٥ - وأياً كانت حقيقة هذه المكائد ذات الطبيعة الشرقية وأياً ما تكون عواقبها . فإن من نتائجها المحتملة أن إحدى الحكومات المصرية ، قد تضطر يوماً أن تقدم لنا طلباً بحوى شكلاً من أشكال بدء المفاوضات

وعيننا من الآن أن ننظر فيما سيكون عليه ردنا »
وبحال اختلاف بين « النقراشي » ومكرم » إلى الهيئة السياسية التي طلبت فتح باب
المفاوضات .

• • •

اجتمع مجلس الوزراء المصري برئاسة « محمود فهمي النقراشي باشا » رئيس الوزراء يوم
٨ ديسمبر عام ١٩٤٥ لبحث موضوع تعديل معاهدة ١٩٣٦ ، وكيف يمكن إقناع بريطانيا -
أو إرغامها - على ذلك

وكانت قد مضت على معاهدة ١٩٣٦ تسع سنوات
وتنص المعاهدة على حوار تعديلها عام ١٩٤٦ .
ولكن طرأ حادثة شأت وهي قيام منظمة الأمم المتحدة
وكان الوزراء تحت ضغط شعبي عارم يطالب بتعديل المعاهدة
المعارضة - التي تضم الوفد والحزب الوطني - تحذر الشعب من أن بريطانيا لن توافق على
المفاوض مع حكومات الأقليات
اتهم الوفد ووزارة « النقراشي » بأنها مثل كل حكومات الأقليات تفرط دواماً في حقوق
البلاد

وسحرت صحف المعارضة من « النقراشي » لأنه يردد دواماً أنه سيحقق الأمان الوطني دون
أن يحقق شيئاً .
وارتفعت شعارات تقول بأن على مصر أن تعرض قضيتها على مجلس الأمن ، مثل سوريا
ولبنان اللتين اختصمتا مراراً أمام المجلس
وبقي الناس يتطلعون إلى ميثاق (سان فرانسيسكو) والأمم المتحدة وتصريحات الأمريكيين
عن احترام استقلال الدول وسلامة أراضيها

• • •

اجتمع مجلس الوزراء المصري في ظل هذا كله وأقر « اللورد كيلرن » إلى حكومته عن نتائج
الاحتجاج .

قال اللورد في برقية رقم ٢٥٧١ .

١ « ذكر عميل - مطلع عادة - أنه لم يتم التوصل إلى قرار في احتجاج مجلس الوزراء الذي
عقد في ٨ ديسمبر وأطلع « محمود فهمي النقراشي » رئيس مجلس الوزراء المجلس على برقية من

« عبد الحميد بدوى باشا » وزير الخارجية . ذكر فيها أن «الأساء حول طلب مصر إيجر = معاوضات لتعديل المعاهدة كان لها أثر سيىء فى لندن

وطيب « بدوى باشا » فى هذه الأبرقية ، من رئيس الوزراء ، تأجيل اتحاد القراء لخير تلقى برقية أخرى منه يوم ١٠ ديسمبر

٢ - غضب « مكرم عبيد » بسبب التأجيل
وجادل « مكرم » بأن ذلك يخلق أثرًا سيئًا جدًا فى البلاد ، إذا عرف أن الطلب أحل لأن تقديمه بغيره للبريطانيين

وقال « مكرم » إن هذا يعنى أن مصر ستمتنع عن تقديم أى طلب ، حتى يعلن البريطانيون أنها تستطيع التقدم بالطلب

وطبقاً لتقرير العميل ، اعتكف « مكرم » فى منزله وهو تمتنع عن الكلام ولم يحضر اجتماعاً عقد أخيراً لمجلس الوزراء

٣ - وذكر نفس العميل أن « القراشى » أبلغ الوزراء أنه سيجتث الأمر مع وزير الخارجية ليريطانى « أريست بيفر » عندما يمر الأخير بالقاهرة يوم ١٢ ديسمبر فى طريقه إلى موسكو

• • •

استقال « حافظ رمضان باشا » رئيس الحزب الوطنى ووزير العدل بعد ٢٤ ساعة من اجتماع مجلس الوزراء .

ويكون سبب الاستقالة أن مجلس الوزراء طلب التفاوض مع بريطانيا ، ومبادئ الحرب لوطى تقول : لا مفاوضة إلا بعد الجلاء

وتقام حفلات التكريم « لحافظ رمضان » وبحضرها « مكرم عبيد باشا » وزير المالية الذى أقر مذكرة مصر لبريطانيا بطلب المفاوضة

ويرى السفير البريطانى أن « مكرم عبيد » يعارض الإنجليز ، لأنهم وقفوا ضد محاكمة النحاس ورملائه

ويرى السفير أيضاً أن « مكرم » يركب موجة العداء للإنجليز ، وأنه يناهض « النحاس » فى ذلك ، ويحاول التفوق عليه فى هذا المجال .

وحس « فاروق » بأن السفير البريطانى وراء المكائد ضد - ضد « القراشى » أيضاً
التقى الملك بالوزير الأمريكى المقوض « بنكى تالك » ، فقال له :

- إلى أبعاد ما أكون عن السعادة إزاء الانحياز للحاي للأحداث التي قد تصل إلى دروتها قرناً
سقوط وزارة « النقراشي »

وبسجل الوزير الأمريكي في برقيته رقم ٢٢٩٣ أن المرره شديدة لدى « فاروق » بالنسبة
لسمير البريطاني
وقال « نالك »

« إن السمر البريطاني لا يأل جهداً منذ عودته من لندن في أن يعرض انطباعاً بأر علاقته بالملك
تعتبر الآن في أفضل أوقاتها في حين قال في الملك
- « اللورد كيلرون » عدوى ، وهو مستعد لتحريب أي محاولة مصرية لتعديل المعاهدة .
وتحقق التطلعات الوطنية ببلادى »

« * * »

وبرور « عمرو ماشا » بعد عودته إلى لندن « أرسيت بيض » وزير خارجية بريطانيا ليخبره
اتجاه الريح

ويرسل « بيض » إلى « كيلرون » كل ماقاله « عمرو » ، وماقاله الوزير ، للسمر .

« برقية رقم ٨١ »

وزارة الخارجية

في ١٠ ديسمبر ١٩٤٥

من « مستر بيض »

إلى اللورد كيلرون (في القاهرة)

زارى السمر المصرى في وزارة الخارجية في العاشر من ديسمبر - بعد عودته من مصر -
وأبلغني تمنيات منك مصر ورئيس الوزراء الطيبة وأحيرى بأن الأومة السياسية في مصر انتهت
الآن ..

وتساءل سعادته عما إذا كان من الممكن للحكومة صاحب الخلافة منك بريطانيا أن تقوم بلفتة
في اتجاه تعديل المعاهدة !

أحبت نأى لا أريد إحانة هـد لسؤال إلا بعد ريارنى لموسكو . وفي الوقت نفسه أعربت عن
أملى في أن يكون الضغط في هـد الموضوع أقل ما يمكن

٣- ذكرت للسمر الصعوبات التي تعانيها في موضوع اتفاقية الطيران المدني مع مصر
وقلت إنه يجب التغلب على هذه الصعوبات

واقترحت أن يتم إرسال « إيهور توماس » الوكيل البرلماني لوزير الطيران المدني إلى القاهرة لإنهاء المفاوضات بنفس الطريقة التي رتب بها الاتفاقيات أخيرًا مع الدول الأخرى
رد السفير بأنه سيرفع هذا الاقتراح إلى الحكومة المصرية
٤ - أشار السفير إلى بيان في ٢٣ نوفمبر في مجلس العموم بأن عوصى في ممارسة العلاقات مع الدول الأحيية ليس التدخل في الموقف السياسي الداخلي .
وسأل . إذا كان لدى ما أصيبه إلى ذلك

أخبرته بأنه لا يمكن أن أضيف سوى تكرار ما قلته في تلك المناسبة من أنه ليس في ميثى
سورط في السياسات الحربية لدولة أخرى
٥ - قال السفير إن الأهمية التي علقها في لأسابيع الأخيرة على فكرة مشاركة الإنجليز
المصرية في الدفاع تلقى ترحيبًا بالغًا
وأنه واثق من مقابلي في منتصف الطريق بهذا الصدد .
وهناك دلائل - الآن - تشير إلى مشاعر جيدة جدًا بين الشعب المصري والقوات البريطانية في
مصر

وقد أسهم في خلعها حلاء عن القاهرة

بدأ السفير مهتمًا جدًا تعزيز العلاقات الإنجليزية - المصرية ، ولكنه - قبل أن يرحل
شار مرة أخرى إلى تعديل المعاهدة ، وأكد أهمية القيام بتحريك في هذا الاتجاه تقريبًا
وأعلن أن الدعاية الأمريكية قوية جدًا »

• • •

ويعود « عمرو باشا » إلى لندن بعد مشاوراته في القاهرة .
ويسافر « نصر » إلى موسكو لحضور مؤتمر وزراء خارجية الدول الكبرى و « عمرو »
وكيلون « على » « انقراشى » تأجيل تقديم طلب مصر بفتح باب المفاوضات لتعديل المعاهدة حتى
يعود « بيض » إلى لندن . ولكن « انقراشى » يرفض التأجيل بعد أن أخذت الصحف والبلدات
جريدة الكتلة تنشر مقتطفات من مذكرة مصر

ويقدم « عمرو » إلى وزارة الخارجية البريطانية بمذكرة طويلة يطلب فيها ، باسم مصر يوم
٢٠ ديسمبر ١٩٤٥ - فتح باب المفاوضات لتعديل المعاهدة .
قال « عبدالرحمن الراجحي » إن وزارة « انقراشى » ، هي أول وزارة سجلت في وثائقها

الرسمية المطلبين الرئيسيين للحركة الوطنية وهي « الجلاء ، ووحدة وادى النيل ، فلم تسبقها وزارة أخرى إلى هذا الإعلان » .

قالت المذكرة المصرية :

- الحرب استنفدت أهم أغراض معاهدة ١٩٣٦ .. وأحكامها التي تمس استقلال مصر وكرامتها لم تعد تسير الوضع الحالى ، والحكومة البريطانية - بإبان الشدائد - جنت من اتفاقها مع مصر من الفوائد أكثر مما فرضته نصوص المعاهدة .
- إن وجود قوات أجنبية ، زمن السلم ، فى بلادنا ، حتى لو انحصرت هذه القوات فى مناطق نائية يجرح الكرامة الوطنية على الدوام .
- وستتناول المفاوضات مسألة السودان ، مستوحية فى ذلك مصالح السودانين وأمانهم
- وتعرب الحكومة المصرية عن ثقتها بأن الحكومة البريطانية ستعنى بتحديد موعد قريب ليشخص وفد مصرى إلى لندن للمفاوضة معها فى إعادة النظر فى معاهدة ١٩٣٦ .

• • •

وتناقش المذكرة المصرية فى وراثة الخارجية البريطانية ، وبعد المستشارون القانونيون للوزارة مذكرة فى هذا الشأن بتاريخ ١٥ يناير ١٩٤٦

١ - إذا أخذنا فى الاعتبار الاتجاهات القانونية لعدد من أعضاء الحكومة المصرية - وللموقف الذى اتخذه أعضاء الوفد المصرى فى سان فرانسيسكو - فلا يستبعد احتمال أن يتقدموا بشكوى خلال الاجتماع الحالى للجمعية العامة للأمم المتحدة حول مسألة وجود القوات البريطانية فى مصر .

٢ - وإذا انتهزت المفاوضات حول إعادة النظر فى المعاهدة ، فقد يحاولون بصورة مماثلة ، فى مرحلة تالية ، أن يعرضوا الأمر أمام مجلس الأمن ، إما بوصفه نزاعاً ، أو موقفاً ، قد يرقى إلى مرتبة النزاع ، لإجبارنا على التقدم معهم إلى مجلس الأمن لإصدار توصياته بوصفه « نزاعاً » لم يتمكننا معاً من تسويته عن طريق المفاوضات

وأية محاولة من هذا القبيل ستكون من أكثر الأشكال إخراجاً لاستخدام مبدأ التصويت المتساوى فى الجمعية العامة للضغط على دول عظمى .

والخطار الناتجة عن هذا التصرف فى المنعطف تعتبر أمراً واضحاً . ويبدو أنه سيكون من الحكمة أن نعد أنفسنا مقدماً لمواجهة

٣ - وعرض المسألة للمناقشة أمام الجمعية العامة فإن على مصر أن تقترح إدراج المسألة كسند
صالح في جدول الأعمال.

وحتى للإجراءات المؤتممة للجمعية العامة ، فإن البود تضاف إلى جدول الأعمال خلال الدورة
شرط حصولها على أغلبية الأصوات الخاصة
وحيث أن السد لا يمكن مناقشته إلا بعد مرور أربعة أيام وتقديم تقرير عنه من قبل لجنة من
جمعية العامة

٤ - ولا يوجد شروط تحكم ما هو مقبول أو غير مقبول كسد في جدول أعمال الجمعية العامة .
بشكل مما لا شك فيه أن الجمعية العامة في مناقشتها انبثاقاً ستضع لتأثير التقرير المقدم من اللجنة
ولدى تحليل طبيعة الموضوع

وسدوى أنه يمكن أن نحاول - سواء في الرد على خطاب مصر الأصلي الذي يطالب بإدراج
السد في جدول الأعمال . وبعد ذلك في لجنة الجمعية العامة - بأنه من غير المناسب للجمعية
العامة البحث في طلب مصر إعادة النظر في ارتباط دولي صحيح في الوقت الذي لم يتم فيه تصد
سود هذه المعاهدة الخاصة بإعادة اسطر فيها

٥ - يمكن أن يشير إلى الوضع المتسم بالقوضى الذي يمكن أن يقوم في الشؤون الدولية .
عندما ينحسب طرف في معاهدة ، البود ، والجدول الزمني ، المتضمنين في هذه المعاهدة لإعادة
السطر فيها ما توجه مباشرة إلى الأمم المتحدة .

٦ - ويمكن أن يوضح أنه عندما تستفيد المناقشات التالية حول بود إعادة النظر في المعاهدة
بلا اتفاق بين الطرفين ، فإن السلوك المناسب من جانب مصر إذا رعت في إشراك الأمم المتحدة ،
هو التوجه إلى مجلس الأمن لأن الموضوع المثار ؟ وهو التسهيلات الممنوحة للقوات البريطانية في
مصر - موضوع يتعلق بالأمن .

ويمكن أن يشير إلى أن المعاهدة نفسها تشترط اللجوء إلى المجلس وليس إلى الجمعية العامة هيئة
الأمم

٧ - يمكن الحصول على تأكيد كبير لوجهة نظرها وحتى الحكومة السوفيتية قد ترددت في تأييد
المناورة المصرية التي قد يكون لها رد فعل على معاهدات التحالف السوفيتية مع الدول الصغيرة

٨ - وإذا أصرت الجمعية العامة على مناقشة الشكوى المصرية فإن أغلبية ثلثي الوفود
موجودين للتصويت ستكون مطلوبة لصدور أية توصية محددة

ولا تملك الجمعية العامة أي سلطة للتوصية باتخاذ إجراء ولكنها قد تحمل المسألة إلى مجلس

الأمم بوصفها مسألة تتطلب - من وجهة نظر الجمعية - اتخاذ إجراء.

٩ - وإذا تقدمت الحكومة المصرية بشكواها مباشرة إلى مجلس الأمم ، فإن عليها أن تقدم سبباً للنزاع أو - للموقف الذي قد يؤدي إلى احتكاك دولي أو إلى إثارة النزاع - صفاً للمادة ٣٤ ومن الواضح أنها لا تستطيع عرضها على مجلس الأمم وفقاً للمادة ٣٧ إلا بعد أن يعرض الطرفان في تسوية المسألة بالوسائل الطبيعية.

١٠ - وقد يكون من الصعب للحكومة المصرية الحصول على أغلبية الأصوات السبعة الضرورية من الـ ١١ صوتاً لوضع المسألة في جدول أعمال مجلس الأمم ، نظراً للحصص التي لم تعد في المادة ١٦ من معاهدة

وعلى أية حال إذا وصعوها في جدول الأعمال فإن المملكة المتحدة لن يكون لها صوت (بوصفها طرفاً في النزاع)

وإذا تمكنت مصر من تأمين سبعة أصوات من لأصوات العشر الباقية (التي ستضمن أصوات الدول الأربع الكبرى الأخرى) ، فإنهم سيتمكنون من الدخول النظرية من الحصول على توصية لصالح (التسوية السلمية) للنزاع في الاتحاد الذي برعوا فيه

١١ - إذا وصلت الأمور إلى النقطة التي يسعى معها المصريون للقول بأن هناك «تهديداً وحرقاً للسلام» فيتعين بحث ذلك بموجب الباب السابع من الميثاق وهذا مستمتع المملكة المتحدة ، بوصفها عضواً دائماً ، بوقف التصويت عن طريق (الفيتو) المحجور لتفويض العظمى

١٢ - يبدو أن أسوأ سكون في وضع مأمون تماماً إذا حاولت مصر إثارة المعاهدة المصرية لإخلالية كقصية مباشرة .

(ولكن مصر قد تحاول إثارتها كمسألة عربية) ، بحث نحيء في نفس الوقت مع شكاوى سوريا ولبنان ضد استمرار وجود القوات الأجنبية على أراضيها . وذلك من شأنه أن يؤدي إلى موقف مضطرب ومعقد

وقد توافق الجمعية العامة بأغلبية الثلثين على توصية بأن القوات الأجنبية يجب ألا تبقى في أراضي دول الشرق الأوسط المستقلة

وأرى أن الأمر يستحق التفكير بمزيد من الدقة في الطريقة التي يتعين أن يعالج بها هذا الموقف ، مع وضع التعقيدات في دول المشرق محل الاعتبار

١٣ - ويتعين أن نضع في اعتبارنا أن كلا من الحكومتين الإيرانية والتركية قد تثيران ، أمام الجمعية أو مجلس الأمم (براعتها) مع الاتحاد السوفيتي

وقد قرر وزير الخارجية أننا نحب ألا مصرفها عن فعل ذلك . بل نرحب بإسداء الصبح لها إذا
تخذنا هذه الخطوة . بأن يتقدموا إلى مجلس الأمن . وليس إلى الجمعية وأن يستندوا إلى فقرة في
لمادة ٣٤ . وهي الفقرة التي تشير إلى حدوث موقف قد يؤدي إلى احتكاك دولي أو بشير
النزاع .

وبرغم أن وجود المعاهدة الإعلانية - المصرية . والمادة ١٦ منها يجعل القضية المصرية
مختلفة . فإن هناك خطراً في أننا قد علب على أنفسنا النقد . إذا بدأ في أثناء مساندتنا لتركيا وإيران
في مجلس الأمن أننا سكر على الحكومة المصرية حقاً مماثلاً في طرح شكواها أمام الأمم المتحدة .

° ° °

ولم نعرف مصر بأمر الرأي القايوي .

وكانت الظروف الداخلية تمنع اتحاد موقف عدائي على ضد بريطانيا .

وبقي « النقراشي » ينتظر الرد

وانفجر القصب الشعبي في مصر .

وكان الوفد يعدى حملة العصب فقد خذله الإنجليز

° ° °

ويستدئ الستار على عام ١٩٤٥ . عام النصر ، كما عرفه العالم كله . دون أن نحس مصر

بخلوة النصر ، بل بمرارة المذاق

وساعد على شعور مصر بالمرارة مشاكل العالم العربي . بريطانيا تريد العودة لاستعمار ليبيا ،

وهولاً لا تريد الانسحاب من دول شام أفريقيا المغرب وتونس والجزائر . وسوريا ولبنان

تنحها إلى مجلس الأمن لإصدار قرار بالخلاء

وتسحه أبطار العرب إلى مصر التي ارداد بعضها إحساساً وتفاعلاً بالعروبة

مصر . . العربية

يرم اعتيل « أحمد ماهر » ، كان رؤساء ودررات ، ووزراء خارجية ، وممثلو ٧ دول عربية في القاهرة يتفاوضون لعهد ميثاق جامعة الدول العربية .

وكان « محمود فهمي الفراشي » ، يشاور في هذه الاجتماعات ، بصفته وزيراً للخارجية مصر وقد استمرت اجتماعات هذه اللجنة ٩٦ جلسة للاتفاق على الميثاق .

في أول اجتماع للجنة السياسية العربية برئاسة « النقرشي » ، تدارت مناقشة طويلة حول اشتراك « موسى العلمي » ممثل فلسطين

قار « هري هرعون » وزير خارجية لبنان إن اشتراك « العلمي » يضعف الأساس القانوني للحوار الذي يجب أن يشترك فيه ممثلون لدولة مستقلة إن « العلمي » ، لا يمثل دولة مستقلة .

ولذلك لا يستطيع إلزام فلسطين بأي عمل

ولكن اللجنة رأت طرح الأساس القانوني حائماً ومعاملة فلسطين ، كمسألة خاصة ، نظراً لتعاطف الدول العربية جميعاً مع شعب فلسطين ، وما يعاينيه ، ولأن ساقطة وصحت باشتراك « موسى العلمي » في المناقشات الصهيونية بالاسكندرية

وبرغم ذلك فإن القرار مضى بعد مما اتفق عليه في (برونوكول لجامعة) الذي وقع بالاسكندرية نص على اشتراك فلسطين في الجامعة على قدم المساواة مع الأعضاء والمؤسسين

أثار ذلك نقداً عيماً من بريطانيا . ولم تر حكمة في اشتراك الدول غير المستقلة في مجلس الجامعة ، ويرى أن أفضل حل هو السماح « للعلمي » بالاشتراك كحرف .

وأرسلت واردة خارجية البريطانية تعليات بذلك إلى « اللورد كيرن » لإبلاغ « انقراشي »
بما في الممثلين العرب قبل اجتماع اللجنة التحضيرية يوم ١٧ مارس
ذهب « كيلن » إلى « انقراشي » يحذر من « نشاط الحاضرين ومن تعصب « عبد الرحمن
عزام »
قال « كيلن »

« إن الجامعة الحديثة لا ينبغي أن تحرق قبل أن تتعم المشي
رد « انقراشي »

من خطأ إثارة وضع « اعلمى » . وسأترك الأمر عقلية « الدكتور عبد الحميد بدوي » في
الوصول إلى صيغة مقبولة في هذا الشأن
وتبني لاتصالات « كيلن » المتعددة عدلت اللجنة التحضيرية مدقق الحاضرين
وأستقصت الجزء الخاص بمعاملة وفد فلسطين على قدم المساواة مع لأعضاء والمؤسسين
وعلى هذا الأساس لم يوقع « موسى اعلمى » على ميثاق الجامعة مع باقي الوفود
وبرغم ذلك وصف « رولد كامبل » ، وكيل الخارجية البريطانية المساعد لمحق فلسطين بأنه
« يدعو للأسف »

وقال « كامبل » لا يمكن اعتبار فلسطين دولة عربية أو دولة مستقلة

» » »

توجه مستشار الشرق « والتر سمارت » إلى « انقراشي » بملحه اعتراض الخارجية البريطانية على
شراك الدول العربية غير مستقلة في اجتماعات مجلس الجامعة
ويكون رأي بريطانيا أن هذا القرار سيحصب فرنسا التي تحتل دول شمال أفريقيا - تونس
والجزائر والمغرب - كما أن بريطانيا تحتل برقة وطرابلس في ليبيا
م يستحب « انقراشي » لما قاله « سمارت » وبالذات ناسنة لليبي . وقال إن لمصر مصالح مع
جارتها

ومصر « سمارت » في برقية إلى لندن موقف « انقراشي » بأن أمير ليبيا « إدريس السنوسي » ،
وثيق الصلة بالقصر الملكي المصري

ويسع « انقراشي » اللجنة السياسية للجامعة لعربية بوجهة النظر البريطانية ولكن بعير اهتمام
ويلتقي « كيلن » ، عبد الرحمن عزم « يشكو إليه أيضا
رد « عزم » قائلا

- ب « ألتوفى إيدى » . لم يؤيد وحدة الدول العربية المستقلة وحدها بل أيدى وحدة
عرب نصفه عامه ولم يفرق في ذلك بين الدول العربية المستقلة - وغير المستقلة
وبلغى « كيرن » وزير الخارجية « عبد الحميد بدوى » وملك فاروق « ويقول « عبد الفتاح
عمرو » لسكرير البريطانى
- ب « الملك فاروق » قهم سر اعراض بريطانيا على اشتراط الدول العربية غير المستقلة في
اجتماع الجامعة

ويتفق « كيرن » سكرير « فرعون » وزير خارجية لبنان يشكو إليه فيرد « فرعون »
- هذا كله خطأ « الخنيث » « عرام » وقد أبلغته أنه لا داعى لإثارة العروبيين باشتراك
الدول العربية في شمال أفريقيا وأنسعه أيضاً أنى ليست مستعداً للتوقيع على وثيقة من الشعر
ولكن اللجة الحصرية توافق على تعاون الجامعة مع الدول العربية غير المستقلة بل إن
« مكرم عبيد » وزير مالية مصر ، وعصو وفدها في الاجتماعات - دعا إلى قيام مؤتمر شعبي .
أو اجتماع شعبي . تحارب الجامعة تشترك فيه الدول العربية غير المستقلة
وقال « مكرم عبيد » إن الدول العربية المستقلة ليست مستقلة تماماً
ويرأس « القرشى » يوم ٢٢ مارس ١٩٣٦ بعد شهر من توليه الوزارة - لاحتفال الذي أقيم في قصر
الرغفران بالقاهرة بمناسبة توقيع ميثاق الجامعة العربية . وهو اليوم الذي اعتبر عيد ميلاد للجامعة
بحسب نه العرب في كل عام
وتصدى ٤ دول على الميثاق . وبذلك يعلن قيام الجامعة يوم ١٠ مايو ١٩٤٥
وبصر « القرشى » على تعيين « عبد رحمن عرام » أميناً للجامعة
ويكتب « كيرن » إلى لندن معلقاً على قيام الجامعة أنه دهش لأن الفكرة التي شأت كحلهم
انتهت إلى كيان حاد وصلت «

» » »

ولقد ظل الإنجليز سنوات طويلة يعسبون أن الجامعة العربية مجرد حيز عربي
ومن هنا كان تشجيعهم لها باعتبار أن الحلم لن يتحقق أبداً
وعندما قامت الجامعة حرص الإنجليز على أن يملأوا لديها صجيجاً بأن هذه الجامعة من وحيهم
وتفكيرهم وندبرهم مع أن الوثائق البريطانية تكذب ذلك

» » »

في عصفوان ثورة الفلسطينيين ضد الإنجليز واليهود عام ١٩٣٦ . وتصامم الرأي العام العربي مع

هذه الثورة بعث «أوجدن» - الفصل البريطاني في دمشق - إلى وزارة الخارجية في لندن يقول :

«الوحدة العربية في حقيقتها فكرة عالمي وعزاء الفلاسفة والسياسي العربي المستنير لا يطمع في أكثر من تحالف أو اتحاد للدول الإسلامية المستقلة أما الوحدة العربية كقوة دافعة ، فإنها تتحطم بسبب الضعف العربي المتوارث ، والنظام القبل الإقطاعي ، والعيرة ، وعدم الثقة بين العرب أنفسهم » .
وتوافق وزارة الحرب البريطانية على وجهة نظر الخارجية البريطانية التي تقول : « بأن الوحدة العربية نظرية أكثر مما هي عملية »

وبعد قيام الحرب العالمية الثانية مباشرة . قدم « باجالي » الخبير بوزارة الخارجية البريطانية تقريراً - يوم ٢٨ سبتمبر ١٩٣٩ - عرض على مجلس الوزراء قال فيه :
« هناك إحساس يعم ويتزايد بالتصاس بين الشعوب العربية ولكن تبقى عقبات ضخمة في طريق الوحدة العربية

أول هذه العقبات ، التنافس بين احكام العرب .
وثانيها ، المعارضة الفرنسية ضد هذه الوحدة ، فالفرنسيون يشكون في أن الوحدة مؤامرة بريطانية لسلب معام فرنسا التي حصلت عليها في الحرب العالمية الأولى
وثالثها ، تركيا التي تريد الاستيلاء على الأراضي العربية ، كما حدث أخيراً عندما انتزعت لواء الإسكندرونة من سوريا .
وبقيت بريطانيا صاحبة النفوذ الأول في الشرق الأوسط ، ولكن بريطانيا لا تستطيع إرضاء كل الدول العربية بطريقة متساوية
ومن غير المحتمل أن تسعى الحكومة البريطانية - من تلقاء نفسها - إلى تدعيم فكرة التضامن العربي

إن الوحدة العربية جاءت لتبقى . وليس من الحكمة أن نبذل محاولة لمقاومتها ولا ينبغي علينا أن نقوم بمبادرة لصالح الوحدة العربية ولا يوجد - أيضاً - مبرر لإظهار معارضة لها بل توجيه هذه الوحدة لمصلحة بريطانيا
ومعنى مذكرة « باجالي » أن على بريطانيا استغلال الوحدة العربية لمصلحتها !

* * *

وانتداء من عام ١٩٤١ أصبحت فكرة الوحدة العربية متصلة بقضية فلسطين وتطوراتها
وزيادة هجرة يهود أوروبا إلى فلسطين .

كتب «تشرشل» إلى «إيدن» يوم ١٩ مايو ١٩٤١ - في رسالة شخصية - يقترح إصدار بيان
عن تأييد بريطانيا لقيام الوحدة العربية .
أراد «تشرشل» بذلك ، اجتذاب الملك «عبدالعزير» للوصول إلى حل للمشكلة
فلسطينية .

ومن هنا قدم «تنو إيدن» - وزير الخارجية مذكورة إلى مجلس الوزراء البريطاني ٢٧ مايو
١٩٤١ قال فيها

« اقترح كثيرون حلاً عملياً لمشكلة فلسطين وهو قيام اتحاد لدول الشرق الأوسط تكون الدولة
اليهودية إحدى وحداته

وعن لم يعارض أبداً قيام اتحاد هذا النوع وموقفاً أن العرب يقررون ما يريدون
وأحشى برعم ذلك ، أن يكون الوقت غير مناسب ، لقيام اتحاد عربي
ويرى العرب ، بصفة عامة ، أن قيام نوع من الاتحاد أمر مرغوب فيه ويجب أن تمتنع عن
معارضة هذه الآمال العارضة غير المحددة ، بل سنهر الفرصة لعبر علناً تأييدها »
وافق مجلس الوزراء على هذه السياسة قبل يومين من إلقاء «إيدن» لخطبته الشهيرة في (ماشون
هاوس » يوم ٢٩ مارس ١٩٤١

قال

« يرجو كثير من مفكرى العرب ، للشعوب العربية ، درجة أكبر من الوحدة أكبر مما تتمتع به
الآن

وإن العرب ليضطعون إلى بل تأييدنا في مساعيهم نحو هذا الهدف
ولا ينبغي أن نعمل الرد على هذا الطلب من جانب أصدقائنا
ويبدولى أنه ، من الطبيعي ، ومن الحق ، وحسب تقوية الروابط الثقافية والاقتصادية بين
البلدان العربية . وكذلك الروابط السياسية أيضاً
وستبدل حكومة جلالة الملك - من ناحيتها - تأييدها التام لأية خطة تلتق موافقة عامة »

• • •

وقد فسر كثير من المراقبين السياسيين تصريح إيدن على أنه محاولة لامتصاص كراهية العرب

الإخثير . والتصريح أديع في مصر اليوم الذي انتهت فيه بريطانيا من قمع ثورة « رشيد عالي
يكيلاني » في العراق

ومصر على أنه مواجعة للدعاية الألمانية التي تناصر آمال العرب في الاستقلال والوحدة
ومصر على أنه محاولة تصفية اليهود القرسى في سوريا ولبنان . جاء من عمليات الخفاء في
لبنان بهدف صمان تعاون السوريين مع القوات البريطانية

ومصر كذلك على أنه محاولة لجمع العرب وراء بريطانيا في فترة هزيمتها الساحقة في الحرب
وقد وجهت كثر وسائل الإعلام البريطانية محلية من صحف وإذاعات لنشر البيان
ولم يكن في البيان شيء جديد ، وقد وجه نقد للتصريح في سوريا وفلسطين والعراق لعدم الإشارة
إلى فلسطين

وأقر « كيرك » الوزير الأمريكي المفوض إلى حكومته قائلا : إن التصريح كان مهماً وإن
تصريين توقعوا أن يتبعه تصريح يحدد يصر على تأكيدات عن فلسطين
ولم يستحب للتصريح إلا « الأمير عبد الله » - أمير شرق الأردن الذي أرسل إلى
بريطانيا - في ٢ يوليو ١٩٤١ - يطلب قيام دولة سوريا الكبرى التي تضم شرق الأردن وسوريا
ولبنان وفلسطين تحت رئاسة الأمير عبد

ظن لا مبرر أن التصريح هو الضوء الأخضر لتحقيق مساعيه وآماله
ويقدم « حيب » - حيدر شوار الشرق الأوسط الذي يعمل مستشاراً للمعهد الملكي البريطاني
للحلاقات الدولية - مذكورة إلى وزارة الخارجية يذكر فيها العقبات التي تعترض طريق الوحدة
العربية ، وأهمها « الانتداب الفرنسي على سوريا ، والانتداب البريطاني على فلسطين ، والحكم
الفرنسي الأساسي الإيطالي في شمال غرب أفريقيا . ولن يتحقق تقدم في العلاقات بين العرب حتى
تستقر العلاقات بين العرب والعرب وتزول كل العقبات التي تعترض استقلال سوريا »
ووجد « حيب » « أنه يوحد عدم تكافؤ بين تأييد بريطانيا . لإقامة وطن قومي لليهود طبقاً
(لوعده بلقور) عام ١٩١٧ . وقيام اتحاد عربي »

وتساء بأن اليهود الذين يؤيدون تقسيم فلسطين إلى دولتين عربية وإسرائيلية سيؤيدون « قيام اتحاد
عربي في حين يرفض هذا الاتحاد اليهود الذين يعارضون التقسيم »

وأما « تشرشل » في سبتمبر ١٩٤١ ، ثم « رورقلت » فيما بعد ، بأن مخاوف العرب من قيام
دولة يهودية ستقل حدًا ، إذا كانت هذه الدولة في إطار اتحاد عربي أكبر

شكلت لجنة وزارية برئاسة « إيدن » في ٢٦ سبتمبر عام ٤١ اتفقت على خطة اتحاد لأن هـ
جاذبية وتمثل مصلحة كبرى في تسوية قضية فلسطين.

ولكن اللجنة قدمت تقريراً إلى مجلس الوزراء في ٩ يناير عام ١٩٤٢
« حذر التقرير - الحكومة البريطانية - من التسعى لإقامة اتحاد سياسى عربى . فإن العرب
يرغون في إقامة كتلة من الدول العربية تكون من القوة حيث تضمن للعرب حقوقهم في فلسطين
وسوريا وتوابعه - كجنبة متحدة - لقوى الكبرى وبالذات بريطانيا وفرنسا »
ومن حديد نصحت اللجنة الحكومة البريطانية بتبني سياسة سلبية أى سى الصيغة القديمة
« إظهار التعاطف مع الأذى واستطاعت العربية وبوجيها - قدر الإمكان - في الخطوط التي تنفق
ومصالح بريطانيا » .

وبعثت اللجنة إلى سمرقند بريطانيا في المنطقة « لتشجيع الروابط الاقتصادية والثقافية بين الدول
العربية » .

ومن هذا كله نتج أن موقف بريطانيا من الجامعة العربية ومن الوحدة العربية في ٩ يناير
١٩٤٢ . هو أن تقارب العرب اقتصادياً وثقافياً . وأن تعطيم بريطانيا تشجيعاً كادئاً في الوحدة
سياسة ولا تعارض أحدهم هو الوحدة . بل توجهها لمصلحة بريطانيا

وهذه السياسة تفسر بيان « إيدن » في مايو عام ١٩٤١
إب « إيدن » لم يعط العرب صراحة أحصر لتحقيق الوحدة . أو قيام الجامعة العربية . بل كان
يعطيم من طرف اللسان حلاوة « كما يقول الشاعر العربي لتقديم

° ° °

وكان العرب يجهلون الخيلة البريطانية .
مضى العرب في خططهم للتقارب والاتحاد . وكل رعيم عربي يحمي نفسه بأن بريطانيا ستحقق
حلامه .

دعا « الأمير عبدالله » و « وليهر ليتلون » لوزير البريطانى المقم في الشرق الأوسط لزيارة عمان
فزارها في ٣ أغسطس ١٩٤١ وكانت نتيجة الزيارة بياناً يقول
« لا شىء يحوب دون تنفيذ الوعد الصادر من بريطانيا وإيصال العرب إلى ما يطمحون القومية
بلا أن الأمور مرهونة بأوقاتها واحطلة الأولى في هذا السبل يجب أن تقدم لها الدول العربية
عسها . وتستاعد بريطانيا . العرب . فعلا . وبكامل وسيلة ممكنة . »
ولم يخرج البيان عن خطوط السياسة البريطانية السرية .

وفي مذكراته اعترف « الملك عبد الله » ، بأن سوريا ولبنان كانتا تحت الانتداب الفرنسي وشرق الأردن تحت الانتداب البريطاني ، ومصر والعراق ترتبطان مع بريطانيا بمعاهدتين وفي ضوء هذا كله كان مستحيلا أن تتحقق الوحدة العربية !

• • •

ويزور « نوري السعيد » القاهرة ويلتقي « برينشارد كيزي » وزير الدولة البريطاني المقم في الشرق الأوسط عام ١٩٤٢

ويذكر حديث طويل عن الوحدة العربية يطلب « كيزي » من رئيس وزارة العراق أن يقدم إليه مذكرة بآرائه فيقدمها وتشر تحت اسم الكتاب الأزرق .

وأهم ما يقترحه « نوري السعيد » توحيد سوريا ولبنان وفلسطين وشرق الأردن في دولة واحدة - سوريا الكبرى - تنضم إليها العراق ، ويباح للدول العربية الانضمام إليها متى شئت أما بالنسبة لليهود فيمنحون إدارة شبه داتة في المنطقة الفلسطينية التي يكونون فيها أكثرية ويوجه « المحاسن » الدعوة إلى « حميل مردم بك » رئيس وزراء سوريا والشيخ بشارة الحوري رئيس الكتلة الوطنية في لبنان لزيارة القاهرة في يونيو عام ١٩٤٢ لاستطلاع رأيها في الشؤون العربية

ويكون موضوع البحث إقامة الجامعة العربية

ويوزر « الأمير عبد الإله » الوصي على عرش العراق ، يرافقه « نوري السعيد » ، القاهرة في ديسمبر عام ١٩٤٢ ويلتقيان « مصطفى المحاسن » رئيس وزراء مصر ويكون مطلب العراق تنفيذ (مشروع الهلال الخصيب) أي اتحاد سوريا الكبرى مع العراق

• • •

ويؤيد « اللورد موير » نائب الوزير البريطاني المقم في الشرق الأوسط - والذي أصبح وزيراً فيما بعد - اقتراحات « نوري السعيد » في الكتاب الأزرق وتعرض هذه المقترحات على اللجنة الوزارية البريطانية الخاصة بفلسطين في نوفمبر ١٩٤٣ .

وتعارض وزارة الخارجية البريطانية هذه المقترحات - أي الحكم شبه الذاتي لليهود في بعض المناطق بفلسطين - لأنه ، حتى المعتدلين الصهيويين ، سيرفضونها ، ولأن « تشرشل » سبق أن وعد « ديمبول » - قائد فرسا الحرة في ذلك الوقت - باستمرار النفوذ الفرنسي في سوريا ولبنان ولأن بريطانيا لا تريد أن تخذل « الأمير عبد الله » ، الذي أخلص لبريطانيا في أثناء الحرب ، أكثر من أي زعيم عربي آخر

ومن ناحية أخرى ، فإن بريطانيا رأت تجميد مشكلة الفلسطينية حتى تنتهى الحرب

° ° °

في ٢٤ فبراير ١٩٤٣ كان الموقف العسكرى فى صالح الحلفاء

بريطانيا حرمت الألمان فى العلمين

والسوفيت قاوموا فى ستالينجراد . والأمريكيون هبطوا فى شين أفرينيا

ويعلن « أنتونى إيدن » وزير خارجية بريطانيا فى مجلس العموم فى ذلك اليوم تصريحه الثانى

عن الوحدة العربية قال

« إن الحكومة لبريطانية تنظر بعين العطف إلى كل حركة من العرب لتحرير الوحدة الاقتصادية

والثقافية والسياسية .

ولكن . من الحلى . أن الخطوة الأولى لتحقيق أى مشروع يجب أن تأتى من العرب أنفسهم

والذى أصره أنه لم يوضع حتى الآن مثل هذا المشروع الذى يبال استحساناً علناً »

° ° °

تطلق الدعوة للجامعة العربية من مصر

يتصف « مصطفى النحاس » تصريح « إيدن » فأعلن « صبرى أبو علم » باسمه فى مجلس

الشيوخ يوم ٢٠ مارس ١٩٤٣

« مدأعلن « إيدن » تصريحه فكثرت فيه طويلا وانتهت إلى أنه يحس بالحكومات العربية أن

تبادر باتخاذ خطوات رسمية فتدبستطلاع آراء الحكومات العربية المختلفة كل على حدة وتبذل

جهودها للتوفيق والتضريب بين آرائها . ثم بدعواهم إلى مصر فى اجتماع ودى لهذا الغرض

وبدأ « النحاس » مفاوضات ثنائية مع الدول العربية وتعددت اتصالات وزيارات الرعماء

بين العواصم العربية من ٣ يوليو عام ١٩٤٣ حتى فبراير ١٩٤٤

ويزور معظم الرعماء العرب القاهرة لإجراء مشاورات لوضع أسس قيام الجامعة ولعرض

وجهة نظر كل دولة عربية فى هذا الجباب قبل بدء الاجتماعات العامة

ومن هذه الاتصالات تتضح الحقائق التالية

« يرى « بورى السعيد » أن سوريا الكبرى هى الخطوة الأولى وأراد اتحاد « النحاس »

مشروعه . ولكن « النحاس » كان متحفظاً وترك الأمور للدول المعنية .

« بحث « جوردان » الوزير البريطانى المقيم فى جدة يوم ٢ أكتوبر ١٩٤٣ يقول إنه عقد عدة

اجتماعات مع « الملك عبد العزيز » . وقد أبلغه أن بريطانيا ليست ضد الوحدة . ولكنها تريد أن

تمضي سطره وأن الإسراع بها خطر في أثناء الحرب

• مر « إيدن » بمصر في ٢٦ أكتوبر ١٩٤٣ فقال « لتيريس شون » الوزير البريطاني المفوض
إن بريطانيا لا تستطيع معارضة الفكرة عما

• مر « إيدن » بمصر مرة أخرى في ٧ نوفمبر ١٩٤٣ فافش موضوع الاجتماعات العربية .
طلب « الحاس » الموافقة على أن يشترك الفلسطينيون في الاجتماعات فرفض « إيدن » الالتزام
بأي شيء

اقترح « الحاس » أن يحضر الاجتماعات ممثل المدعوين الفلسطينيين الذين اشتركوا في مؤتمر
سدن عام ١٩٣٩ باعتبار أن الذين قبلتهم لندن يمكن أن تستقبلهم القاهرة ولكن « إيدن » اكتفى
بأن يقول إن هذه المسألة تدرسها الإدارة المختصة في سدن

وقد عارضت وردنا الخارجية والمستعمرات في اشتراط الفلسطينيين وكان رعاؤهم الثوريون
معتقلون في روديسيا

وردعت بريطانيا أيضًا أن يشترك رعماء شمال أفريقيا العرب حتى لا تفصل فرنسا
وردعت بريطانيا اشترك « السوسي » لأن ليبيا محتلة ومصيرها يقرره الخلفاء في مؤتمر السلام .
وردعت البريطانيون الاعتراف « بالسوسي » . وكان عقيدًا بمصر . بطايت بالاستقلال بعد
نهاية الحرب

• في ٢٥ فبراير ١٩٤٤ أبلغ « كورنوليس » السفير البريطاني في بغداد - « نوري السعيد »
أن يصحب ببطء في مباحثات التوحده وأن العراق ملزم بالتشاور مع بريطانيا ومن الأفضل تأجيل
الفكرة لما بعد الحرب

اعترف « نوري » أن المعاهدة البريطانية العراقية تلمه بذلك
وعقد مجلس الشيوخ المصري جلسة سرية في ٢٩ فبراير ١٩٤٤ بين فيها « الحاس » مصاعب
اشترك الدول غير مستقلة في اجتماعات الجامعة

» » »

أبلغ « كيلر » حكومته أن « الحاس » حريص على إبلاغ الحكومة البريطانية بكل شيء عن
مشاوراته وأنه يسلم السفارة بفاصل لقاءاته ومشاوراته

وقال كيلر إنه لا يفهم الحكمة من معارضة المؤتمر المقترح
ردت الخارجية في مارس ١٩٤٤ بأن بريطانيا لا تعارض حتى لا يقال إنها سب فشل التوحده
العربية ولكن بريطانيا لا تريد أن يسحوّل الاجتماع إلى مظاهرة ضد سياستها في فلسطين وأن

العرب سيحددون وسيلة سهلة لترير أنشطاتهم بإلقاء اللوم على الآخرين - ولابد من حدود أعمال مقدم عن مسائل التي سيتفق عليها المجتمعون - وأن السعي يجب أن يعمل على ألا يحرف المحاسن « المؤتمر لزيادة التوتر في المنطقة بين العرب واليهود - وحتى لا يلحق إضرار جهود الحلفاء الحربية وأن جلسات العملية تعد مقدمًا ومعالجة »

ولكن يقدم الدبلوماسي « هانكي » إلى وزارة الخارجية مذكرة يقول فيها يوم أول يوليو

١٩٤٤

« إن موقف « المحاسن » أصبح محرجًا لنا - به يريد إقامة توازن بين عدم استقراره داخل مصر - مدعوه للوحدة العربية -

نحن الذين نفيه في مصبه - وأمل ألا يصرح علنيًا ضد سياسته في فلسطين » وبعد أسبوع أطلع « المحاسن » باشا « السفير البريطاني على مشروع الخطط الذي سيوجهه للدول العربية بطلب عقد اجتماع تمهيدي في يوليو أو أغسطس - ولكن « المؤتمر سمارت » قال « لأمين عثمان » بعد أن أطلع على المسودة به يطلب من « المحاسن » التظلم وأن يتشاور معه قبل اتخاذ أي خطوة

وقد اعترضت الخارجية البريطانية على خطاب « المحاسن » وصلت من « كمبر » بإعلام أن الوقت غير مناسب للمؤتمر لأنه سيشير قضية فلسطين

أبلغ « كمبر » هذه الرسالة « للمحاسن » في ٢٣ سبتمبر - ولكن « المحاسن » كان قد بعث بالرسالة إلى الدول العربية

ويبلغ « المحاسن » كمبر « أن المناقشة ستكون في الحدود المناسبة وطلبت بريطانيا من « المحاسن » التحمل إذا أدت بعض الدول العربية بهورها من - خصوص - أو أدت عدم حدود الاجتماع »

وطلبت من « المحاسن » إذا لم يكن هناك اتفاق في الشؤون السياسية أن يركز على مسائل الاقتصادية والتعاون الثقافي - وإلا فلا علاقة من المؤتمر على الإطلاق »

وطلبت بريطانيا من « المحاسن » ضمانات بالنسبة سوريا ولبنان لعدم إغضاب الفرنسيين في ٥ يوليو ١٩٤٤ بعث « كمبر » إلى وزارة الخارجية في لندن يقول :

١ - انتهت فرصة حدث جرى أخيرًا مع « أمين عثمان » لتحدير « مصطفى المحاسن » باشا « للبريث في شأن مؤتمر الوحدة العربية - علم أركيف يمكن أن يتجنب المؤتمر موضوع فلسطين مما يكتنفه من مشاكل وهو أمر لابد أن يدركه « المحاسن » فهو يستصرررًا نالغًا

وفي نفس الوقت لم أكن - مصرحة - قلقاً على أن يعقد المؤتمر من خلال جهد إيجابي أو سبي من جانبنا .

ومن الأفضل « للنحاس » أن يدع الفكرة تأخذ مجراها في مطر وهذا أسهل حالاً . فقد انتهى تنافس « النحاس » على الرعاية مع « بوري السعيد » بحروج « بوري السعيد » من الحكم .
٢ - قال « أمين عثمان باشا » : إنه لم يكن متحمساً أبداً لهذه المحادثات حول العروبة التي بعدها عمليات لا جدوى منها

ووافق تماماً على أنه من الحق إتاحة أي فرصة لإثارة مشاكل فلسطين التي يمكن أن تسبب صرناً غير متوقع .

ووعده بالحديث مع « النحاس باشا » و « فرملة الموضوع » .

• • •

وفي ٢١ يولية ١٩٤٤ بحث « النحاس » إلى ٦ دول عربية هي العراق ، سوريا ، لبنان ، وشرق ، الأردن ، والسعودية ، واليمن ، وأنه تقرر اجتماع اللجنة التحضيرية في أوجريوليو وأوائل أغسطس

وقال « كيلر » : للأمير عبد الإله « الوصي على عرش العراق يوم ٢٦ يوليو ١٩٤٤ إن تصرف « النحاس » ضار بالإنجليز والدول العربية لأنه سيثير قضية فلسطين

وتطلب وزارة الخارجية البريطانية إلى سفيرها في العراق « السير كورنوليس » أن يبلغ رئيس وزراء العراق « حمدي الباجه جي » رغبة بريطانيا عدم إثارة قضية فلسطين في اجتماعات القاهرة ويتم اللقاء يوم ٥ يوليو ويكتب « كورنوليس » إلى لندن .

٦ - قام رئيس وزراء العراق « حمدي الباجه جي » بزيارة لبحث مسألة الوحدة العربية قال إنه من المهم ألا تضع الدول العربية وقتاً في الوصول إلى اتفاق يضم اتحاد سياسة خارجية مشتركة إذا تعرضت دولة منها للتهديد بالخطر ويؤدي - أيضاً - إلى تحسين علاقاتها الاقتصادية والثقافية وعلاقاتها الأخرى

ورعب - قبل بحث المسألة أمام مجلس الوزراء العراقي - أن يعرف وجهة نظر حكومة صاحب السيادة ملك بريطانيا لأنه يرى ، بشدة ، ألا تفعل الحكومات العربية شيئاً معارفاً لسياساتنا
٢ - أوضحت سياسة حكومة صاحب السيادة ملك بريطانيا طبقاً للتعليمات الصادرة في . أكدت بصفة خاصة أن حكومة صاحب السيادة ، لا ترغب في إثارة قضية فلسطين .
في الوقت الذي توجه فيه جميع جهودها ضد العدو المشترك .

٣ - قال دولته إنه يقدر وذلك تقديرًا كاملاً . ولا يدرى شيئاً لعدم اجتماع اللجنة مع إصدار قرار بتأجيل بحث المسألة الفلسطينية إلى ما بعد الحرب .
وقال إنه مقتنع بأن الوحدة العربية والدول العربية ذاتها ، ستزدهر في المستقبل إذا واصلت تحرير الروابط مع بريطانيا العظمى .
وقال إنه يوصي بتقديم اقتراح بأن يكون جزء من سياستهم المشتركة ، الدخول في تحالف مع حكومة صاحب الخلافة لفترة أولية لمدة ٣٠ عاماً .
أوضحت سياسة الحكومة البريطانية . وهو يؤيد بشدة تأجيل القضية الفلسطينية إلى ما بعد الحرب .

وتوجه تعليقات إلى « السير كورنوليس » السفير البريطاني - ليقابل « نوري السعيد » ويطلب منه تأجيل إثارة قضية فلسطين حتى تنتهي الحرب
تد « نوري السعيد » للسفير - في اليوم التالي - ٦ يوليو - أن المؤتمر لن يتخذ قراراً في قضية فلسطين . وأن المسألة الفلسطينية ستؤجل إلى ما بعد انتهاء الحرب
ويقدم « هانكي » الدبلوماسي وزير الخارجية البريطانية مذكرة ثانية إلى الوزارة يوم ١٥ يوليو ١٩٤٤ يقول فيها :
أقنعنا « النحاس » بأن يركز جهوده على أمور يمكن الاتفاق عليها مثل المجالات الثقافية والاقتصادية

وقد وعد « النحاس » بأن لا يثير مشاكل مثل فلسطين وسوريا لبنان ، وإذا توقفت على يتم ذلك بطريقة تؤدي إلى أي راع »
وعهد السوريون أيضاً بعدم إثارة المسألة الفلسطينية
وينوجه « موسى شرتوك » - الذي تولى وزارة الخارجية الإسرائيلية بعد ذلك باسم « موسى شريت » - إلى اللورد السامي البريطاني في القدس في ٢٤ يوليو ١٩٤٤ ليردد بخلاف الصهيونيين من الاجتماع القادم
وكتب اللورد السامي البريطاني هذا التقرير .

« أبلغت « مستر شرتوك » أنه - حتى انعقاد المؤتمر من أساسه - ليس أمراً مؤكداً في الفترة القريبة التي يتصورها ، وأنا مدركون تماماً للأخطار التي أشار إليها ، وسعمل ما في وسعنا نحياها . وما يسهل علينا هذا العمل أن يمتنع الآخرون على إثارة مشكلة فلسطين من جانبهم
إننا لا نستطيع أن نعمل أكثر من هذا

لقد أعلنوا تعاطفهم مع فكرة الوحدة العربية وليس توسعنا النرجع عن ذلك حتى لو رغبنا فيه » .

وتخصص وراثة الخارجية البريطانية كل جهودها خلال صيف عام ١٩٤٤ لتخصص عدم مناقشة قضية فلسطين بطريقة فيها إحراج لبريطانيا .

» » »

كتب « كيلون » إلى لندن يوم ١٠ يوليو ١٩٤٤ في البرقية ١٣٦٦ يقول « كان رد فعل » أمين عثمان « أنه إذا تلقى » الححاس « ردًا من إحدى الدول العربية يصد بأن موعد الاجتماع غير مناسب . أو أنه سابق لأوانه . فإن » الححاس « سيوافق والنسبة لفلسطين فإن الححاس يستطيع أن يدير الأمر وإذا تعذر تمثيل الفلسطينيين في الاجتماعات بسبب الحرب . فإن المشكلة ستوضع على الرف بموافقة مشتركة »

ويكتب « كيلون » مرة أخرى إلى لندن في سبتمبر ١٩٤٤ . أن « الححاس » « يأسف لمادته لدعوة اللجنة التحضيرية . وهو يرى أن الأمور تنلق بسرعة من بين يديه ولكن » الححاس « الذي بدأ المسيرة يرى أنه من الصعب عليه التراجع هناك آخرون مستعدون لالتقاط الحيطوط وقادة الوحدة العربية وعقد الاجتماعات في مكان آخر » .

ويقول « انورد كيلون » « إن نقل المؤتمر إلى عاصمة أخرى غير مرغوب فيه . إما لا يستطيع أن يكبح جماح المداولات كما تفعل هن » والعريب في الأمر أن « كيلون » كان قد بحث في ١٨ مارس ٤٣ . يعرض على عقد الاجتماع في القاهرة حتى لا يتأيد حق مصر في طلب الرعامة العربية

» » »

وقبل أيام من اجتماع اللجنة التحضيرية يقدم « هانكي » مذكرة لثلاثة إلى وزير الخارجية في ١٦ سبتمبر ١٩٤٤ يقول فيها

« المسرح الآن معد . الرعماء العرب جميعًا أعماهم بين الستين والسبعين »

ويعدد « هانكي » الخلافات بين الرعماء العرب ثم يقول .

« إن الفلسطينيين لم يتفقوا على وفد يمثلهم لعيان رعايهم والمفتي - « الخاخ أمين حسي » - في آسيا

وسبكون هذا صراع بين المجتمعين
ولا محرو عن - بريطانيا على الاعتراض وتأجيل هذا الصراع فإنهم في هذه الحالة سيتصرفون
صدنا لأننا نعارض الوحدة العربية
ولا نستطيع أن نفعل شيك الآن
وقد حصلنا على تعهدات من المشاركين في الاجتماعات بأن أية إشارة لفلسطين ستعالج بحساسية
حتى لا يتصاعف التوتر في أثناء الحرب »
ونعش بريطانيا بتعليقات إلى ودرائها المقوصين في جدة وعمان ، لثبته خطوات الحركة والإفراج
الرغماء العرب بأن المسائل الشائكة مثل فلسطين وسوريا ، يجب إعادها عن مسألة الوحدة
العربية
ولكن بريطانيا ترى في هيه الأمر أن « نحاس » هو الأفضل لقيام بهذا الدور العربي . لأنه
صد ذلك فلا يؤيد أسرة ملكية
ومصر أفضل لأنها ليست مشتركة في صراع أسر أو قبائل ، وليست لها مطامع في الأرض
العربية في آسيا
ومصر أفضل لإبعادها عن لشور العربية ولاهتمامها بمسائلها الداخلية وسبب سكانها
وعدهم وثرواتها
وفل ذلك قالت مذكره لوزارة الخارجية في أبريل ١٩٤٣
« يجب أن نعمل مثل « سامبو الأسود » أي الفرد فتجلس على شجرة وترك السمور عرق
عصها إرثاً »

» » »

ويكتب « اللورد موس » في ٧ سبتمبر ١٩٤٤ إلى لندن قائلاً
« لقد عارضت الفكرة ، ولكن لا يمكن الصعظ أكثر من ذلك ، وإلا ثارت الشبهات »
وأخيراً يحدد يوم ٢٥ سبتمبر ١٩٤٤ موعداً لاجتماع اللجنة التحضيرية

» » »

استمرت الاجتماعات التحضيرية للجامعة العربية من ٢٥ سبتمبر ١٩٤٤ حتى ٧ أكتوبر
بالإسكندرية
وانتهى الأمر باتفاق على توقيع (مروتوكول) قيام الجامعة العربية ، على أن تكون اتحاداً .
والأ تتحد هذه الجامعة أي إجراء لحل الخلافات بين الأعضاء . وأن يكون التحكيم اختيارياً

وأرجى البحث في موضوع قيام محكمة العدل العربية .
واتفق على تكوين لجنة سياسية فرعية تعد نظام الجامعة العربية .

• • •

ويوقع (بروتوكول) الجامعة العربية يوم ٧ أكتوبر ويقال « مصطفى النحاس » رئيس وروء
مصر في اليوم التالي ؟

وتعمر الحكومات في كل من سوريا والأردن . بعد أسبوع . أي في ١٤ أكتوبر .
وتثور شكوك في أن ذلك تم نتيجة لتوقيع البروتوكول . ولكن السبب الأساسي لتغيير
الحكومات الثلاث كان لأسباب داخلية في كل بلد . وتأخر إنعاشه انتظاراً لتوقيع (البروتوكول)

• • •

ويتمى « أحمد ماهر » بعد « النحاس »

ويلتقى « نوري السعيد » نيريس شون « الوزير البريطاني المفوض في القاهرة ويعرب - نوري
السعيد - عن اعتناظه لأن « أحمد ماهر » استبقى « الدكتور محمد صلاح الدين » . سكرتير عام
وزارة الخارجية الوفدي في منصبه « فالدكتور صلاح الدين » كان مفيداً في الاجتماعات التمهيدية
بالإسكندرية

ويوالي « أحمد ماهر » الاهتمام بالجامعة العربية . ويعقد اجتماعاً للجنة السياسية يوم ١٤ فبراير
١٩٤٥

وتستمر هذه الاجتماعات في عهد « النقراشي » حتى يوقع الميثاق

• • •

انتهت الحرب في أوروبا يوم ٧ مايو بهزيمة « هتلر » واستسلامه بلا قيد ولا شرط . وانتصار
الحلفاء - بريطانيا . والولايات المتحدة . والاتحاد السوفيتي . وفرنسا
وظلت الحرب مستمرة في الشرق الأقصى ضد اليابان .
وواجهت مصر والجامعة العربية أول أزمة عربية « حادة » .

قررت الحكومة السورية عدم تدريس أية لغة أجنبية في المدارس الابتدائية فاعتبرت فرنسا أنها
المقصودة بهذا القرار . حتى يمنع تدريس اللغة الفرنسية في هذه المدارس كما كان متبعاً أيام
الانتداب

ورأى « ديمول » الرد بإلزام سوريا بتوقيع معاهدة مع فرنسا وحفظها في الاحتفاظ بقواعد
عسكرية في سوريا وأنزل - بالفعل - قوات سنغالية في ميناء بيروت .

ووجدت سوريا أن هذه القوات ستتقدم نحو دمشق ، فقامت مظاهرات في سوريا ولبنان
باضطرابات ومصادمات ضد القوات العرسية .

تدخلت فرنسا بعنف لقمع المظاهرات ، واستخدمت الدبابات والسيارات المصفحة والمدافع
ضد المتظاهرين

وألقيت القنابل على دمشق يوم ٢٩ مايو ١٩٤٥ فسقطت فوق مبنى البرلمان
وقتل من البوليس السوري ٨٠ ، ومن المدنيين ٤٠٠ ، وشرح ٥٠٠ ، وتوتر الموقف في سوريا
والعالم العربي كله

وكذلك « تيريس شون » قد نقل من القاهرة وريثاً ممرضاً بريطانيا في دمشق فأبلغ حكومتها
بالموقف وطلب تدخلها ، لأن الحرب لاتزال مشتعلة في اليابان ، وسوريا هي نقطة مرور للشرق
الأقصى ، والجامعة العربية لاتزال وليدة

أذاع « تشرشل » بإساراً « لديبول » موقف العدوان والانسحاب من سوريا
وطلب القائد البريطاني للقوات البريطانية المعركة في سوريا من الفرنسيين عودة قواتهم إلى
الثكنات على أن يحرسها البريطانيون

وعقدت الجامعة العربية اجتماعاً أيدت فيه سوريا ولبنان
ونوحه « مكلي تالك » الوزير الأمريكي المفاوض إلى رئيس وزراء مصر يسأله عن موقف مصر
إزاء أحداث سوريا ولبنان ، ثم بحث إلى ويشعل البرقية رقم ١٢٨٦ وفيها يقول
« طلب مقابلة » النقراشي باشا » رئيس الوزراء .

انتهت الفرصة ونحلت معه عدداً من القضايا السياسية للدخيلة والخارجية
ذكر رئيس الوزراء أنه بالنسبة لموقف مصر ورد فعلها إزاء الشرق فإن مصر تقطع عني نفسها
عهداً خلال الاجتماع الأخير للجامعة الدول العربية بأنها مستعدة ، بإحلاص ، لتنفيذ الالتزامات
التي تم الاتفاق عليها في الاجتماع

وقال إن فرنسا تخلق الاضطرابات لنفسها في منطقة الشرق الأدنى بأسرها وقد تصطر
الحكومة المصرية ، في النهاية ، لاتخاذ إجراءات تستهدف المقاطعة الاقتصادية والثقافية لفرنسا
و .. حتى قطع العلاقات الدبلوماسية .

وقال إن هذه الخطوة الأخيرة لا يمكن اتخاذها إلا بعد إجراء مشاورات مع الحكومة
لبريصادية »

• • •

طلت بريطانيا حائفة من قيام الجامعة ورفضت الاعتراف بها
وقالت إن الجامعة ليست دولة ولا منظمة دولية معترفًا بها من الأمم المتحدة . كما أن بريطانيا
بيست من الدول الأعضاء في هذه الجامعة

وتكتب الجامعة العربية إلى السفارة البريطانية في القاهرة ولكن السفارة لا ترد على الجامعة !
ويلتقي « ولتر سمارت » المستشار البريطاني الشرقى « سعيد الرحمن عزام » الأمين العام للجامعة
قال « عزام » .

- ثم الاتفاق بين الدول العربية على أنه يمكن لأمين عام الجامعة العربية معالجة هذه المسائل
بأنيابة عن الحكومات المختلفة في الجامعة

إن الجامعة العربية تتعامل في كافة المسائل مثل الصحة والاقتصاد إلخ .
ويجب أن يتم الاتصال مع الحكومات المختلفة عن طريق الأمين العام
وإذا تم الاعتراف بالجامعة العربية . فإن مثل هذه المرسلات تصبح بالتأكيد مسألة عادية
رد « سمارت »

- نحن لا نستطيع الاتفاق معك في هذا الأمر
قال « عزام »

- لقد اتفقت الدول العربية على أن أمين الجامعة يستطيع التعامل معكم باسم الدول العربية
وهذا هو الحل العملي
إننا نتعامل مع مفوضية أمريكا بهذه الطريقة وقد أمنتكم ميثاق الجامعة وتلقيت منكم
ردًا

قال « سمارت »

- نحن لم نرسل ردًا

ويكتب « سمارت » للسفير

- الجامعة العربية مسألة مهمة ولا يمكن الاعتراف بها رسميًا . ولا يمكن تجاهلها ولا يريد
أن نسبقنا أمريكا في هذا الأمر
ويحسن أن ترد على رسائل الجامعة العربية . وهذا لا يعنى أبدًا الاعتراف الرسمي بالجامعة
كشخصية جماعية وقانونية

ولا مانع من الاعتراف بمراسلات الأمين العام للجامعة وإبلاغه استلام رسالته . وإننا
موصولها لوزير خارجية بريطانيا

ولكن السعير لا يوافق

التقى « النفراتشي » وقال له يوم ٥ يناير ١٩٤٦

- إن الوقت لا يزال مبكراً جداً بالنسبة للاتصال الرسمي المباشر مع الجامعة العربية
إن هذه الجامعة لا تكن ولا يمكن أن تكون أبداً ، كياناً له سيادة يمكن الاعتماد عليها .
ولا أعرف سابقة لذلك

ولكن طبيعة الحال - سيكون هناك استمرار للاتصال ، غير الرسمي ، معها . وأتمنى ألا
يكون هناك سوء فهم في ذلك
إن الجامعة العربية منظمة تثير الإحباط وقد أحدثت شكلها الفعلي بصورة أكثر فعالية
وسرعة ولكن هناك مخاطر معينة
وتبقى المسألة معلقة .

وم تعترف بريطانيا بالجامعة العربية إلا في ١٦ أكتوبر عام ١٩٤٦ بعد ٨ شهور من استقالة
« النفراتشي »

ولكن الجامعة التي بدأت نشاطها في عهد « النفراتشي » تظل - دوماً - نقطة أخرى في
حلفاء الحلاف والتوتر بين « النفراتشي » « وكيلرن »

» » »

ويكتب الصحفي اليهودي « جون كيش » مراسل وكالة رويتر في لندن « إن شعوب الشرق
لأوسط ترقص على فوهة بركان ورن لمشكلة الفلسطينية عرق العالم العربي »
وتتركز أنظار مصر على قضية فلسطين وتصبح هذه القضية محور الاهتمام المصري
وبعد أن كان انزعاء السياسيين ، والرأي العام المصري ، يبحثون كل قضايا مصر والعالم
العربي ، أصبحت مسألة فلسطين هي قضية الساعة في مصر

قرار .. يوم وقفة عرفات !

اتصلت السفارة البريطانية تليفونيا برئاسة مجلس الوزراء وقال المتحدث :
- السفير البريطاني « اللورد كيلن » سيعود مساء اليوم من لندن وهو يريد مقابلة رئيس الوزراء في الحادية عشرة من صباح العد
قال مدير مكتب رئيس الوزراء :
- هذا الثلاثاء ١٣ نوفمبر عطلة لأنه يوافق وقفة عرفات
قال المتحدث
- تليفيا برفقة بذلك من لندن ، ولا نستطيع تعديلها لأن السفير حاليًا في الطائرة بين لندن والقاهرة
ولم يسع « النقراشي » إلا القول

• • •

وحاء « اللورد كيلن » يحمل إلى « النقراشي » نص بيان « أرسيت بيقي » وزير خارجية بريطانيا ، بشأن فلسطين قبل ساعات قليلة من إلقائه في مجلس العموم البريطاني ، حتى لا تفاجأ مصر بالبيان
وأطلع البيان في نفس الوقت إلى كل الحكومات العربية ليشير صحة بين العرب وداحل فلسطين
بعضاً إذ رفض كل من العرب واليهود ، قبول المقترحات البريطانية
قال « بيقي »

• ستسمح بريطانيا بحجرة ١٥٠٠ يهودي شهرياً إلى فلسطين .
• تشكيل لجنة تحقيق بريطانية أمريكية لفحص الأحوال السياسية والاقتصادية والاجتماعية
فلسطين فيما يتصل بمسألة الهجرة اليهودية والاستيطان فيها
فحص مركز اليهود الذين كانوا صحيحة الاضطهاد في أوروبا وتقرير أولئك الذين يرغبون
أو تضطرونهم أحوالهم للهجرة إلى فلسطين أو غيرها من بلاد أوروبا
وبالبيان بعض طويل يفرق بين الصهيونية واليهودية ويتكلم عن مساعدة يهود أوروبا الذين عذبوا
في عهد النازية الألمانية والفاشية الإيطالية لمساعدتهم على العيش في سلام
وبعض « بعض » أن بريطانيا لم تعد فقط بإقامة دولة يهودية في فلسطين

• • •

كان مجلس جامعة الدول العربية مجتمعاً في القاهرة منذ ٣١ أكتوبر - فأصيب إلى جدول أعماله
بيان وزير الخارجية البريطاني ، ولذلك قام « اللورد كيلرن » ووالتر سمات « المستشار الشرفي
للسفارة البريطانية باتصالات صحفه بين وزراء خارجية الدول العربية وممثليها المجتمعين في القاهرة
حتى لا يرفضوا هذا البيان

وبعث سمات بذاكرة إلى لندن عن نتائج مباحثاته قال فيها :
« المسألة التي ظهرت من المحادثات مع أعضاء جامعة الدول العربية هي اعتقادهم بأن
الاقتراح الخاص بنقل الانتداب إلى عصبة الوصاية أدى إلى تأجيل تحقيق استقلال فلسطين إلى
أجل غير مسمى وهو الأمر الذي كان على مرمى البصر طبقاً للكتاب الأبيض
وطهرت مشاعر أخرى خلال محادثاتي وهي أن اليقين المملي للجنة الأمريكية البريطانية
للتحقيق في المسألة الفلسطينية يرتقي في الواقع - وضمن مسائل أخرى - إلى إلغاء الكتاب
الأبيض .

وعلى أية حال فقد ألقى عبد الرحمن عزام أمين الجامعة العربية أن ما يقلقهم حقاً هو كيفية
قيامهم بشرح الموقف ، على وجه الدقة ، للفلسطينيين
بقدر عانى الفلسطينيون العرب كثيراً من حبه الأمل
ويجب أن تصبح الأمور واضحة جداً بالنسبة لهم ، بسبب التعبير في السياسة البريطانية .
وليس من السهل في الوقت الحاضر أن يوضح لهم أن الكتاب الأبيض لا يزال ساري المفعول .
وهناك سيلاان يمكن اتباعهما .

إبلاغ الفلسطينيين العرب بقبول اقتراح الهجرة المؤقت على أساس أن الكتاب الأبيض لا يزال يشكل سياسة حكومة صاحب الحلالة والسبيل الآخر أن يطلب تأكيداً من حكومة صاحب الحلالة ملك بريطانيا بأن الكتاب الأبيض لا يزال ساري المفعول .
اعتقد أنه من الأفضل ألا يطلب من حكومة صاحب الحلالة إصدار مثل هذه البيانات في الوقت الحاضر

قال « عزام » بأن « النفراسي » أبلغه أنه فهم أن « اللورد كيلن » أبلغ « الملك فاروق » بأنه لا اعتراض لدى حكومته صاحب الحلالة ملك بريطانيا على إعلان أن الكتاب الأبيض لا يزال ساري المفعول

وسألني « عزام » عما إذا كان « النفراسي » قد فهم الأمر بصورة صحيحة ، إن الأمر سيكون أكثر سهولة لتوصيخ الهجرة المؤقتة للعرب . إذا أصدرت حكومة صاحب الحلالة بياناً بأن الكتاب الأبيض ساري المفعول .

قلت « لعزام » إنني لا أعرف شيئاً عن هذه النقطة التفصيلية في حديث السفير مع « الملك فاروق »

قال « عبد الرحمن عزام » في اجتماع المجلس بمرور ضرورة المرونة في الرد - إن الحكومة البريطانية اضطرت تحت ضغط جهود أمريكا إلى قبول الهجرة الجديدة . ويريد إرغامها بالتعهدات التي جاءت في الكتاب الأبيض . ويريد إعطاء يمين فرصة الاحتجاج أمام الأمريكيين وأمام حزب العمال . بأن الأمر موضع تفاوض مع العرب . وفيما يتعلق بلجنة التحقيق - ألاحظ أن المجلس يريد أن يقف بموقف الحذر والبريق دون أن يتقيد بمقاطعتها ولا بالتعاون معها .

أما الوصاية فريد أن يصح نصاً لا يرفضها ولا يقبلها . فريد نصاً بشكل عام يصح إننا متفقون على رفض الضجرة ولا نرغب في الوصاية أو الاشتداد فريد صراحة استقلال الفلسطينيين

ويصح « الدكتور محمد حسن هيكل باشا » ، رئيس مجلس الشيوخ المصري ، « وحييب نوشهلا » نائب رئيس الوزراء السابق في لبنان مذكورة برد مجلس الجامعة وافق عليها الأعضاء بعد احتياطات

قال الرد الذي سلم لبريطانيا يوم ٥ ديسمبر ١٩٤٥ .

إن بيان بيفن جاء نتيجة للضغط السياسي الصهيوني . وأن الغرض الصهيوني هو إقامة دولة يهودية في فلسطين ولا تستطيع الدول العربية التسليم بهجرة أساسها الضيق . . كما أن دول الجامعة - التي تربطها مع بريطانيا والولايات المتحدة الأمريكية أحسن روابط الصداقة - لا ترى مبرراً لأن تتناول لجنة التحقيق مسألة الهجرة إلى فلسطين .

وبعث المجلس يوم ٥ ديسمبر برد إلى « بيفن » تفنيس هذه المعاني

• • •

كان رأي الجامعة العربية يعتمد على أن بريطانيا أصدرت في ١٧ مايو عام ١٩٣٩ كتاباً أبيض ، تضمن التزامها بسياسة معينة في فلسطين ، هدفها الحصول على تأييد العرب لبريطانيا إذا قامت الحرب .

وينص الكتاب الأبيض على :

- تنوى بريطانيا إنشاء دولة فلسطينية مستقلة خلال ١٠ سنوات .
- السماح بهجرة ٧٥ ألف يهودي إلى فلسطين خلال ٥ سنوات وبعد ذلك لا يسمح بهجرة يهودية إلا إذا كان عرب فلسطين على استعداد لقبولها .
- مع اليهود من امتلاك الأراضي في مناطق كثيرة وبذلك لم يكن لليهود سوى ١/٥ من أرض فلسطين .

ومع المندوب السامي البريطاني في فلسطين سلطة مع بيع الأراضي وتنظيم انتقالها .
• ليس من سياسة الحكومة البريطانية ، أن تصحح فلسطين دولة يهودية ولذلك فإن الجامعة وجدت أنه ينبغي على بريطانيا العهد لنقل السلطة في فلسطين إلى دولة عربية مستقلة وترى الجامعة أنه بانهاء عام ١٩٤٤ تتوقف الهجرة لأن للعرب حق القيتو ولكن الهجرة الشرعية وغير الشرعية أدت إلى رفع عدد السكان اليهود في فلسطين من ٥٥ ألفاً عام ١٩١٩ إلى ٤٠٠ ألف عام ١٩٤٥ ، أما عدد السكان العرب فهو ١,٣٠٠,٠٠٠ سمة وكان عدد العرب ١٠ أضعاف اليهود فأصبح اليهود يمثلون نصف السكان العرب وقال العرب إن الكتاب البريطاني الأبيض قد أهدر هذه الطريقة وبس تكون هناك هبة للهجرة اليهودية إلى فلسطين

وقال بيان مجلس الجامعة العربية إنه يرحو تأييد الديمقراطية شمكين الأكثرية من تقرير مصير فلسطين وتحقيق استقلالها

الغريب في الأمر أن العرب عام ١٩٣٩ - رفضوا الكتاب الأبيض رغم ما فيه من اعتراف
بريطانيا مدتها بحق فلسطين في الاستقلال
لقد رفض اليهود الكتاب الأبيض لأنه يتضمن عدول بريطانيا عن تقسيم فلسطين إلى
دولتين ، كما أنه حدد الهجرة بصفة نهائية وقيد بيع الأرض لليهود
وأيد هذا الكتاب حزب فلسطيني واحد ، هو حزب الدفاع برئاسة « راجب الشاشي » .
طبقاً لسياسة (حد وطالب)

وكل مؤرخي الحركة الصهيونية قالوا إنه لو قبل العرب الكتاب الأبيض لما قامت دولة فلسطين
لأن بريطانيا كانت ستضطر إلى تصد الكتاب الأبيض

» . . .

كان من رأى العرب بعد الحرب العالمية الثانية أنه بوقاة « هتلر » فإن اليهود لن يهكروا في ترك
أوروبا ، بل سيهاجرون من فلسطين عائدين إلى أوروبا
ولكن العراق سبق مجلس الجامعة فبعث برده عاجل إلى مصر وقدم مشروع قانون إلى البرلمان
العراقي مطالباً بوطن قومي للعرب في كاليغوريا باعتبار أن أمريكا أكثر تأييداً من بريطانيا لليهود
ويعتذر رئيس وزراء الأردن « إبراهيم هاشم باشا » للمستشار الشرقي البريطاني قائلاً
- إن رد الجامعة العربية لا يعنى إعلاني باسم الهجرة فإن الجامعة لن توافق على مزيد من
الهجرة

إن كل مدعوب عربي عاقل ، ولكن إذا اجتمع اثنان أو أكثر ، فإن أحداً لن يجرؤ على الموقفه
على الهجرة وموقف « الأمير عبدالله » - أمير شرق الأردن - صعب لانه بالترحيب بالشركات
اليهودية في بلاده

ويكتب « كيتون » إلى وزير خارجيته مؤكداً وجهة نظر رئيس وزراء شرق الأردن قائلاً
- إن أمين الجامعة العربية لا يعتبر رد الجامعة رفضاً لمقترحات مصر

» . . .

وإذا كان رد العرب قد تميز بالعزلة
فإن اليهود ردوا بالعنف والقنابل في فلسطين ، لأنهم رأوا أن بريطانيا تستغل الصراع العربي
اليهودي للبقاء في فلسطين
وفي نفس الوقت استمر اليهود في صغوظهم على بريطانيا من ناحية ، وعلى أمريكا من ناحية
أخرى

توفي الرئيس الأمريكي « روزفلت » - فجأة - مساء يوم ١٢ أبريل ١٩٤٥ - وتولى « هاري
رومان » منصب الرئاسة بعد ٨٣ يومًا فقط من اختياره نائبًا « لروزفلت »
وكان « ترومان » في الحادية والستين من عمره لا يعرف أحدًا من رعماء العالم . وم يعادر
أمريكا إلا مرة واحدة فقط عام ١٩١٨ متجهًا إلى أوروبا في سفينة ناقلة للحدود
في مذكرة « السير الكسندر كادوجان » لوكيل الدائم لوزارة الخارجية البريطانية قال إن
« ترومان » طلب من « تشرشل » الحضور إلى واشنطن ودلت في اليوم التالي لتوليه الرئاسة . وقال
إنه يسهل أن يرى « تشرشل »

وقرر « تشرشل » السفر . ولكنه عدل في آخر لحظة ساء على صعد بعض المحيطين به وقد
لام « تشرشل » نفسه بعد ذلك كثيرًا لأنه لم يسافر فإن « ترومان » لم يكن يعرف إلا القليل عن
الشؤون الدولية .

وكان « تشرشل » رئيسًا لوزراء بريطانيا بهكم في تقسيم فلسطين ويعتمد على روزفلت في
تأييده للتقسيم

وبعقد اجتماع بالقاهرة لسراء وممثلي بريطانيا في الشرق الأوسط وقادة القوات البريطانية
الثلاث لبحث مستقبل فلسطين . وتقرر بالإجماع تأييد وجهة نظر السير أدوارد حريج الوزير المقيم
في الشرق الأوسط في معارضته للتقسيم

وقال المجتمعون إن العرب واليهود سيقاومون التقسيم . وستعقد بريطانيا صداقة العالم
الإسلامي وتشرق سمعة بريطانيا في الشرق الأوسط

ويتخذ تشرشل قراره بعد ٣ أيام فقط من وفاة « روزفلت »

عدن « تشرشل » هائيًا عن فكرة تقسيم فلسطين

وكان العرب يظنون أن « روزفلت » معهم . أما الحقيقة فهي أن « روزفلت » وعد « الملك
عبد العزيز آل سعود » عند اجتماعه به في الصحراء المرة قرب السويس في فبراير ١٩٤٥ بأن
يستنشره قبل اتخاذ أي قرار بشأن فلسطين

وأكد « روزفلت » للملك في ٥ أبريل ١٩٤٥ أنه لا يجوز اتخاذ أي قرار في الوضع الأساسي
لفلسطين دون استشارة العرب واليهود . وبصفته رئيسًا لحكومة الولايات المتحدة من اتخذ أي عمل
يعتبر عدائيًا للعرب

وكتب « تشرشل » إلى « الملك عبد العزيز » يقول إنه من يصع حلاً لقضية فلسطين يسيء إلى
قواعد العدالة التي هي أساس الصداقة

وكان وعد كل من « تشرشل » ، « روزفلت » ، ميثاقاً عاماً
« إن » « روزفلت » صرح في ٩ مارس بأن الحكومة الأمريكية - م تؤيد الكتاب الأبيض
وجه « ترومان » رئيساً ليجد أن حربه الديمقراطية وكذلك الحرب الجمهوري - قرراً في
مؤتمرهما أواخر عام ٤٤ فتح أبواب الهجرة بلا حدود لليهود في فلسطين والساح هم بامتلاك
الأراضي

« ولترومان » رأى في هذه مشكلة فقد أيد كاثب للرئيس فكرة إقامة وطن قومي لليهود في
فلسطين

• • •

ولم يكن الماضي وحده ملزماً « لترومان »
بعد ٨ أيام من توليه الرئاسة رآه « المحافظ ستيفن واير » ، أحد رؤساء مجلس العنقاري
الصهيوني في نيويورك ، بطلب منه تأييد فكرة الوطن القومي اليهودي في فلسطين .
رد « ترومان » قائلاً :

- « في أعطف مع اليهود المهاجرين من أوروبا ، ولكني سأؤيد سياسة « روزفلت »
وكان هذا الجواب محاولة من « ترومان » للتخلص من الضغوط . أما السب في ذلك
فيرجع إلى أن وزير الخارجية « ستينيسوس » قدم له مذكرة - قبل نفاذه بالحاجام - قال فيها
« سيحاول رعماء الصهيونية انتزاع الترام منك ، ولابد من معالجة الموضوع بحرص إن
« روزفلت » متع عن اتخاذ موقف لأسباب كثيرة »

وأكد وزير الخارجية الأمريكية بالبيان « لترومان » بعد أسوعين . ضرورة الحرص قائلاً في
أول مايو ١٩٤٥ .

« إن » « روزفلت » ، رغم أنه أبدى تعاطف مع بعض أهداف الصهاينة فإنه أعطى العرب
تأكيدات وائترامات من جانباً »

رد « ترومان » عن هذه المذكرة قائلاً

« أؤكد أنه لا تعبير في الموقف دون استشارة الطرفين »

وكتب « محمود فهمي الفراشي » إلى « ترومان » مبدياً أنه : « أي ألم رئيس وزراء مصر -
لما فصح « هتلر » باليهود وقال إن العرب سيفاقومون ، بأي ثمر . إقامة دولة يهودية في فلسطين
أحاب « ترومان » مكرراً موقفه « لا تعبير إلا باستشارة الطرفين » .

وهكذا بقي «ترومان» ملتزمًا بسياسة «روزفست» .. لا يتحرك ، محتفظًا بحمود الموقف لأن بريطانيا كانت الدوقة المتدبة على فلسطين ولكن الضغوط اليهودية تزداد على «ترومان» و«تشرشل» ، وعلى «مؤتمر سان فرانسيسكو» ، فقد طالب اليهود تمثيلهم في هذا المؤتمر وإلغاء قيود الهجرة ، وكذلك قيود بيع أراضي فلسطين إليهم

وأعلن اليهود أن هنتر قتل مهم ٦ ملايين وبدأ يهود بولندا يهرون من ألمانيا العربية وأكد «الحمران فردريك مورجان» رئيس منظمة الأمم المتحدة لإغاثة اللاجئين أن هناك عصاة يهودية سرية - نزع هؤلاء اليهود على العرب من بولندا بصورة جماعية وأن مطهر هؤلاء يهود ، وما معهم من مال ، لا يوحى بأنهم طردوا ولكن هذا التقرير لم يعرف في ذلك الحين . وكل ما أعلن هو أن ٦٥ / من العاربيين عبروا عن رغبتهم في الذهاب إلى فلسطين . ولكن السلطات البريطانية رفضت السماح لهم بمعادرة ألمانيا . و زاد الضغط لأن بولندا - بعد الحرب - لم تستطع توفير نفس الفرص السابقة لليهود . وصاعف المشكلة خروج اليهود من النمسا وبطانيا ، قاصدين فلسطين . ووجد في أوروبا ١٥٠ ألف يهودي مشردين وشغل اليهود الأمريكيون عمل مشاكل هؤلاء اللاجئين .

ولم تسمح كل من أمريكا وبريطانيا بزيادة عدد المهاجرين إليها وأعلن اليهود أن «هنتر» يخج في أن يخلق في وسط أو شرق أوروبا أمة يهودية بلا وطن . وهدد الأمة يجب أن تهاجر إلى فلسطين ووصفت (عصاة أرحون) الصهيونية لافئات صحبة في كل مكان في فلسطين باللغات الثلاث الإنجليزية والعبرية والعربية ، تطلب من الجميع إخلاء المبان الحكومية البريطانية وعدم الاعتزاز منها لأنها ستفسد

وحملت هذه اللافتات عنواناً صحفياً هو «لقد حذرناكم» !

• • •

لاحق يهود أمريكا «ترومان» بالمدكرات يقولون فيها إنهم ساعدوا الحلفاء في أثناء الحرب ويطلبون منه استخدام نفوذه لدى بريطانيا لفتح أبواب محرة اليهود إلى فلسطين . وكان عدد المحتدين اليهود في القوات البريطانية قد وصل إلى ٢٧,٠٢٨

ولم يشترك عرب فلسطين في القتال . ولذلك فإن الحيرة التي اكتسبها اليهود في الحرب
ساعدهم في عملياتهم العسكرية بعد ذلك
وأشار اليهود إلى ما فعله مفتي فلسطين «الحاج أمين الحسيني» الذي فصل عليه الفرنسيون في
مايو وحددوا إقامته في بيته قرب باريس
وقال اليهود إن «أمين الحسيني» أداع برامج عربية من ربيع برلين عام ١٩٤١
وبعد هجوم اليابانيين على الأسطول الأمريكي في «بير هاربر» . بعث إلى الإمبراطور
«هيرو هيتو» يقول إن العرب يصلون لصر اليابان
وفي عام ١٩٤٢ . هنا «موسوليني» على تقدم قوته نحو الإسكندرية . ودعا المصريين
لمساعدته

وفي عام ١٩٤٤ . سافر إلى «يوغوسلافيا» لاقناع المسلمين بمحاربة «تيتو» كمنصور في
«البوسنة» وهو يبحث على الجيود المسلمين الذين يرتدون ملابس الألمان
وقال اليهود إن المفتي . هو أصدق صديق لإيجان وأنه راسرًا عرف إعدام اليهود بالعار في
«أوشويتز» أكبر معسكر اعتقال أقامه النازيون
وأهانت البرقيات والاتصالات على والدته «ترومان» وشقيقته . يتسمان السماح بهجرة
سيدات يهوديات مشردات إلى فلسطين وكان «ترومان» يرد بالرفض ويرحو أمه . وشقيقه .
عدم التدخل في الشؤون السياسية
ولكن كان مساعد «ترومان» لشؤون الأفليات «دايفيد بايلز» - وهو ابن ليهودي روسي
مهاجر - من الحصول بالوكالة اليهودية . ويتابع كل الأنباء ويبحث «ترومان» على التدخل
روى «روبرت دوبوفان» في كتابه «الصراع والأزمة» قصة سوات رئاسة «ترومان»
عالم «كان» «بايلز» عاطفياً في أية قضية خاصة باليهود يسكن إذا ذكر اسم فلسطين
ويبدأ «ترومان» بتعير تدريجياً لصالح اليهود
قال إن وزارة الخارجية الأمريكية هم برد فعل العرب . ولا تهتم بعذاب اليهود
وأعلن استعداد أمريكا لتكوين عملية نقل اليهود إلى فلسطين

• • •

ويجتمع مجلس الوزراء البريطاني برئاسة «شرشل» لبحث مذكرة تاريخها ١١ يونيو ١٩٤٥
عن فلسطين

وهذه المذكرة تبين أن بريطانيا منزدة في الموقف الذي تتخذه

عرضت هذه المذكرة « حلول لمشكلة الفلسطينية

أما السياسة بعيدة المدى فهي :

« تقسيم فلسطين إلى دولتين عربية ويهودية ، كما اقترحت لجنة ودرارية
و

« بقاء لإقليم في فلسطين حتى تتحول إلى دولة فيها قوميتان - وإقامة مجلس تشريعي
يتساوى فيه عدد اليهود والعرب ، مع زيادة الفرص للعرب واليهود في إدارة الدولة وإقامة هيئة
دولية يشترك فيها العرب واليهود لتحديد عدد مهاجرين

واقترح هذه الفكرة « السير إدوار هيريج » الوزير لبريطاني المقيم في الشرق الأوسط وقد مدت
المدة اللازمة لتحقيق هذا التحويل بـ ٩ سنوات

أما السياسة قصيرة المدى فهي

« تحقيق الاستقرار في أوروبا ومع هجرة اليهود الروس إلى أوروبا وبذلك لا تكون هناك
مشكلة هجرة ومراجعة المستقبل دوليًا

أو

« الالتزام بهجرة اليهود إلى فلسطين واستشارة العرب في ذلك ، وقد يرفض العرب الفكرة
لأنهم سيرون أن هذا العمل هو أول امتحان تواجهه (الجامعة العربية الوليدة)
أو

« السماح بهجرة دون استشارة العرب ولن تكون النتائج خطيرة ، إذ أعنت بريطانيا أنها
مستعدة في الهجرة

وفي هذه الحالة يتوجه العرب إلى روسيا »

وتطالب المذكرة مجلس الوزراء البريطاني باتخاذ قرار حاسم في أي من هذه الحلول الخمسة
خلال أسابيع على الأكثر.

« « «

ويرفض « ترومان » كل ضغوط اليهود . ولا يوافق على الالتزام بإقامة دولة يهودية في
فلسطين

إن « ترومان » - في ذلك الوقت - كان مستعداً لتأييد هجرة اليهود ، بحسب ، إلى
فلسطين ، ولكنه ليس مستعداً لمساعدة هذه الهجرة بالقوة
ولم يكن العرب يعرفون هذا كله .

ولم يكن لديهم رجال حول « ترومان » - أو حول « تشرشل » - بل كان العرب يسعون لبس استقلالهم ، ويصدقون الوعود البريطانية الأمريكية التي تدلهم
وم تكن هناك خطوات إيجابية هائلة قد اتخذتها أمريكا وبريطانيا لصالح اليهود . ومن هنا
كان التردد العربي والسلبية العربية

ولكن « تشرشل » يقي حائراً في الاتحاد قرر
لقد ظل ٣ أحياناً مؤيداً للصهيونية . وهو الآن يحشى على مستقبل بلاده . يد بعد قرر
حاطكاً .

وتكون آخر مدكرة « لتشرشل » يوم ٦ يوليو ، قبل الانسحابات معبرة عن القلق والحيرة
قاب

« إن بريطانيا تقوم بعمل مؤلم وواجب لا تنال عليه شكر »
وقال

« لماذا تظل بريطانيا مسئولة عن هذه المنطقة الصعبة في حين نفق أمريكا متفرجة ؟ »
ويقترح « تشرشل » نقل الانسحاب من بريطانيا إلى أمريكا
وتسمع (عصافات أرحون) الصهيونية مما جرى داخل مجلس الوزراء البريطانى فتتسب
بعد أسرع من مذكره تشرشل لوزراء بريطانيا بحمل المرفعات في فلسطين وتقتل قائده
وبعد ١٢ يوماً ، يسفون حصاراً للسكة الحديد .

ويكى « تشرشل » لا يستكمل مهمته . إذ يهرم في الانسحابات ويحىء حزب العمال البريطانى
إلى الحكم . ويبدأ البحث عن دور لأمريكا في القضية الفلسطينية

• • •

كان حزب العمال البريطانى مؤيلاً دوائياً لليهود
وعندما تولى الحزب الحكم في ٢٦ يونيو ، عمر اليهود الوزراء بالطلبات والمذكرات لتأييد
الهجرة وإقامة وطن قومي لليهود في فلسطين وكان الحزب قد قرر في أبريل - ١٩٤٥ - زيادة
الهجرة على نطاق واسع إلى فلسطين ليصبح اليهود أغلبية ، ونقل فلسطين إلى الدول العربية المجاورة
وتوسيع حدود فلسطين بالاتفاق مع مصر وسوريا وشرق الأردن
وامتد ذلك القليل من المذكرات على « ترومان » أيضاً

ويلتقى « ترومان » ببيس « في برلين في يوليو ، فيطلب منه ترحيل اليهود إلى فلسطين . ولا
حدود أو قيود . وأكد « ترومان » « لأتلى » اهتمام أمريكا بمشكلة فلسطين ، واحتجاجة على

فيود أنتى فرصت مختصى لكتاب الأبيض

وعندئذ حتى « ترومان » يوم ٣٦ يوليو بأنه سيبحث اقتراحه على وجه السرعة
وكفى « ترومان » يعلن في مؤتمر صحفي يوم ١٦ أغسطس ، أنه لن يرسل نصف مليون يهودى
أمريكى إلى فلسطين بصيانة السلام . وقال « ترومان » إن إقامة دولة يهودية - يتم بالتعاظم بين
العرب والعرب

د . سعد الله الحامري « رئيس وزراء سوريا على « ترومان » قال : إن ٦٠ مليوناً من العرب
مضطرب منضمين لمنع يتر فلسطين من العرب وتسليمها لليهود »
وستبقى « سوى السعد - بيبر » ويشرح له وجهة نظر العرب
ويكون رأى « بيبر » أن الصهيونية نشأت من الإنجليز والأمريكيين المعادين للصهيونية .
الذين يريدون إبعاد اليهود من بلادهم إلى الشرق الأوسط
وقال « بيبر »

- إننا لم نحارب إلا لحمل من أوروبا قارة آسة لليهود . لقد انتهت الحرب والصهيونية لم تعد
ضرورية

قدم « إيرك هاريسون » المسئول السابق للهجرة . وعميد مدرسة القانون في (جامعة
سيفيا) تقريراً إلى « ترومان » أيد فيه طلب الوكالة اليهودية السماح بهجرة ١٠٠ ألف يهودى إلى
فلسطين

وقال إن عدداً ضخماً من يهود أوروبا بلا دولة . ولا يريدون العودة إلى البلد المخصصة في بولندا
وتشيكوسلوفاكيا ورومانيا

وكتب ترومان إلى أنتى في ٣١ أغسطس بطلب السماح بهجرة ١٠٠ ألف يهودى إلى فلسطين
لأن ذلك يساعد على حل مشكلة اللاجئين في أوروبا
وقال « ترومان » إن الشعب الأمريكى يرى أن عدداً معقولاً يمكن توطينه في فلسطين بأكبر
سرعة ممكنة

رفض رئيس وزراء بريطانيا ذلك . وكتب إلى « ترومان » يقول
« إن المعتقالات لثأريه صمت أحاساً من أوروبا ولا فرق بين العذاب الذى لقيه أى من هذه
عصر

إن الماريين لم يعاملوا اليهود نساءً من غيرهم من السجناء ، فلماذا يضع اليهود في مكان متميز

مقدمة الطابور إن بريطانيا يجب أن تضع محل الاعتار مشاعر ٩٠ مليوناً من المسلمين وأند الحروب «وبعل» نائب ملك بريطانيا في الهدد المسلمين والعرب وقدم رورعلت . . كم قدم السياسيون البريطانيون وعوداً للعرب ولا يجب الحث -هدد- للعود قبلتهب الشرق الأوسط « وقال أتلى .

« إن أى تعبير فى سياسة بريطانيا فى فلسطين سيؤدى إلى اضطرابات عنيفة فى الشرق الأوسط ، وقلق فى الهدد » وقال « بيس »

إن مسئلة الصهيونية تحت اليهود فى التعسكر على الهدد فى فلسطين -هدد- ولا يشجعهم عن السفر إلى أمريكا . وعيها من مدور وأصاب « بيس »

لو أتاحت هؤلاء اليهود ، حرية الاختيار فإنهم يفضلون العودة إلى أوطانهم الأولى وأحياء فى الديمقراطية العربية ، وقينون فقط هم الذين يسعون إلى المستقبل المجهول فى فلسطين وقال .

إن الصهيونية ما عوا لليهود الماخر من أورنا فكرة أنه فلسطين هى الأمل الوحيد لليهود ويديع « ترومان » خطابه إلى « أتلى »

ويصطر رئيس وزراء بريطانيا إلى إعلان أنه رفض اقتراحات الرئيس « الأمريكى »

• • •

وجد اليهود أن سياسة حرب العمال لا تختلف عن سياسة المحافظين . وأنهم يريدون ررعة الصداقة العربية بالهدد لآمال اليهود

وأدرك قادة اليهود ، فى ستمبر . أن آمالهم فى حكومة العمال قد حاث وحددت « جولدا مائير » - التى أصبحت بعد ذلك رئيسة وزراء إسرائيل - موقف رعماء الحكومة الصهيونية فقالت

- لقد سمعنا من الإنجليز خوفهم من أن العرب سيثيرون متاعب كثيرة . فقرروا أن يحلق المتاعب للإنجليز

وأعلى رعماء اليهود .

- أن يصح طلاقات فوق رعموس العرب ، أو مجموعهم نكفى توقف معارضتهم

ولذلك تضاعفت عمليات المحرم التي قام بها اليهود في فلسطين .

» » »

كان اللورد « هيربرت موريسون » وزير المالية في حكومة العمال ، رئيساً للجنة الوزارية لفلسطين في عهد « نثرشل »

« موريسون » موالٍ للصهيونية ، ولكنه - بعد دراسة متأنية - رأى أن الحل الأفضل هو اتحاد سياسة قصيرة المدى

ورأى أن الهجرة الجماعية التي يطلبها الصهاينة وبزيدتها « ترومان » مستحيلة التنفيذ على المدى القصير

ولذلك جمع « موريسون » اللجنة يوم ٨ سبتمبر ١٩٤٥ فاتفقت قراراً بسياسة قصيرة المدى ، وهي أن الهجرة الجماعية لليهود إلى فلسطين مستحيلة . ويكتفى بالساح بحجرة ١٥٠٠ يهودي شهرياً بصفة مؤقتة

وبعد ٣ أيام اجتمع مجلس الوزراء برئاسة « كلنمت أتلي » ، فبحث توصيت اللجنة . قال محضر المجلس يوم ١١ سبتمبر

« إن حصة الـ ٧٥ ألف مهاجر يهودي لمسموح بها طبقاً للكتاب الأبيض في مايو ١٩٣٩ . ثم يبق على ماذهب سوى نحو ٣ آلاف

وأصبح أمراً عاجلاً الآن أن نتوصل إلى سياسة قصيرة المدى . ولن نعلت من لقد مهاجرات السياسة التي تتبعها

وأظهر الوضع الداخلي في فلسطين دلائل مذهور

إن اليهود والعرب على السواء ، يتسلحون ويتأهبون ضد بعضهم البعض

وبذا ضرورياً . صفاء للوعد الذي قطعه في الكتاب الأبيض . الحصول على قنول عرب

فلسطين لاستمرار أية هجرة يهودية بعد عام الحصة

ولكن حتى لو استطع حمل العرب على الموافقة على استمرار الهجرة على نطاق ضيق ، وهو الأمر الذي يبدو محتملاً بعض الشيء من خلال المساعي الحميدة للدول العربية ، فإن الشعور

اليهودي هنا وفي الولايات المتحدة سيزي أنه لم يم عمل ما يكفي

وعندما قدما إلى الوكالة اليهودية ٣٠٠٠ شهادة هجرة المتبقية من حصة الكتاب الأبيض

لتنفيذها بمعدل ١٥٠٠ شهرياً ، رفضت ذلك تماماً وظللت رقم ١٠٠ ألف

وفي هذه الظروف وصلت لجنة فلسطين بالإجماع إلى -

١ - بلذ كن جهف ممكف لرفع العرب إلى الموافقة على استمرار الهجرة خلال هذه الفترة بالمعدل المسموح به حاليًا

٢ - يجب إبلاغ حكومة الولايات المتحدة بأن حكومة صاحب الجلالة ملك بريطانيا . تبحث شكل عاجل تشكيل سياسة طويلة المدى بشأن فلسطين ، وأنها تتوى أن تعرض هذه السياسة على المنظمة العالمية - الأمم المتحدة - في حبه

٣ - ويطلب من رؤساء الأركان اتحاد الخطوات العورية ، لتدعيم حامية الشرق الأوسط لمواجهة الالتزام العسكري

وبوقش الموقف منذ ذلك الحين في مؤتمر وزير الخارجية ، حول الشرق الأوسط الذي أوصى بضرورة تأجيل أى إعلان ، حتى ينتهى موسم الحج إلى مكة ، سبب خطورة التهاب المشاعر العربية في ذلك الوقت ، وضرورة إجراء استعدادات عسكرية معينة

(أ) من الأمور بالغة الصعوبة تبرير وقف الهجرة حتى ينتهى موسم الحج إنه يسهل الأمور مع العرب لفترة الحج الفعلية ، ولكنه تارر ناعط جدًا وببها يجب أن تال المطالب العربية العدالة الكاملة ، فقد يؤدى ذلك إلى المبالغة في أهميتهم (ب) ربما في موقف سىء الحظ .

ومها كان الإجراء الذى تتخذه ، فمن المحتمل أن يجد أنفسا معرضين للنقد الحاد من هذا الخاطب أوداك

ومن المهم بقدر ما يمكن ، أن نجر الولايات المتحدة معنا إن حكومة الولايات المتحدة ليست مستعدة ، حتى الآن ، لقبول أية مسئولية للمساعدة في معالجة الموقف .

(ج) أليس واضحًا أن المشكلة الفلسطينية ستمضى في النهاية إلى المنظمة الدولية ؟ أليس التصرف الحكيم بالنسبة لنا أن نوضح أننا نوى عرض الموضوع على المنظمة الدولية ؟ إن إعلانًا من هذا النوع سيخفف من توتر الموقف بينا وبين العرب ويجب أن نوضح هم أن الأمر إذا عرض على المنظمة الدولية ، فستتاح لهم الفرصة الكاملة لطرح قضيتهم أمام الرأى العالمى

وإعلان ذلك يساعدنا مع اليهود ، لأن الرأى اليهودى سيدرك أن الأمور تأخذ شكلًا جديدًا

(د) أليس من المستحسن أن يصدر بياننا بأقل قدر من التأخير !

إن ذلك سيوضح أن المبادرة مارالت في أيدينا

(هـ) أليس من الأفضل أن نصل بالوكالة اليهودية - وبحبرهم بأنا سوى طرح الأمر برمه على المنظمة الدولية . ونحصل على تفهم الوكالة ومساندتها للموقف المؤقت للهجرة ؟ قال وزير المستعمرات إنه على اتصال دائم بالوكالة اليهودية . وإن هذه لهيئة - التي تترصص لصغوط ملحوظة من العناصر المتطرفة - نمت خطأ متشدداً وأصبحت مهتمة بتوصيح أن الكتاب الأبيض أصبح سيئاً

وقال وزير الخارجية إن حيز امتنع الوكالة اليهودية ، عن قبول تراخيص الهجرة البالغ عددها ٣ آلاف ، والمقدمة لها ، وطلب حصة تبلغ ١٠٠ ألف - والذي أبلعه الآن إلى الأمريكيين . قد ترك أثراً ملحوظاً عليهم

(و) وأكد وزير الخزانة ضرورة التعجيل بالتطور الاقتصادي بوصفه إسهاماً في حل مشكلة فلسطين

وأعرب عن أمله في أن يذكر أسا لا سوى مجرد معالجة الهجرة اليهودية فقط ، بل الإعداد للدمج الكامل ، عما في ذلك المساعدة المالية المعقولة للتطور الاقتصادي لهذه المنطقة المتخلفة

(ز) ونم لفت الانتباه إلى المشكلات العسكرية المتعلقة ساول مشكلة الفلسطينية وساد إحساس بالموقف الخطر ، الذي كشفه خطاب وزير المستعمرات ، من أنه يجب دعوة رؤساء الأركان لمراجعة جواب وتزتيات نقل القوات

(ح) ونم لفت الانتباه إلى ضرورة تدعيم قوة بولس فلسطين وبلغ المحس أن وزارة المستعمرات ، ووزارة الحرية ، تحريان اتصالات لاستخدام القوات المسلحة

وبعد مرير من المناقشات ، قال رئيس الوزراء . إن هناك حججاً قوية تحيد إصدار بيان حول سياسة حكومة صاحب الخلافة ملك بريطانيا ، وحول نوابها . لعرض هذا الأمر على المنظمة الدولية ، وأقترح استئناف المناقشة وقال إن التوقيت مسألة حيوية وقد وافق مجلس الوزراء على .

(١) اقترح رئيس الوزراء . ودعا وزير الدولة للمستعمرات إلى وضع التزتيات وفد مسحوظة المقترحة

(ب) دعوة رؤساء الأركان إلى استعراض جواب الأمن في المشكلة »

» » »

لم يعرف العرب ، بأبحاث وتوصيات لجنة «موريسون» . وبقرارات مجلس الوزراء

ليربطاني ، إلا بعد شهرين . وفي وقعة عيد الأضحى يوم ١٣ نوفمبر لأن بريطانيا أرادت القرار
على وقعة عرفات ، وأعنته في ذلك اليوم . والحاح يرتدون ملابس الإحرام معربين فوق الحبل
يتعدون !

ونكر « حايم وايمان » - الذي أصبح أول رئيس لإسرائيل - عرف بالقرار من لورد
البريطانيين المؤيدين للصهيوية .

• • •

وتنشط العمليات العسكرية ليهودية في فلسطين

توجه بعض أعضاء (عصبة أرحون) إلى صاحب مقهى يهودي في تل أبيب وطلبوا منه ٤٠٠
جنيه . لأنه يستخدم عمالا من العرب . رفض الرجل وجاءه ٤ من الشبان اليهود ليلا ودمرو
المقهى

وحطت السيانون الأمريكية « روبرت تافت » في مجلس الشيوخ قائلا : أغلبية المجلس تؤيد
فكرة هجرة الـ ١٠٠ ألف يهودي إلى فلسطين

وهكذا وقع الانقسام بين أمريكا وبريطانيا

اقترح « الملك فاروق » عقد اجتماع للمسوك والرؤساء العرب خلال ١٠ أيام لإعلان ميثاق
مشترك جامعة الصهيونية . سهارا للتصامم العرب في هذه القضية . ونكر بريطانيا « ريبس
ذلك وأوعزت في سهراتها في العالم العربي بمقاومة الاقتراح

• • •

زادت سرعة الضغط الصهيوني خلال شهر أكتوبر

فر « بيس » - يوم ٤ أكتوبر - العدول عن سياسة « تشرشل » . وهي حالة الانكسار من
بريطانيا إلى الولايات المتحدة . من رأى أن أمريكا لا يسعى أن تقف موقف المتفرج

وتقرر لجنة « موريسون » - بعد ستة أيام - اشتراك أمريكا وبريطانيا في لجنة تحقيق لبحث
أحوال يهود أوروبا . واقترح التوصيات لحل مشاكلهم وحررتهم في فلسطين

ونكوب هذه خطوة كبرى في انتهاء الصهيونية

وقال « هربرت موريسون » إن المسلمين سيعارضون تخفيف قيود الهجرة
ويقرر المجلس الصهيوني العالمي أن يحدد الكتاب الأبيض الذي يمس كل محاولة لريادة

الهجرة

ومن ناحيته . أعلن الرئيس الأمريكى أن كل اليهود ، الأحياء ، الذين يحوا من معسكرات
لاعتقاد النازية يجب السماح لهم بدخول فلسطين
ويقول « أتلى ، لترومان »
بما يعطى تمكيراً عميقاً لوسائل مساعدة يهود أوروبا ولمسألة فلسطين ولكن المسائل ليست
بالضرورة قضية واحدة

قال « ميرر وربر خارجية أمريكا » فى صراحة كاملة -
- خرسا الحرب الديموقراطية الأمريكى يريد أن يكسب الانتخابات لمنصب عمدة
نيويورك يوم ٣٠ أكتوبر وهذا سر نصريحات « ترومان » والاضطراب السياسى لميت الأبيض .
إن « ترومان » لا يستطيع إعصاب الأصوات اليهودية فى هذه الانتخابات
إن اليهود يمثلون ثلث لناحيين
أفرك « بيهر » إلى سفيره فى واشنطن « اللورد هاليماكس »
- أمريكا غير أمية فى هذه المشكلة إن اللعب على المشاعر العنصرية لكسب أصوات
الناحيين يجعل من حرية الانتخابات الأمريكية أصحوة
وظل « بيهر » مؤمناً ، بأن الفرعة فى هجرة إلى فلسطين نتيجة لإلحاح الصهاينة
ويطلق « أرسى بيهر » - « محاييم وايزمان »
قال « وايزمان »
- ولا الكتاب الأبيض فى الحفظة ويستغى إلغاؤه
رد « بيهر »

- إلى صد الهجرة السريعة لـ ١٠٠ ألف يهودى . وأقترح دولة اتحادية من عنصرين تضم
ولايات مثل سويسرا

ويتدقق المهاجرون اليهود على فلسطين - دون ترخيص من بريطانيا ، مسجبتهم فى معسكرات
اعتقال ولكن وحدة من (عصابة الهاجاناه) - هاجمت أحد المعسكرات وأطلقت سراح ٢٠٨
من المعتقلين ونقلتهم إلى المستوطنات .

وتوحدت عصائب « أرحون وليهى » فى جبهة للمقاومة ليهودية ، التزمت بكل نظم
(الهاجاناه) فى العمليات العسكرية وإن احتفظت كل منها بكيانها وشخصيتها السياسية
خرمت (عصابة ليهى) معامل تكرير البترول فى حيفا
وضربت (عصابة الأرجون) محطة (سكة حديد اللد)

٨٠٠ من رجال (المحارم) دمروا خطوط السكة الحديد في ٢٤٢ موقعاً

وسف الجيش الإسرائيلي محطتي بوبس في حيفا

وكان لليهود جيش أُنشئ عام ١٩٤١ عندما قامت ثورة «رشيد عالي الزكيلاي» في العراق
وسوريا تحت حكم فرنسا التي يَحْتَلها الألمان - حكومة فيشي - والألمان يتقدمون نحو مصر
بأنها حافزاً لهم من احتمال قيام الألمان بهجوم على فلسطين - فسمحوا للوكالة اليهودية
بإنشاء قوة صارية من (لكوماندوس) اليهود وشكلت وحدات اشتركت في عزو سوريا في
أغسطس ١٩٤١

وساعدت بريطانيا هذا الجيش اليهودي لذلك ، ثم توقعتم المساعدة بعد معركة العلمين
وبقي الجيش اليهودي يشتري الأسلحة من القوات الفرنسية في سوريا كما أصبحت الوكالة
اليهودية دولة داخل فلسطين لها مدارسها ومستشفياتها وخدماتها وجيشها أيضاً
ويستدعى «بيس» كلا من «حاييم وايرمان» و«موسى شيرتوك» - الذي عرف باسم «موسى
شاريت» ، وتولى بعد ذلك منصب وزير خارجيه إسرائيل - وقال لها -
إن ٣ منظمات إسرائيلية صمتت معاً ليلة العصف في ٣١ أكتوبر ويجب وقف هذه
العمليات إن الوكالة اليهودية مطالبة بالتدخل

في الرحلان أن لديها معلومات عن العمليات الإرهابية

وكان «بيس» يعرف أنها يكتمان لأن المخابرات البريطانية التقطت الرسائل المشفوية من
الوكالة اليهودية في تل أبيب ولندن ، وعرفت طريقة كتابتها واستطاعت «فت» «شعرة»
ولكن «بيس» لم يستطع مواجعة «وايرمان» و«شيرتوك» بالحقيقة ، لأن ذلك يعنى صداماً
بين بريطانيا واليهود وقد يؤدي إلى مواجعة مع أمريكا
وتهاجم مصر تصريحات «ترومان» ، وتخرج لمظاهرات الصاعدة يوم ٢ نوفمبر في ذكرى
(وعند بلقور) مطالبة ببقاء فلسطين عربية

ويجتمع ألف (مخاض) في واشنطن يوم ١٢ نوفمبر ويتوجه وفد منهم لمقابلة «ترومان» ،
فيعترض ويسلم أحد رجاله عريضة منهم تطلب السماح بإقامة وطن قومي لليهود في الحدود التي
وردت في التوراة

وفي اليوم التالي يتوجه «اللورد كيلر» في القاهرة لمقابلة «النقراشي» ليسلم إليه نسخة من
خطاب «بيس» ومقترحاته

ولم يعرف « المقرشي » مطلقاً قاد. طلب « كيرن » مقابلته يوم وقفة عرفات ولماذا أتى
، يمين ، خطاه في ذلك اسوء نالذات

وكانت السياسة البريطانية مقررّة من قبل وأدجى ، علاها إلى وقفة عرفات نالذات !
وتجى، قرارات الجامعة العربية مرة لأن دور الجامعة أيضاً لا تريد مواجهة مع بريطانيا
ما اليهود هاهم يخاربون بريطانيا في فلسطين . ويهددون بحرب الانتحانات ضد « غرومان »

° ° °

ستقال « اللورد حورب » المندوب السامي البريطاني في فلسطين ، و« » الحرب . لأن
كانتجهام » مندوباً سامياً ليقمع الثورة التي مدت يدها .

استدعى « كاسجهام » كلا من « سرجوريون » ، و« شيروك » وقال لها
لا تستطيع حكومة فلسطين أن تتجاهل تحدى الوكالة اليهودية لها
رد الرجال

- أي بدء سوجه الوكالة - لليهود - بانطاعه سيحدّدنا صماء
ولا يتخذ الجبرل إجراء حاسماً ، لأن بريطانيا ظلت مترددة في السياسة التي تتبناها في
معاملة اليهود ، لوقف عملياتهم العسكرية .

° ° °

وتشكل لجنة التحقيق من ٦ من الأمريكيين ومثلهم من البريطانيين في ٧ ديسمبر ، ويتولى
سكرتارية اللجنة « هارولد بيل » . وهو دبلوماسي بريطاني مواف للعرب تولى بعد ذلك منصب
السفير البريطاني في مصر

وتعالى اللجنة من الضغوط اليهودية أكثر مما عادت الحكومة البريطانية
بدأت اللجنة عملها في أمريكا وسط مناع مواف تهمنا لليهود
وفي أوروبا سأنت اللجنة اليهود في المعسكرات فقتلوا إسم يريدون الذهاب إلى فلسطين .
قبل هم

- وما الديل لفلسطين !

أجابوا

- القصر

وشت أن رجال (عصاة اهاحاه) ليهودية وصعوا أفراداً مهم - ومن الجيش الإسرائيلي .
داخل المعسكرات . ليقولوا هذا كنه أمام اللجنة

ونعلن « حولدا مائير » لجنة أن اتحاد العمال لإسرائيل - المستندوب - مستعد لاستقبال
هجرة الجماعة لليهود بلا شروط. وبلا حدود
وتختار بريطانيا هذا الوقت - ١٧ يناير ١٩٤٦ - لإعلان استقلال شرق الأردن فيحجج اليهود
على ضماح « أردس » ، لأن ذلك يعتبر حرقاً للقانون الدولي لأن شرق الأردن جزء من فلسطين
التاريخية ^{١٠}

ويقول اليهود للجنة .

« لماذا يسمح الاستقلال لدولة غير ناضجة سياسياً . ولم نهرم البارية . وليس عددهم
« أيمشتين » مثلاً
ويقولون

- إن فائدة اقتصادية ضخمة تحققت لعرب فلسطين من هجرة اليهود
وتنص اللجنة إلى القاهرة تستمع من « عبدالرحمن عزام »
- لا يريد عسكم ولا لدعاتكم . لست رحيين ولا متحلفين . إن الفرق بين العلم
والجهل ١٠ سنوات من لدراسة إن الأمة العربية في مطلع نهضتها
وبكن اللجنة لا تستمع إلى هذا كله
كانت عينها صمودة صممة من يهود أوروبا اللاحثين . ويهود أمريكا المالبين . أصحاب
لأصوات الانتخابية ، وبريطانيا في حاجة إلى أمريكا كثنى بريطانيا قوة
ولكن الدول العربية . تصيح في حاجة تفرق بين محاورتها . حصول على الاستقلال - ورغبنا في
إيقاد فلسطين وجهلها عما يجري سرّاً في لندن ووشطن
وأصبحت مشكلة فلسطين تؤرق « القراش » ، وتستغلها المعارضة صده . وبهاجمه -
سببها - البريطانيون وسفير بريطاني في مصر
ولا يجد مندوب سوريا - « فارس اخوري » - ما يقويه للجنة التحقيق سوى .

لما لا تعطوا اليهود جزاً من (تكسس) ؟ !

أهل العرب جميعاً تقدير الموقف في فلسطين

ولو أن العرب في مايو ١٩٣٩ قبلوا الكتاب الأبيض . فرعاً لما تقم دولة إسرائيل
ولو أنهم قبلوا بيان « بيفر » في نوفمبر ١٩٤٥ فرمما تعز أو امتنع قيام دولة إسرائيل
وفي أبريل ١٩٤٦ أبدت لجنة التحقيق الأمريكية البريطانية هجرة ١٠٠ ألف يهودي موزاً إلى
فلسطين ولو أن العرب قبلوا ذلك أيضاً فن يدرى كيف كان يكتب تاريخ فلسطين

ولكن اللجة فشلت في أن تجمع بين بريطانيا وأمريكا لحل المشكلة الفلسطينية
لقد أرادت بريطانيا من إنشاء الجامعة العربية - في أول الأمر - حل القضية الفلسطينية ،
وكانت فلسطين هي الأساس الذي قامت عليه الجامعة من وجهة نظر العرب أيضاً .
ومع ذلك فإن الجامعة لم تضع خطة عمل لإيقاد فلسطين بحشد الإمكانيات العربية .
وبالقيام بنشاط دبلوماسي . واكتفت الجامعة ببيانات ترفض فيها كل شيء . « كان الخوف
من مواجهة الواقع عاملاً أساسياً في كل قرارات الجامعة الخاصة بفلسطين
ولم يجمع العرب ، كما يجمع اليهود في التطرف . إلا على الورق !



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliotheca Alexandrina

فضائح . صاحب الجلالة

كانت السفارة البريطانية . حريصة على أن تعرف نقاط ضعف « الملك فاروق » لاستغلالها حسب الظروف . أو لتهديده

وما أكثر ما عرمت السفارة عن « هروقي »

أما الطرق التي توصلت بها السفارة إلى المعرفة بها أحرها ، وما أكثرها في نفس الوقت في ١٨ مارس ١٩٤٤ بعث « انورد كينون » بالبرقية التالية إلى « السير موريس بيترسون » لوكيل المساعد لوزارة الخارجية البريطانية . يصف فيها علاقة بين « الملك فاروق » وقريه « الأمير بيتر » - أو « بطرس » - وفي عهد اليونان

حصل « كينون » على هذه المعلومات ، نتيجة حوار جرى بين « الأمير محمد علي » وفي عهد مصر . وبين « والتر سمارت » المستشار بشقي للسفارة البريطانية قالت البرقية

عزيزي « موريس »

خلال المناقشة مع « سمارت » في ١٣ مارس . قال الأمير محمد علي . إن قرية « الأمير بيتر » . وفي عهد اليونان ، تمارس تأثيراً سيئاً على « الملك فاروق » في انحاء توثيق العلاقات بين اللورد المفاوض الروسي وبين الملك

وقالت إنها كانت قلنا وقال مع روسيا . بصرف النظر عن البلشبة وكانت في محادثاتها مع حلاته . تقارب بين سلوك اللورد الروسي وروخته . في حصره « الملك

فاروق . وبين سلوك وميله السفير البريطاني
 وقالت إن السفير البريطاني . صافح جلالة الملك عرضاً . ومضى عنه . دون أن يحيى أممه
 جيداً وهدد بالطبع حرية كبيرة . وغير حقيقية
 وقد حرصت الأميرة على تذكر الملك بأن « سوفيكوف » الوزير الروسي . انحنى له بشدة . في
 الوقت الذي كادت مدام « سوفيكوف » تبلغ الأرض بانحنائها
 وقال « الأمير محمد علي » إن « الملك فاروق » . وافق على اقتراح الأميرة بإقامة موسم للناب
 لروسي في القاهرة ورأى الإعداد لعرض الناب في مصر . وإظهار حسن لصياغة « لائمه
 وأظهر « الملك فاروق » اختياراً كبيراً للأميرة . ويحصر الحملات التي يقيمها
 وأرى أن الأميرة تحاول التأثير على الملك لمصلحة الروس . ربما شخصاً . فوق كل شيء
 روسية المولد . وإن كنت أظن أن أصلها من روسيا البيضاء
 ومن الحكم على مشاعر « الملك فاروق » السابقة . فلس من المحتمل أن تتحسس كثيراً
 للروس ما لم يقوموا بأداء لعمه في مصر وهم بالطبع قادرون إذا كان ذلك ملائماً لهم
 بهم - في الشؤون الخارجية - لا يتحركون وفق العقائد الشيوعية . بقدر ما تحركهم متطلبات
 سياسة القوة كما كان الأمر في العهد القيصري
 ومعنى آخر . تحركهم الواقعية الصارحة . وليس لدينا دليل يبرهن به على أن الروس ألغوا
 ثقلهم في سياسة مصر الداخلية . إذ يبدو أنهم مارالوا بعيداً عن الساحة . ومارالوا بدرسون
 لموقف .
 وأتبع لي بالمصادفة أن ألتقي « بنوفيكوف » . وروحه الحداثة وأرنتت إليه أما
 « سلطانوف » سكرتير المفوضية الذي يتحدث العربية هو دريق عنييه يروق لي «
 وبعد أسبوعين - يوم ٢٨ مارس ١٩٤٥ - يلتقي « حسين سرى » « حال » الملكة فريدة «
 « مانلورد كيرل » - في السفارة البريطانية - ويحدثه عن سوء العلاقات بين الملك والملكة فيكتب
 « كيلرن » إلى لندن :
 « اعترف سرى بأن علاقات الملك مع « الملكة فريدة » ناعقة السوء . . ولكن لا تدعو إلى
 اليأس
 وما تردد أحياناً عن طلب الطلاق أمر سابق جداً لأوانه . .
 ومن الصعب جداً على الملكة أن ترى « الملك فاروق » يحصر عشيقاته إلى غرفة يومه داخل
 القصر

وروى « حسين سرى » علاقات الملك « بالسيلة فاطمة طوسون » « والسيلة أنعى طوسون
ولم يفقد « سرى باشا » الأمل في إمكانية إصلاح الأمور - في نهاية الأمر - بين الملك والملكة
باعتبار أنها في سن الشباب » .

» » »

وفي ١٠ يونيو ١٩٤٥ ، يتناول « اللورد كيلن » طعام العشاء عند « آل لطف الله » في قصرهم
الذي أصبح - بعد ثوره ٢٣ يوليو - فندق عمر الحجام
ويكون مكان السمر على المائدة بجوار قرية وفي عهد اليونان « الأمير بيتر »
بدأ الحديث بين الأميرة والسفير حول الشؤون الدولية وسوريا ولسان ، وأخيرًا الشؤون المحلية
المصرية

والسفير يعلم أن الأميرة لم تعد تتعجب بالرضاء السمي أي رضاء « فاروق »
لقد تكلمت الأميرة يومًا بصراحة مطلقة مع « فاروق » لتقول له : إن المونك لا يتصرفون
كما يفعل

وقالت إنه لا يجب أن يسهر كل ليلة في الأوبرج مع سائقه « مولى » وطيبه الخاضع
ولم تعجب هذه الصراحة « فاروق » رغم ذلك فإن روحها « الأمير بيتر » لا يزال يدعى
للصحة الملكية . أوليكون في معية الملك
وتروي الأميرة للسفير حكايات كثيرة عن « فاروق »
كانت هناك حفلة في عيد ميلاد غير عادية صمت صديقات الملك مثل « هنري

موسيرى »

وأكدت الأميرة أن الملك فاروق شاب غير عادي
وأضافت

هل تعلم يا سيادة السفير أن هناك تلميذًا خاصًا سمى « ر. هين » اعتاد الملك « فاروق » أن
يتصل به في أية ساعة من الليل أو النهار وهو يتصل بها في الوحدة صامتًا دائمًا إنه يرغب في
مجموعة من الناس يلعب معهم القمار فورًا !
وهناك قصة أخرى غير عادية « لفاروق » ، عندما أقام في عهد اليونان وهريته حفلا راقصا
في العام الماضي

تسلق « الملك فاروق » السور ودخل من الباب الخلفي وأغلق الخدم . من باب الأمن
والأمان . على الملك - باب حجرة نوم الأميرة !

صعدت الأميره السلم وقالت « فاروق » إن تصرفه غير سليم وأنه يجب أن يزل ليشارك في
الحقل مع الآخرين ولكن « فاروق » رفض . فذهبت وأحضرت ولى العهد « بيتر » وأعزى
الاثنا « فاروق » بالذهاب إلى حجرة مجاورة تطل على نفس الشرفة ولكنه رفض أيضاً
واضطر الأمير وروجه للنزول وأبلغا أميرتين من أسرة طوسون ، وكذلك « هيلين
موصيرى » ، أن الملك في الحجرة العلوية قصعد الجميع إليه ، فاضطر الملك للمواظفة والبرول
بهذه حتى لا يراه أحد

* * *

وتتعدد وتتوسع قصائع « فاروق »
اكتشفت « الملكة فريضة » نفسها آخر فضيحة
كتب « كيلر » إلى حكومته البرقية رقم ٦٠٣ في ٢٤ أبريل ١٩٤٥
« ١ - أرسل حرة من تقرير سرى وارد من أحد العملاء ، يتعلق بتسلل سيدة اسمها « ليلي
شيرين » إلى السراى ، والفصيحة التى ترتقت على اكتشاف « الملكة فريضة » لها
بعد منتصف ليلة ١٢ أبريل ١٩٤٥ تحت - سميت مظلوم إحدى وصيفات الملكة وهى
بمعد حجره يوم الملكة ، سيدة شياى السهره جالسة في الصالون الملحق أوقفها « نعمت » في
الحال وسألها . من نكوب . وماذا تفعل وكيف أمكنها الدخول إلى تلك الأجنحة الحصوية ؟
أجابت السيدة ببساطة .
- من البوابة

بادت « نعمت » الملكة ، « ما كان من السيدة إلا أن امتعاشت ويبدو أنها حاولت الصرار
هددتها الملكة بإطلاق النار ، فعادت السيدة لتقابل « فريضة » واعترفت أنها « ليلي شيرين »
(إحدى المترددات) على فندق شبرد
وذكرت أنها ترور القصر بهذه الطريقة أثرتلقبها كلمة من الملك وكان جواز مرورها في تلك
الريارات هو كلمة « المنتزه »
وانتهى الأمر بأن انفقت الملكة مع « ليلي » على أن تكتب اعترافاً بشطها مع الملك « لم تمض
الملكة بمحتويات هذا الاعتراف إلى محررها » ، ولكنها ذكرت حقيقة وحيدة وهى أن « ليلي
شيرين » حامل من « الملك فاروق » .
ووجدت الملكة في « صبيح » ليلي « خاتماً يحمل صورة « فاروق »

واعترفت « ليلي » بأنها تلقت هدية من الملك - وعهد ذلك « تكلمت « فريادة » -
تليفوناً - مع الأمير الالمانى « عثمان بك المهدي » قائده لحرس وأخبرته بالأمر
وبعد ٤٥ دقيقة وصل « المهدي » « فحصل بديمونياً « نصادق باشا » مدير حرس القصر « ومرد
باشا محسن » « ورئيس الوزراء ، والنائب العام ، ومأمور قسم عابدين « وتم استجواب « ليلي »
وقرر هؤلاء المسئولون الكبار ، معاً للمريد من المصائب - أنها مختلة العقل الخ
واستدعى إحصائى لأمراس العقلية بالعناية لوضعها تحت الملاحظة
وقام نواب القصر « ليلي » أخبرته عند دخولها أنها إحدى مريبات الأميرات وصدقها لأنه
رآها مرات كثيرة في السراى من قبل

وذكر حرس الحرمك أنه يعرف « ليلي » بالظفر ، ولم يجمع دخولها
وفي التحقيق الذى أجراه النائب العام يذكر الأمير الالمانى « عثمان بك المهدي » أنه جاء بعد
محادثة الملكة له بدقيقتين ويكنى الملكة تؤكد أنه جاء بعد ٤٥ دقيقة وفي تلك الفترة كما تقول
الملكة - كان يتصل بالملك في اليوم طلباً لأوامره

ويقال إن سبب زيارة « ليلي » يرجع إلى أن الملك طلب منها أن تروره في تلك الليلة
وأبلغت رسالته لها في مطلع الأسبوع على أساس أن الملك سيكون معها بعد انتهاء المأدبة التى
أقيمت بسوى (سان فرانسيسكو) لكن تعديل موعد المأدبة وسبب إبلاغ « ليلي » بتغير
الترتيبات - أدى إلى حدوث المصيبة

« ٢ » الملكة مقتنعة بما حدث وسعيدة - لأنها أوقعت بإحدى عشيقات ملك وعملك دليلاً
دائماً تسميه لأصدقائها - بلخ الدين مارالوا يرتدون في حقيقة السلوك الخطي للملك
ويؤكد أحد العملاء الذين تربطهم صلة وثيقة بالسراى ، وهو من مصادرنا الموثوقة ، كل
الحقائق ، ولكنه يذكر أن « الملك فاروق » كان متعباً في اليوم في ذلك الوقت ويرى تماماً من
هذا الموضع

وطبقاً لما ذكره هذا العميل فإن « ليلي شيرير » ، سيدة يونانية تزوجت من مصرى ، وهى
سيدة لا ترتفع فضيلتها فوق مستوى الشبهات ، وفضلاً عن ذلك وهى معرضة لملاحظات من الخلل
ومنذ عدة شهور كانت تعاني من اضطراب العقلى على يد الدكتور « حيلاب » الذى يدير
مصححة للأمراض العقلية في المعادى

ومن حسن الحظ أن تقرير الدكتور « حيلاب » - عن مرضها - وضع تحت تصرف النائب
العام الذى قام بإعلانه بعد أن عرضت عنه القضية

ودكر عميلنا المتصل بالسراى التفاصيل التالية عن الموضوع .
نتيجة هذه الحادثة . طلست « الملكة فريدة » ، إما بطلاق . وإما انسحاب لها بالانسحاب .
من مسرح لتعيش بمفردها مع كرمياتها
أما « الملك فاروق » . فقد استند به العصب وكان يميل إلى الموافقة على الطلاق بيد أن
« حسبي باشا » تدخل في هذا الأمر وجح في صرف النظر عن اقتراح الطلاق في الوقت
المختار

ومن المحتمل أن يعود « الملك فاروق » إلى فكرة «علاق . سبب رفض « الملكة فريدة »
الحياة معه . الأمر الذى يجره من إمكانية إخطاب « وى سيد وورث »
وقد اتخذت الملكة هذا الموقف على صوره ما يشاع عن علاقات الملك الحسينة . مع سيدات
« حريات » فى ذلك « البيلة فاطمة طوسون »
وإذا قرر الملك يومئذ الطلاق . فسيبلغ ذلك إلى الرنات ويصره على أنه لها إلى الطلاق بسبب
رفض الملكة أن تعيش معه أو أن تمنحه فرصة إخطاب وورث
وانتشرت معومات بأن الملك يود انرواح من البيلة « فاطمة طوسون » . التى سيتعين عليها في
هذه الحالة أن تفضل طلاقها من روحها
ومثل هذه المصيبة في العائلة المالكة . سيكون لها أثرها الصار بسمعة « الملك فاروق » .
تأختر بد كل جهد لصره عن هذا المشروع . إذا كان يفكر فيه جدنياً »

» » »

وهكذا عندما كانت مصر كلها . تتابع سير المباحثات مع بريطانيا لتعديل المعاهدة . كان
فاروق . مشغولا بمشاكله مع روحه « الملكة فريدة »
١ - فى ١٩ يناير ١٩٤٦ كتب « كيلرن » البرقية رقم ٣٦ - إلى لندن .
« أحرنتى مدام « قطاوى باشا » . كبرى سيدات البلاط الملكى أن ليعود مستعمرين
« الملك فاروق » . وه الملكة فريدة »

٢ - وحتى في العرس البادرة التى يلتقيان فيها « مثل أعياد ميلاد الأميرة المصعيرات » فإنها
لا يتبادلان أية كلمة حتى التحية العادية

« ونحضر مدام قطاوى » هذه المناسبات . ولذلك فهى تتحدث عن معرفة مباشرة

٣ - لا « الملكة مارى » . ولا أى شخص آخر له أى نفوذ على الطرفين

٤ - يوجد كثير من المصالح حول الطريقة التى يستعرض فيها « الملك فاروق » علاقته مع

« الآتية رقيب » وعصب جميع الأميرات في أثناء الاحتفال بليلة رأس السنة الجديدة ، الذى دعت إليه « الأميرة شويكار » ، لأن « الآتية رعب » . جلست على مائدة « الملك فاروق » فى الوقت الذى استعد فيه جميعاً

وصلت متأخراً إلى الحفل ، فوجدت نفسها مع الأميرة « كريمة حليم » ، وأستطيع أن أؤكد أنها كانت متعلقة جداً بسبب هذا الموقف .

٥ - ومن ناحية أخرى ، فإن « الملكة فريدة » تتصرف بطريقة شاذة جداً ، فهي لا تلتقي بأحد إلا قليلاً بما فى ذلك والدها وهي تخرج كل يوم ، ولا يدري أحد أين تذهب وتقوم سيارتها نفسها ولا مصحبا أحد حتى السائق .

ويشك « الملك فاروق » فى أن لها علاقة حميمة ، مع « وحيد يسرى » ابن « سعاد الله يسرى باشا » « والأميرة شويكار »

٦ - ونقول « مدام قطاوى » إن الجميع مضطربون ، بسبب هذه الحالة المؤسفة وسألون أنفسهم إن أين تؤدي

٧ - ولا تزال « الملكة فريدة » والأطفال فى سراى عائدين ، أما « الملك فاروق » وشقيقته إمبراطورة إيران - فورية - فهما فى قصر القبة ، وأخت « الملك فاروق » لا تقابل فريدة إطلاقاً

٨ - قالت الأميرة « مهوش طوسون » ، فى إحدى المحادثات يوم ٢٠ يناير تمرز الأميرة « كريمة » بالمعادى

والأميرة « مهوش » الحمله تعتبر ، إلى وقت قريب ، أولى المفضلات لدى « الملك فاروق »

حدثني « الأميرة مهوش » بأضعاف ، عن حقائق « الملك فاروق » المسمرة ، مما يسبب له ضرراً كبيراً

وتكلمت كثيراً على هذا الخط دون أن أحاول استدراجها من جانبى ، فى هذه الظروف أحب أن استمع فقط .

• • •

حرص « اللورد كيلرن » على نشر فصائع « فاروق » بين الدبلوماسيين الأجانب فى القاهرة فى لقاء مع « شكى تالك » الوزير الأمريكى المفوض قال « كيلرن »

إن العاهل الصغير الذى بالتعقل أدرج الرياح فيها يختص بعلاقاته النسائية . والإسكندرية العاصمة الصيفية - ومصر كلها تتحدث عن آخر عزواته وهي

« لآسة رعيب » نقي أرطاف في جناح في فندق « ستر بالاس »
وبالإضافة إلى ذلك « محتاج أخرى في الإسكندرية .
احتصار الملك يتحد موقفًا طائشًا وأعمالًا بمثلًا في واجاته ، كحاكم للبلاد ، وفشل الملك
في أداء واجاته بصورة جادة »
ويبقى « تالك » بصر الحديث إلى وشطن
ويتحدث « كيلن » إلى « أحمد حسين باشا » يسأله مباشرة عن الأحبار العاطفية للملك مصر
اصطر « حسين باشا » إلى الاعتراف قائلًا :
- بنى قلق جدًا بسبب عادات « الملك فاروق » ، وبطاقته الحالية ، وعلاقات الملك مع
« الملكة فريدة » ، لا يمكن أن تصبح أسوأ مما هي عليه
وتحاول « حسين » تخفيف الأمر قائلًا :
- لارلت آمل أن تتحسن الأمور . في نهاية المطاف .
ويبقى السفير البريطاني سحر الحديث في رقيته رقم ٢٢٤ ويضيف « ن » « حسين » يتساءل
تدهور الأحوال نتيجة عادات الملك وبطاقته »

• • •

حدث في اقلية اسابقة على إعلان الحرب العالمية الثانية عام ١٩٣٩ أن وجهت بريطانيا
دعوة إلى « الملك فاروق » وزوجته « الملكة فريدة » لزيارة لندن
وعندما قامت الحرب أصبح مستحيلًا سفر الملك
ويروى « شرشل » رئيس بريطانيا « وأقنوني إيدن » وزير الخارجية مصر . وتثار مرة أخرى
مسألة دعوة الملك لزيارة لندن
ويلجأ « فاروق » ، مرة أخرى ، بعد أن انتهت الحرب ، في تحديد الدعوة وزيارة لندن
ويعارض السفير البريطاني خوفًا من أن يطالب « الملك فاروق » وزارة الخارجية في لندن
بعضاء اسفير . وبذلك يشير « كيلن » « العراقيين » لأن العلاقة المتوترة بين « فاروق » و« فريدة » قد
تفسد الزيارة
وترى الخارجية البريطانية - أيضًا - أن « الملكة فريدة » قد تعرض مصاحبة الملك إلى لندن
وتندرك وزارة الخارجية الحيرة
هل توجه الدعوة « للملك والمملكة » للزيارة فتعترض الملكة ، وتكون أزمة . أم توجه الدعوة
« الملك فاروق » وحده ؟

وتظل المشكلة التي أثارها السفير قائمة ، حتى بعد نقل « كيرن » من القاهرة
ويحل المشكلة « عبد الفتاح عمرو باشا »

قال « عمرو » للسفير البريطاني الجديد « ريموند كامبل » .

- إن « الملك فؤاد » قام وحده بزيارة لندن ، وكان متزوجاً وم توافقه زوجته « الملكة
ماري » ، فلم لا يكره « فاروق » ما فعله أبوه . الملك الأب
ويقول « عمرو » ملجأ في ضرورة توجيه الدعوة « لفاروق » .
- لا أعتقد أن لديكم ماغاً من ذلك .

ولكن السفير يحشى أن تكون هناك تعقيدات من جانب (قصر ماكسجهام) الملكي في لندن ،
فيكتب رسالة شخصية إلى صديقه « روبرت هاو » الوكيل المساعد لوزارة الخارجية البريطانية
قائلاً

- سيكون ممثلاً إذا استطعت الأمر في دوائر قصر صاحب الحلالة منك بريطانيا العظمى
ونقوم الرسالة .

« إن ملك مصر ، مثل كل المصريين ، في حاجة إلى بعض الهواء الطلق ، بعد أن قضى سبع
سنوات في بلاده دون زيارة للبحر »

ويكون « بوب » هاو في أجارة ويرد « سكريفر » رئيس القسم المصري بوزارة الخارجية
البريطانية قائلاً .

« أكتب لك حول تعقيدات الزيارة الملكية المقترحة بسبب الانفصال المنصرم بين الملك
والملكة

وفي الحقيقة حدث ما السري - في لندن - من هذه الحالة منذ بعض الوقت نتيجة لتقارير
« كيرن » ، وإذا أصبحت الزيارة مشكلة عملية سيكون علينا أن نبلغ القصر الملكي البريطاني
كما نقترح »

ويقول « سكريفر » في هذه البرقية أيضاً

« بما سنتظر حتى ينتهي الضباب المحيط بمسألة المعاهدة بين مصر وبريطانيا ، والصراع
الداخلي في مصر حول هذا الموضوع .

وسنظل صامتين في الوقت الحاضر »

وهكذا تمسكت بريطانيا من مشكلة زيارة ملك مصر الرسمية إلى لندن
وكانت معاولات المعاهدة هي العذر الرسمي للحكومة البريطانية

حدث « الملك فاروق » أن يسمي الولايات المتحدة إلى صفة ضد بريطانيا
 مساء ٤ فبراير عام ١٩٤٢ استدعى الملك القائم بالأعمال الأمريكي إلى قصر عابدين يستجده
 ضد «المهزلة» البريطانية . وكانت الحرب في صغواتها . وكلمة المعارك لصالح الألمان في صحراء مصر
 عربية فوقف الدبلوماسي الأمريكي مع السفير البريطاني ضد « فاروق »
 وزير « فاروق » ميرك الوزير الموصى في أبريل عام ١٩٤٤ يلعب أنه يريد عزل « السحاس » من
 رئاسة الوزارة وبريطانيا تمعه . ومرة أخرى خذل الملك برغم أن سير المعارك قد تبدل لصالح
 « حلف »

ونكن . « فاروق » ستمر يحاول مع أمريكا
 في فبراير عام ١٩٤٥ رار « روزفلت » مصر واجتمع « بالملك فاروق » على ظهر يمت أمريكا
 في ليبيا الإقليمية المصرية في خليج السويس . يومها أبدى الرئيس الأمريكي « روزفلت »
 رغبته في أن يرور « فاروق » أمريكا
 ونكن

مات « روزفلت » فجأة وانتظر منك أن يتعدد لرئيس الحدي « ترومان » الدعوة
 ويشير « فاروق » الأمر مع القائم بالأعمال الأمريكي « سكي تاك »
 قل ملك مصر
 سيكون سعيداً بإتمام الزيارة وربما أوزر ملكاً آخر بريطانيا
 ويصيف

- ونكن لن أوزر لندن إلا إذا تلقت اعتذاراً . بطريقة أو بأخرى . عن حادث ٤ فبراير
 لأسند كرمي

وبعد الملك رسولا إلى الموصيه الأمريكية قائلا
 - إذا تلقى الملك دعوة « ترومان » فيسبب . ولم يربط بين هذه الدعوة وزيارة إنجلترا . وس
 يرجو « فاروق » ريارته لوشطن انتطاراً لدعوة بريطانيا
 ويكتب « تاك » إلى حكومته بهذا كله مؤيداً توجيه الدعوة قائلا
 « إن الملك لم يعادر البلاد منذ عام ١٩٣٦ أي منذ عودته المفاجئة بعد وفاة أبيه للجلوس على
 العرش

بعد أرعمت هذه الإقامة الجبرية - فاروق - على التدخل في شئون البلاد ورغب في أن
 حكمه لا أن يملك . محسب

وقد حاصره « دورفيلت » عن ضرورة الإصلاح الاجتماعي . وتحسين أحوال الفلاحين .
ودد شاهد الملك ما تحقق في أمريكا فإن ذلك سيباعده في مصر
إن فاروق حكى ولامع ويهتم بكل ما هو أمريكي قديما رأى المنظمات الأمريكية . فإنه
سيعرف ما ينقص مصر
إن مهمته بالملك الشاب
وإذا كان لقد قد أرسله لحكم مصر . فإنه يستطيع القيام بدور هام في تشكيله وتكوينه .
في هذه السنوات التعليمية من عمره
ولا توحد وسيلة أفضل من دعوته لزيارة بلادنا .

وترحب الحكومة الأمريكية بالمكرة
ويصل « تالك » لدعوة الشهية إلى « فاروق » يوم « سبتيمبر » على أن تتم لزيارة يوم أول
نوفمبر

قال « فاروق » مرحبا بالدعوة
- لا أعرف على وجه التحديد متى أستطيع القيام بهذه الزيارة بسبب مناعب محلية
إلى اقترح تأجيل الموعد .
قال « تالك »
- أرحوك الاحتفاظ بالأمر سراً . حتى لا يعرف الإنجليز وإذا عرفوا فإنهم سيحاولون تأجيل
الزيارة أو منعها . حتى تصل حالائك دعوة بريطانيا فتزورها أولا
ويوافق « فاروق » لأن السرية هي هدفه وعانيته منذ البداية
وفي اليوم التالي بتوجه « حسن يوسف » وكيل الديوان الملكي إلى القنصلية الأمريكية ليطالب
بصفة رسمية تأجيل الموعد
قال « تالك » .
بريد أن يعرف موعد الزيارة قبل شهر من القيام بها

ويسافر « تالك » إلى « واشنطن » ويخضع - يوم ٢٦ أكتوبر - بالمستولين في وزارة الخارجية
لاتفاق على كل الأمور الخاصة بالرحلة ومدتها والوفد الذي يرافق الملك
ويتم الاتفاق على أن تكون مدة الزيارة ٣ أو ٤ أسابيع

وأن يرافق الملك ١٢ على الأكثر بما في ذلك الخدم

ويعرض تلك « مقترحاته قاتلاً »

سك لا يتوقف « مصر » وهو مستعد لزيارة بعض أصدقائه ، والاكتفاء برحابة كوكاكولا
وسندويش « هيرجر »

و١٠ دعد ثرى أمريكى إلى عرته لصيد البعد فيرحب بذلك

وهو يحب أن يرى مصعاً للطائرات ، وحوصاً لساء لسهن

ولابد من أن يبقى ١٠ أيام في « نيويورك » . بلا برنامج . أى يكون صاحب الحلالة حرّاً
معمل ما يشاء

وبمصر « تلك » ذلك قاتلاً للمسؤولين في وزارة الخارجية

عيون ملك على الساء دائماً وهو ما يجب أن يبنى في ذاكرتكم ولابد أن يرافقه مندوب
من الوزارة لتجنب أى حادث أو احتكاك

وتوافق شركة الخطوط الجوية العالمية . على أن تصنع إحدى طائراتها تحت تصرف الملك
لقله . من مصر إلى أمريكا . وتكون تحت تصرفه في تنقلاته الداخلية . لأن الشركة تريد عقد
اتفاق مع الحكومة المصرية

قالت الخارجية الأمريكية .

- إن هذه الرحلة ستكون مبالغاً صحفاً وهو ٥٠٠٠ دولار كل أسبوع . ويجب الحصول على
اعتاد بذلك

ويعود « تلك » إلى مصر ويجمع الملك « فاروق » يوم ١٠ ديسمبر ويبلغه .

- إن الرئيس « ترومان » مستعد لاستقبالك في الموعد الذى بدمسك .
وبضيف

- ربما تتم الزيارة في فبراير أو مارس القادم

ويلتقى « الجنرال ولسون » رئيس مجلس إدارة شركة الخطوط الجوية العالمية الأمريكية
« فاروق » الذى يقول له :

- لن أروى بريطانيا ما لم تصدر عن حادث في فبراير .

وهكذا نجد « فاروق » يسعى لزيارة بريطانيا ، وفي نفس الوقت يحاول إتمام زيارة
أمريكا . والتفارب معها

ولم تعرف بريطانيا فط محاولات « فاروق » مع « تلك » « ترومان »

ولم تتم زيارة « فاروق » لأمريكا بسبب إضرابات الطلبة . واحتلال الأمن العام والأرمة
لوزارية .
وكان يمكن أن تساعد رحلته « فاروق » إلى لندن على إتمام المعاهدة . وحقن حو مناسب
للتفاهم بين البلدين .
ولكن بصائح « فاروق » . ومعلومات السفارة البريطانية . عن كل ما يقع داخل غرفة
القوم الملكية . هي السب
ولسوء . لحظ كان مصدر المعلومات . وفي عهد مصر . . ورئيس وزراء مصر السابق .
وصيفة صاحبة الجلالة منكة مصر !

لا تخرجوا .. من مصر

اعتادت صحف مصر - حتى خلال سنوات الحرب - أن تستقبل كل عام جديد تتمازَل
ولكن حلفت الصحف المصرية من صفحة التمازَل ، وهي تستقبل عام ١٩٤٦ -
كان اليأس صارًا في كل سطور صحف الحكومة وصحف المعارضة
وحى « الفلورد كبلر » لم يحسن بالسعادة
كان يطل أن مصر لن تطلب تعديل المعاهدة
وكان يريد الوفاء في الحكم - ليوافق على كل حسانه
وكان يسمع كل يوم عن عتيلات لوجود الإنجليز
في مسكراته يوم أول يناير كتب يقول :
« عام جديد لما الذي يحمله إليك ؟ »
وعلى نة حال الحرب انتهت
ويبقى الآن ترتب الأمور ، وهو ما يبدو مشكلة بالغة الصعوبة
انتهى لقاء موسكو - بين وزراء خارجية الدول الكبرى - رغم أن أحدًا لا يعرف بالضبط
ما الذي حققه
فعلى سبيل المثال ، المشكلة الشائكة الخاصة بالتسرب الروسى في إيران لم تسو بعد
وينبئ أمر أكثر أهمية خاص بالواب الروسية تجاه تركيا ، ومن الطبيعي أن يثير كل ذلك أشد
الاهتمام في مصر

أما على المستوى المحلى ، فالأمور الداخلية هادئة الآن .
ولكن هل يكون السلام الذى يسبق العاصفة ؟ فبمسب سلسلة من الأسطواء المتعمدة طرح
عليها ، إعادة النظر فى المعاهدة

وقام المصريون أخيراً بتقديم مذكرتهم الرسمية إلى لندن .
وأعتقد أن ذلك لا يمكن أن يكون أمراً سيئاً ، بل إن أرحب - بصفة خاصة - بإشارتهم إلى
وحوب أن يقوم وفد مصرى بزيارة لندن من الأفضل أن يذهبوا إلى لندن بعيداً عن مشاغل
صحافتهم الوطنية المؤدية

ومن الأفضل أن تتعامل معهم لندن مباشرة . بدلاً من أن ترسل إينا - هنا فى القاهرة
سلسلة من التعليقات المستحيلة ثم بلام ، عندئذ ، على عدم تعييدها
وأعتقد أن يكون ذلك مسألة بعيد فيها التاريخ نفسه . فمعظم النظر تماماً عن السود العسكرية
فى المعاهدة فهناك الخاطئ الصحرى الخاص بالسودان

وأعتقد أن يبدأ كل ذلك الصباح المصرى الراهن ، شأن هذه المشكلة (تماماً مثلاً حدث فى
عام ١٩٣٦) ، إذا أمكن التوصل إلى اتفاق بشأن البود العسكرية
وإحدى المشكلات الرئيسية التى نواجهها هى الحفاظ على وضعنا اسائد فى الشرق الأوسط .
إن لدينا حكومة بريطانية جديدة .

وفى الوقت الذى أشعر فيه بكل الإعجاب لوزير خارجيتنا الجديد « أرسيت بهن » ولكن
ساورى القلق نظراً للمتحمسين الآخرين من أمثال « نوبل بيكر »
وأشعر دائماً أنه على لندى البعيد ، فإن الجمهور البريطانى العظيم ، لن يهضم التحلى عن
حقوقنا فى مطلقه كهذه ، ه أهمية تأمين الاتصال بكل الكومولث «
ويكتب لسفير لحكومته عن الأرمة الوردية فى مصر
قال :

« . . طناً لما صرح به الدكتور محمد حسين هيكل » ، يبدو أن الحكومة قد تؤجل مسألة
شغل منصب وزير الأوقاف والعدل ، لأن وزيرهما يرفد طريق فراش المرص
ويقال إن سبب هذا التأجيل يرجع إلى مطالبة « مكرم عبيد » بأن يحل وزير « مكرمى » .
محل المرحوم « راعب حنا » وزير الدولة . وأن تسند إحدى الوزارات إلى هذا الوزير .
ويقول « مكرم » إنه قبل أصلاً مبدأ التمثيل النسبى بين الأحزاب على أساس أن يمثل الحزب
الوطنى أسندت إليه إحدى الوزارات

وقد ترك « حافظ رمضان » الوردية ولعلنا يعتقد « مكرم » أن من حقه أن يكون له وزير في مجلس الوزراء ليحلف « راعب حنا » بل لابد أن يسند إلى هذا الوزير إحدى البودوات . ولا يكون وزير دولة محسوب . مثل « راعب حنا »

ويقال إنه ستؤجل إعادة تشكيل الوزارة حتى بعد رحيل « الملك عبدالعزیز آل سعود » بعينه تحب حدوث معارك غير لائقة في أثناء تلك الزيارة الملكية

ويقال إنه من المحتمل استقالة « عبدالحميد بدوي » خلال شهر . ويقتصر على عضوية محكمة العدل الدولية وفي هذه الحالة يقال إن القرائن ميّلت بنفسه وزارة الخارجية وفي أثناء المناقشة التي حثرت حول الرد على خطاب العرش ، تميز نواب الحزب الوطني بالاعتفاء في حديثهم عن المطامح الوطنية ، وأعس أحدهم عن ضرورة قيام ثورة وكانت صحة النواب الآخرين متسمة بالعداء لبريطانيا

وفي هذا الاتجاه فإن « مكرم باشا » وحره - على وجه الخصوص - لها اليد الطولى ويندو أن « مكرم باشا » على وشك أن يأخذ موقفاً معادياً للبريطانيين لتقوية وضعه ضد الحكومة الحالية ، من ناحية ، وشفعة لحقه على اعتراضات على محاكمة « السحاس » .

ويهدف « مكرم باشا » إلى إقامة تعاون متطرف مع الوطنيين وقد وجه إليه كثير من الانتقادات لخصور حصل إقامة الوطنيين ، للترتيب « بحافظ رمضان » عند عودته من الصعيد ، بعد استقالته المثيرة بطرًا لموقف « حافظ رمضان » المعادي للحكومة ، والمعادي للبريطانيين ويقوم « على ماهر باشا » بنشاط سياسي ملحوظ

ويقال إن اجتماعاً عقد أخيراً في مقره السياسي ، حضره عدد من المواطنين بالإضافة إلى « أحمد حسين » رعيم مصر الفتاة

ويقال إن هناك هتافات معادية للبريطانيين من بعض الحاضرين وأعلنت الصحافة أن « مكرم » وعبود باشا « بوصلا إلى اتفاق بشأن خلافها حول الصرايف المستحقة لدى شركة البواخر المصرية وهناك دعاية منحوتة حول الإجراء الذي اتخذته الحكومة ، لتنفيذ مقاطعة البضائع الصهيونية

وتجرى استعدادات عظيمة لاستقبال « الملك عبدالعزیز آل سعود » يوم ١٠ يناير وهناك بعض الانتقادات والهمسات بين الطبقات الفقيرة ، بشأن الاعتمادات الواسعة المخصصة هذه الزيارة ، في الوقت الذي تحتاج فيه الجماهير ، أشد الاحتياج ، إلى القوت .

وتتوالى رسائل السفير وبرقيات إلى لندن ، فهو حريص على أن يبين حجم المنافع في مصر .
نسكون ذلك مبرراً للتدخل في شئون مصر ، وفرص الحكومة المناسبة .. له ولبلاده ؟
ولا يستطيع السفير أن يطلب مباشرة من « أرنست بيغس » وزير الخارجية ، كما كان يفعل مع
« أنتوني أمدن » ، بل إنه شحس طريقه وخلق ظلالاً قائمة على الموقف السياسي الدخلى في
مصر

إنه يجد مصر حائقة على احتياج أقطاب الحلفاء وقراراتهم . باستعداد كل دول الشرق الأوسط
من الأشراف في مؤتمر السلام ، فيكتب إلى لندن
« ١ - أحدث استعداد مصر من المشاركة في مباحثات السلام ، طمناً للبيان الصادر عن اتفاق
موسكو . رد فعل غاصباً حدثاً في مصر

وشرح رئيس الوزراء للصحافة بأن الحكومة المصرية تبحث اتحاد إحرء في هذا الشأن
٢ - خلق اتفاق موسكو انطباعاً مؤلماً لدى المصريين ، الذين يميلون إلى الاعتقاد ، بأن
بريطانيا العظمى ، قدمت تنازلات هامة لروسيا في أوروبا ، دون أن تحصل منها على صيانات في
الشرق الأوسط

وخلق فشل بريطانيا العظمى في إيقاف عدوان روسيا ، على إيران ، شعوراً بأن بريطانيا عاجزة
عن وقف التقدم الروسي في الشرق الأوسط ، وأن كلا من الولايات المتحدة وبريطانيا العظمى
مستعدتان ، بصفة عامة ، للتضحية بمصالح الدول الصغيرة - وحتى بين حلفائهما - لحساب
المطالب الروسية .

وأصبح عنصر إيران ذا أهمية كبيرة بالنسبة لمركزنا في مصر ، عشية مفاوضات تعديل المعاهدة ،
فإذا لم يبد ما يبغى قدرتنا على إيقاف روسيا في إيران . فسيشكل المصريون في قدرتنا في الحفاظ
على مركزنا في الشرق الأوسط

ومثل هذا الموقف المشكك ، كفيلاً بأن يجعل مهم مفاوضات أقل مرونة
٣ - وقبول الاتفاق البريطاني - الفرنسي المتعلق بدول الشام ، مقابلة سيئة في الدوائر
السياسية المصرية

وعمق ذلك الشعور الذي ولده اتفاق موسكو ، بأن بريطانيا تضحي بالدول الصغيرة في
الشرق الأوسط ، على مذبح سياسات القوة العظمى
ويفسر الاتفاق بأنه يمنح فرنسا حق الاهتمام بشئون الشرق الأوسط ، وهو أمر يثير ردود فعل
عدائية ، لدى المصريين .

وعبرت الصحافة وغيرها عن المعارضة الغاصبة التي تقول بأن اتفاقاً كهذا يبدو مرسماً إلى
«دعاء حق التدخل في مصر»
إن عدم التقدم في مفاوضات تعديل المعاهدة ، واستبعاد مصر الساهر في مفاوضات السلام ،
ومن اتفاق موسكو ، والاتفاق البريطاني - الفرنسي . . كل ذلك خلق شعوراً كبيراً بالمرارة في
الدوائر السياسية »

• • •

وبصل « الملك عبدالعزيز آل سعود » إلى ميناء بورنوفيق يوم ٩ يناير ، ويكون في استقباله
بالميناء « الملك فاروق » ورئيس وزرائه ، وكبار رجال الدولة .
ويستقل العاهل السعودي إلى القاهرة
وتتد زيارته ١٢ يوماً تتحمد خلالها الأمانة الوزارية وتعلن أسراب الحكومة هدنة - غير
مكتوبة - تنتهي عندما عادر الملك مصر عائداً إلى بلاده يوم ٢٢ يناير .
وتصاعف صحف المعارضة من حملتها على « المقراني » والحكومة
واشتركت في هذه الحملة كل أحزاب المعارضة . الوفد ، الإخوان المسلمون ، مصر الفتاة ،
الشيوعيون ، والحزب الوطني أيضاً .
وأظهر الملك عداؤه « للنحاس » بكل الطرق
إنه لا بدعوه لحضور الاحتفالات التي أقيمت لاستقبال « الملك عبدالعزيز آل سعود » عند
زيارته لمصر

وتتضم الجامعة العربية إلى الملك في إظهار العداوة . فلا توجه الدعوة « للنحاس » في حفل
الغداء الذي أقامته الجامعة للعاهل السعودي ، في حين دعى كل رؤساء الوزارات السابقين
ويكون الضيف الوفدي الوحيد في هذا الحفل « علي زكي العراقي باشا » ، رئيس مجلس
الشيوخ السابق ، الذي يسمى القصر لجذبه بعيداً عن « النحاس » .
وتصغف صحف الوفد ، مطالبة بعرض قضية مصر على مجلس الأمن . أو الجمعية العامة
للأمم المتحدة

ولكن « عبد الحميد بدوي باشا » ، وزير خارجية مصر بصرح يوم ١٨ يناير ١٩٤٦ - بأنه
ليس لمجلس الأمن حق النظر في أية مسألة تتعلق بمصر ، أو بالعالم العربي ، لأن مشاكلهم ليست
مما تمخضت عنه الحرب .. !!

وهكذا في الوقت الذي كانت فيه بريطانيا حائرة تحتل التحاء مصر إلى مجلس الأمن ، وقد

اختيرت مصر عضوًا فيه يوم ١٣ يناير . أو الجمعية العامة ، كان وزير خارجية مصر يعلن أن مجلس الأمن ليس مختصًا !

ويشير تصريح « بدوى باشا » أزمة عتقة داخل مجلس الوزراء المصرى . وفى مصر كلها

» » »

هاجمت صحيفة « الكتلة » السلطة باسم وزير المالية « بدوى باشا » ووصفت تصريحاته بأنها (فضيحة وعار)

وقالت « الكتلة » إن مقعد مصر فى مجلس الأمن يصبح بلا قيمة وقالت إن « بدوى » يكلم عن التزامات مصر . ولم يشرح مطالبها . وكيف يقول إن مشاكل مصر لم تنشأ عن الحرب على حين أن الحرب أحرقت المقادير ، وأبقت القوات البريطانية فى مصر

وانتقلت « الكتلة » من انتقاد « بدوى باشا » وحده ، إلى انتقاد الحكومة كلها وأعلن « مكرم عبيد » . أن بصريح « بدوى باشا » ، لا يلزم ولا يلزم حكومة مصر . وحرمة « الأهرام » . حاربت عن حادها التقليدى لانتقاد وزير خارجية مصر ومحاول « النقراشى » أن يجمع الوزراء ضد الوفد ، ولكن يخلو منصب وراى آخر . باستقالة « محمود غالب باشا » وزير الأشغال ، وهو من الحرب السعدى حزب « النقراشى »

وبعد أن كملت الوزارة نصم ١٣ وزيرًا ، أصبح أعضاؤها تسعة فقط ومحاول « النقراشى باشا » فى مجلس الوزراء ، وفى مجلس الشيوخ أيضًا ، هدية الخدمة ضد « بدوى » . تنظرًا لوصول النص الرسمى لتصريحاته

أنح « صبرى أبو علم » على « النقراشى » أن يحدد ما إذا كان مجلس الأمن مختصًا بحث القضية المصرية والخلاف بين مصر وبريطانيا ، فرفض « النقراشى » الإجابة ، وطلب الانتظار حتى يصل نص تصريحات « بدوى »

ومحاول « بدوى » أن يراجع . فعلى « الدكتور محمود عزمى » المتحدث باسمه نص تصريحه ، وهو أنه إذا كان ممكنًا حل القضية المصرية ، والمطالب العربية ودنيًا ، فلا داعى للعرض على مجلس الأمن الذى يتدخل فى الخلافات الدولية التى تهدد بالحرب

وقال « محمود عزمى » إن « بدوى باشا » ، أعلن ذلك ، بعد أن تلقى تأكيدات من القوى الكبرى بنواياها الطيبة أما إذا حثت هذه القوى بعودها ، وبشأ موقف دولي يهدد السلام

لعلى ، من المؤكد - عندئذ أن يقدم طلب إلى مجلس الأمن
ويصف كيلر الموقف

« لصحافة » الوفدية مستمرة في حملتها ضد بريطانيا العظمى

وقام البوليس بمصدرة آخر عدد من مجلة « رور ليوست » المعتادية ليوست . سبب نشرها مقالاً
نارياً بشير - ضمن أشياء أخرى - إلى أن شاب البلاد سيثرون في اللجوء إلى الأساليب
الإجرامية لتحقيق أهدافهم ، إذ لم « يجرهم الرعماء من الطلائع إلى النور فيما يتعلق بتحقيق
الأمان القومية »

وحدث اضطراب ملحوظ - سبب البرقية التي بعثتها وكالة الأنباء العربية من لندن ، عن
تصريح « عبد الحميد بدوي باشا » - وزير الخارجية

وقد اجتمع مجلس الوزراء المصري يوم ٢٤ يناير لمبحث إصدار بيان بهذا الصدد

ومن أوضح أن الوزراء فشلوا في التوصل إلى اتفاق

وطبقاً لما قاله عميل ، واسع الاطلاع ، أراد « الترشى » إصدار بيان مانع الذي شرحه
« بدوي » . ولكن بشكل لنق . لكيلا يبدو أنه يهددنا بالإشارة إلى مجلس الأمن في حين « صر
« مكرم » على شيء محدد تماماً في هذا الشأن

وسيجتمع مجلس الوزراء مرة أخرى يوم ٢٦ يناير لاستئناف بحث هذه المسألة

وواكب هذا الخلاف ، نهاية الهدنة ، التي روعبت بشكل صريح ، في أثناء زيارة « الملك
عبد العزيز آل سعود » لمصر

وكان تصريح « بدوي » قد عطى ، بشكل مؤقت ، على السبب الأصلي للخلاف داخل

مجلس الوزراء ، وهو إعادة تشكيل المجلس

وأصبحت الآن برفية (لرويتز) من لندن . بتاريخ ٢٤ يناير نفيد أن المصريين نقلوا العديد من
الجهود للحصول على إعلان رد على المذكورة ، بخصوص إعادة النظر في المعاهدة . ولكن دون أية
نتائج

وصيلاً لما ذكره عملاء . واسموا الاطلاع . فمن المحتمل أن يعنى ذلك من قصة أولئك الذين
يصرون مثل « مكرم » - على سياسة فعالة بدلا من سياسة الترشى وبصرون على استجابة
فورية من حكومة صاحب الحلالة ملك بريطانيا

وفي نفس الوقت فإن رئيس الوزراء محاصر - بقسوة - بالأسئلة في مجلس النواب والشيخ
بشأن تصريح « بدوي » . ولكنه رفض الإدلاء بأي تصريح حتى يحصل على معلومات كاملة

وهاجم «إسماعيل صدقي» - الحكومة في مجلس النواب ، على أساس أن سياستها المتراجحة ، ستضر بتحقيق مصر لأمانها القومية
وطبقاً لتقرير ورد من عميل ، دى صلة بالقصر ، فإن الملك يرعب في الاحتياط بالتولية
السياسية الراهنة
ويدعو كما لو أن «مكرم» - بالتعاون مع الحزب الوطني - لا يريد للوحد احتكار التطرف
الوطني
ومن المحتمل أن يكون «مكرم» نفسه مدفوعاً برعته إما في تأكيد مكانته في مجلس الوزراء ،
أو في تنظيم انسحاب وطني منه
وترقب الدوائر السياسية المصرية عن كثب المحوم السياسي الروسي ضد إيران واليونان
وأندوسيا .

• • •

وكان يجب على أحزاب الحكومة أن تتحد في مواجهة المعارضة ، ولكن ذلك لم يتحقق
ظل «مكرم عبيد» يهدد بالاستقالة ..
واستقالة «مكرم» معها استقالة زملائه أعضاء حزب الكتلة وفص الائتلاف الوزاري .
قال «الدكتور محمد حسين هيكل باشا» في مذكراته :
«كان هذا التمكيد بخيف «النقراشي باشا» ، ويحيف رئيس الديوان .
وقد حدثني «أحمد حسين باشا» ، رئيس الديوان الملكي في هذا الأمر غير مرة ، وطلب إلى
أن أتوسط بين الرجلين لإزالة ما بينهما من حموة ، حتى تظل الأمور حارية من غير تعقيد
أذكر يوماً ذهبت فيه مع لجنة الرد على خطاب العرش رفعه إلى الملك بقصر القبة ، فلما فرغنا
من هذه المهمة التي لا تستغرق عادة أكثر من دقيقتين ، أو نحوها ، استبقاني الملك ، وطلب إلى
أن أسوي ما بين «مكرم» والنقراشي من خلاف ، وأن أقنعها بأن من الخير للعهد كله أن تروى
أسباب الخلاف بينهما
حاولت ، فلم أوفق ، فذهبت إلى «حسين باشا» بمنزله فاستدعاهما ، وتحدث إليهما فلم
يكن أكثر توفيقاً .

• • •

اجتمع مجلس الوزراء مساء يوم ٢٦ يناير
وتعيب عن الاجتماع «مكرم عبيد» وزملائه الوزراء أعضاء حزب الكتلة

وتلقى « النقراشي » خلال الاحتجاج خطاباً من « مكرم عبيد » يفيد أنه بعث برسالة إلى جلالة الملك

ونعرف مصر كلها . أن الرسالة تتضمن استقالة وزراء حزب الكتلة .
ويعود الملك في اليوم التالي - ٢٧ يناير - من الإسكندرية ويعقد اجتماعات منفردة مع كل من « النقراشي » ، ومكرم عبيد ، والدكتور هيكل رش ، وحاجب حوده بك ، رئيس مجلس النواب . ثم عقد الملك اجتماعاً مشتركاً للجميع .

قال « هيكل باشا » في مذكرته
« دعا الملك « النقراشي » ومكرم » لمناقشة مقصر العمل . وطب إلى أن يكون هناك للمعاونة في هذه المهمة ، فلما قابلها . خرجا من عنده وعينهما من مطاهر الاتفاق ما طمأنني . وما جعلني أحمدهما حسن تقديرهما للموقف . في هذا الظرف الدقيق . الذي تعد فيه مصر عدتها لمفاوضة إنجلترا في تعديل المعاهدة

قال لي « النقراشي » غير مرة إن التعاون بين « مكرم » أصبح مستحيلاً وأحسب أن حرص رئيس الديوان ، وحرص الملك ، على ألا يتغير الوصف الوزاري كان له أثره في تصرفه لكن ما حدث من استدعاء الملك لرئيس الوزراء ولوزير المالية ، وما كان قبل ذلك من خلافهما ، لم يبق سراً ، بل تناثرت أساؤه ووقفت عليها المعارضة ، فكان لذلك أثره في تشجيع هذه المعارضة وإضعاف الوزارة .

وأدبع بلاع رسمي بعد الاحتجاج أعلى فيه « النقراشي » ومكرم » شكرهما لصاحب الجلالة وهذات لعاصفة السياسية في مصر ، لأن لرجلين وجدا أنه لا بد من التصامن انتصاراً للرد البريطاني

وبحاول الملك أن يجد حلاً
قال « كيلرن » في مذكراته إلى لندن .
« ذكررت التقرير أن « أحمد حسين باشا » ، رئيس الديوان الملكي ، يستكشف الأسس حول توسيع مجلس الوزراء . ، وأنه يبل بالتصريحات الصحفية أنني توحى بأن « الملك فاروق » مهتم بذلك
واقترح « حسني » أن يتم تعيين رئيس وزراء مستقل ، لتشكيل حكومة ائتلافية ، بهم ندعوة الوعد للاشتراك فيها مع استعداد « الحاس باشا »

وله ثم حرر سوى تقدم صليل - حتى الآن - في عملية لاستكشاف » .

» . . .

ويولى « كيلون » نعتير لندن من « النقراشي »

قال :

« هناك إحساس عام بأن « النقراشي » ليس من الطراز الذي يمكنه علاج الموقف الصعب الذي يسود مصر الآن

.. إن « النقراشي » يبدو عاجزاً عن علاج ، وتوجيه ، الرأي العام ، أو التعامل ، مع العناصر
الحرية

ويخشى أن يساق شباب البلاد - وقد فقدوا إيمانهم بالرماء السياسيين الحاليين - إلى
مواقف عنف بلا عقل »

ويضرب طلبة الأزهر بعد استقالة الشيخ « إبراهيم حمروش » ورميله
وتضم كلية الهندسة جامعة القاهرة إلى الإصرار لمساواة كلية العلوم التطبيقية بهم .. .
وتلهب صحف المعارضة حماس الطلاب المصريين ، لأن بريطانيا لم تستجب للمطالب
الوطنية ولا تريد الخلاء

ويكتب « كيلون » إلى لندن محدراً لأن السفارة لم تعد قادرة على تهدئة الوفد ، والنقراشي ، لم
يستطع قمع المظاهرات
قار المسير .

« بدأت الصحف الوفدية ، ش هجمات على بريطانيا العظمى ، في مسهل حملة منظمة من
قبل الوفد

ومازال الجمهور والصحافة مستفزين ، من استبعاد مصر من محادثات السلام ، وبشأن الشرق
الأوسط .

وقد أصبح الحق في مصر ، شكل عام ، أقل موثقة لبريطانيا العظمى ، مما كان منذ عصر
الوقت » .

فالوفد لم يعد يقتصر هجومه على « النقراشي » والحكومة ، بل بدأ النقد العنيف لبريطانيا .
وبدأ شباب الوفد « عزيز فهمي ، ومحمد مندور ، وعبدالمجيد نافع » ، في تمجيد روسيا
والإشادة بسياساتها ، والمطالبة بالاستعادة من العامل الروسي القوى ، لتحقيق الآمال القومية
فروسيا - في رأيهم - (دولة صديقة بلا مطامع توسعة)

ولم يكن الذين يشككون عن روسيا يعرفون كل الحقائق

“ * “

في (مؤتمر سان فرانسيسكو) . طلب الاتحاد السوفيتي أن يعهد إليه بالوصاية على بعض
للندن .

وفي (مؤتمر بوتسدام) ، اقترح السوفيت أن توضع - تحت وصيتهم - منطقة طرابلس
الليبية

وقال « مولوتوف » وزير خارجية إن بلاده تريد معداً لها على البحر الأبيض المتوسط
وعارصت فرنسا وبريطانيا هذا الرأي في حين اقترحت الولايات المتحدة (وصاية مشتركة) .
شروط .

وسافر « إرست بيمن » إلى موسكو لحضور مؤتمر وزراء خارجية الدول الكبرى وبعد عودته
إلى لندن ، شهد اجتماع مجلس الوزراء البريطاني يوم أول يناير عام ١٩٤٦ الذي عقد برئاسة
« كليمنت أتلي » رئيس الوزراء

فقدم « بيمن » إلى المجلس نتائج اجتماعات (مؤتمر موسكو) ، وما جرى فيه من تبادل
للآراء مع « الماريشال ستالين » الزعيم السوفيتي ووزير خارجيته « مولوتوف »
وهذا نص محضر اجتماع مجلس الوزراء البريطاني

« أشار « الماريشال ستالين » إلى الاقتراح الذي قدمه في أول اجتماع لوزراء الخارجية ، وهو أن
يدعو لمجلس السوفيت للوصاية على طرابلس
وندى « ستالين » أسفه لأن الحكومة البريطانية لم تتمكن من تأييد هذا الاقتراح
وقال إن بريطانيا تشك في بوياا السوفيت في هذه المسألة .

وقد رد عليه « بيمن » قائلاً إن الأمر ليس عدم ثقة ، ولكن بريطانيا تعضل أن تتجنب
المنافسة مع الحكومة السوفيتية في هذه المنطقة .

وانتقل « ستالين » إلى الحديث عن مصر
قال إنه قلق وإن البريطانيين لا يجب أن يخرجوا من مصر
رد « بيمن » قائلاً :

إن بريطانيا ستبحث مع مصر قريباً في تعديل المعاهدة المصرية . وهو يأمل الاعتماد على تأييد
وتعاطف الحكومة السوفيتية في المفاوضات القادمة مع بريطانيا

وقد وعد « المارشال ستالين » بتقديم هذه التأييد بـ « ١٦ »

* * *

وبينا كانت لدول الكبرى تتحدى التآمر ضد مصر

كان رعماء مصر يتآمرون ضد « القراشي »

« بركة رقم ٦ »

من « اللورد كبلون »

إلى وزارة الخارجية

تاريخ ٥ يناير ١٩٤٦

١ - زارف « حسبي سرى باشا » صباح اليوم بناءً على طلبه

٢ - سعى للحصول على وجهه نظري . حول الموقف المحلي

أحسته لا يمكنني التطاهر بالمعادة

سبب الحرب ومن حسن الحظ أنها لم تعد مسألة لها أهمية مباشرة بالنسبة لنا

٣ - قال « سرى باشا » هذا أمر بالغ السوء بالنسبة لمصر . لأن الموقف تسوده القوضى

ولا يمكننا بالتأكيد . أن نترك مصر . لتحمل نتائج المكائد الداخلية

٤ - وعندما سألته كيف يكون ذلك أجدني

أعمل مصر تسعى للحصول على بصائحتنا ، إذا لم تكونوا على استعداد للتطوع بها

أشرت إلى أن ذلك ليس اقتراحاً عملياً ، لما الذي يدور في ذهنه بالتحديد ؟

٥ - جاء الرد على الفور

- حكومة ائتلافية تضم كل الأحزاب . بما في ذلك الوفد . وتعين الحكومة الجديدة ، خمسة

من أعضائها - مثلاً - للتفاوض معاً حول تعديل المعاهدة

وعندما يتم ذلك ، يحل البرلمان الحالي . وتجرى انتخابات عامة مباشرة

وسيكون على البرلمان الجديد . لا القديم . التصديق على المعاهدة المعدلة .

وفي رأيه أن الانتخابات العامة ، ستعيد الوفد الذي تردد شعبيته بصورة سريعة ، وسيكون

ذلك هو الوقت الذي نحل فيه مسألة « النحاس » نفسها . إذ من المؤكد أن « الملك فاروق » لن

يصمه مطلقاً إلى أي وزارة ائتلافية

ويعتقد « سرى باشا » أن هذا شيء معروف ، ومعترف به . بصورة أو أخرى ، من جانب

الوهابيين النازيين مثل « صبرى أبو علم ، والهلالي »

ويبدو أن «سرى» يشير إلى ألى الشخص الوحيد القادر على التعامل مع «الحساس»
٦ - شكرته على اقتراحه الشجاع ولكنى أكدت أنى لست على استعداد للقيام به بأى حال
من الأحوال . فقد عودنى فى شهر نوفمبر كانت اتصالاتى «بالحساس» معدومة تمامًا
وعلى أية حال فسيكون من الصعوبة أن تصور تدخلًا أكثر مباشرة وأكثر حماسة فى السياسة
الداخلية المصرية . فصر وساسها يجب أن يتولوا خلاصها بأنفسهم . وقد حان الوقت ليفعلوا
ذلك

٧ - انتقلنا إلى أمور أخرى مثل الصعوبات التى تنتظر تعديل المعاهدة . وكان يعرف أن
«الملك فاروق» . يعتقد أن الحكومة الحالية يمكن أن تعالج الأمر بصورة مناسبة
«وسرى ناشأ» على قناعة بأنها لا تستطيع ذلك وإدارة المفاوضات على أساس حزى .
سيكون شيئًا قاتلاً

وكان من الواجب صم الوقت بصورة ما

ومن سوء الحظ . أن «حسين» بسائد «الملك فاروق» . وينتقل إلى كرسي الرئاسة وهذه
حماسة بالغة بالطبع وكان «سرى» شديد الانتقاد لكل من «القراشى» و«يدوى» . لأن أيًا منها
لا يتمتع حقًا بالصبر . أو قدرة رجل الدولة
٨ - قلت إن «الملك فاروق» أظهر إحسانًا يستحق الترحيب فيما يتعلق بتعديل المعاهدة . أما
ما كان مفاجئًا قليلًا . فهو أن حالته يبدو عليه انهو هذا الشكل إراء إمكانية الاسحاب
الكامل للقوات البريطانية كشيء - يؤثر على أمن عرشه

وكان الملك «فؤاد» يربط دائمًا بين انشيتين اللذين يبدو أن «الملك فاروق» لم يربط مسها
ولكن . الحسن الخط مرة أخرى - فإن ذلك ليس من شأننا

وما أحشاء حدوث الصدام الهائى - وهو قد لا يكون بعيدًا - بين السراى والحكومة . أو بين
الديكتاتورية . وقوى الديمقراطية المحلية اساميه

وباعتباره (حاج الملكة) . فقد أصبح فى توضيح ذلك للمملك
قال «سرى» إن «الملك فاروق» . بكل فطنته ابوروثة . أحقق تمامًا فى إدراك كيف يمكن
سهولة أن يصبح وضعه غير مأمون داخلًا

٩ - سجلت هذا الحديث ببعض الإسهاب نظرًا للوضع الخاص الذى يشغله
«حسى سرى» . وصدفته الوحيدة معا . وهو بطبيعة الحال مهم شخصيًا . وملكياً . لأنه

يعرف جيداً أن بمقدوره أن يعتمد على تأييدنا وتعاون في حالة تكليفه برئاسة وزارة جديدة »

وهكذا يرشح « سري » نفسه لرئاسة الوزارة
والعرب في الأمر أن هذا الاقتراح - بعد عدد سنوات - أي في عام ١٩٤٩ . عندما توفي
« حسين سري باشا » نفسه رئاسة وزارة ائتلافية أحرزت انتصارات عامة

عقدة . بيفن

كان أُرست بيفن في الوزارة والستين من عمره علمت تولي وزارة الخارجية وهي أول مرة يتولى فيها هذه الوزارة . وأول مرة في تاريخ بريطانيا كله تكون فيها وزير الخارجية العماني . أغلبية في مجلس العموم . أما الوزير السانفان العماليان فيها رامري ماكدونالد الذي كان رئيسا للوزارة ووزير للخارجية عام ١٩٢٤ وأثر هيدرسون الذي تولى هذه الوزارة عام ١٩٢٩ وقد ظل بيفن يتولى هذا المنصب نحو ٦ سنوات - حتى يوم ٩ مارس ١٩٥١ . وهي فترة طويلة تتيج له اتخاذ سياسة بعيدة المدى . ومتابعة تنفيذها . ومجلس الوزراء البريطاني ، يقر ، عادة ، سياسة وزارة الخارجية وتوحد في مجلس لجنة وزارية للسياسة الخارجية . ولكن في وزارة أتلي ألغيت هذه اللجنة فأصبحت لبيفن حرية الحركة . ونفوده في الشؤون الخارجية لا يتحداه أحد . وكل سياسة اتخذها بيفن أقرها مجلس الوزراء .

وكانت صلة بيفن بأتلي قوية للغاية في مذكراته قال أتلي : « كنت شعورها بيفن . وهو شعور في نفهم بعضا ولم يختلف في أية مشكلة كبرى وعلاقتي به هي أعمق علاقة في حياتي » وكان أتلي شديد الاهتمام بالشؤون الداخلية . ولذلك ترك لبيفن كفى لسياسة الخارجية وفي مذكراته أيضا فسر أتلي السر في ذلك فقال

« إذا كان لديك كلب ممتاز فلا تنجح أنت بل دع الكلب يسبح . وكان بيص كلباً ممتازاً !
ولقد انتشرت في بريطانيا في ذلك الحين مكتة تقول :

(« أتلى » هو رئيس الوزراء - اسمًا)

« وهربرت موريسون » - أحد رجالات الحرب - يظن أنه رئيس الوزراء
ولكن « بيص » هو رئيس الوزراء !

وهذه المكتة أقرب للحقيقة . ومن هنا نعلم السري أن « أتلى » ترك « بيص » حرية تقرير
المخطوط الأساسية الخارجية كما أن « أتلى » أراد وزيراً قوياً للشئون الخارجية وترك هذا الوزير
حرية الحركة

ومن هذا كله نعلم مدى قوة « بيص » في مجلس الوزراء البريطاني ، وفي السياسة الخارجية
للحكومة البريطانية

في مذكراته ، شبه « وليم سترايخ » الوكيل الدائم لوزارة الخارجية البريطانية ، « أرنتست
بيص » بالإمبراطور . فهو يعرف ما يريد . ويحد من الصعب عليه . أن يعهم سر معارضة
الآخرين له

وكان « بيص » - كما يرى « سترايخ » - أنانياً يطر إلى الأمور من خلال تخاربه وحده حتى
دا استقر على رأى فإنه - عندئذ - لا يستمع إلى أى تحديد
يظن أنه الوزارة البريطانية كلها ، فهو واثق من قوته ، ولا يهمه أب تكون الصحافة معه
أو صده

ويرى العالم وحده واحده . ولا يتعامل في أى مشكلة على أنها مفصلة عن باقي مشاكل
العالم

وكان « بيص » مصاناً بعقده خطيرة

إنه يهتم عن سفوه في منصبه .. ومثله الأعلى وديران للخارجية البريطانية .

لأوب « كاسلرى » الذى تولى وزارة الخارجية أكثر من عشر سنوات من عام ١٨١٠ حتى عام
١٨٢٢ . ومات وهو وزير للخارجية مثل « بيص » !

تولى « كاسلرى » الوزارة في أواخر عصر « نابليون » وعهد إنياه بالتفاوض مع القوى الكبرى
عد هزيمة « نابليون » . لتحقيق السلام في أوروبا

ولم تكن الاتصالات سهلة في ذلك الحين ، فكان « كاسلرى » يتحد - وحده - يحضر

القرارات في شؤون الحرب والسلام - دون الرجوع إلى مجلس الوزراء - لأن الوزير في « باريس » أو « هيننا » ، ومجلس الوزراء مستقر في لندن وكانت لدى الوزير كل السلطات للتفاوض وتوقيع الاتفاقيات أيضاً وقد رجع شعار « اتوازن العادل » فهو يطق التوازن بين القوى الكبرى - في ظل حصول كل منها على مصالحه .

واشترك « كاسلري » مع « مينزيج » وزير خارجية النمسا في توزيع الأراضي ، والبلاد ، دون اهتمام برغبات السكان فإن الاستقرار - وحده - هو هدف ورأى « كاسلري » أن أوروبا الشرقية لن تكون بُدناً محالاً للغزو البريطاني . بل للروس ولذلك وقف ضد موسكو . وأقام تحالفات مع الدول الأوروبية لمح الروس من ابتلاع أوروبا . ومع مرسما من أن تصبح قوة كبرى أو تعيد عهد توسع « نابليون » مرة أخرى وهذا هو ما اتجه إليه وطفلة « أرسن بيس » وكانت هبة الرجلين واحدة ماتا وهما وزيران « كاسلري » انتحرا

« بيس » أدى مرضه إلى وفاته

وكان « اللورد كيررون » - هو المثل الأعلى الثاني « لبيس » وقد تولى « كيررون » وزارة الخارجية البريطانية ٤ سنوات من عام ١٩١٩ حتى عام ١٩٢٣ . في أعقاب الحرب العالمية الأولى واشترك في توزيع مناطق النفوذ . وإقامة التحالفات . والتوازنات الدولية . لتبقى بريطانيا محتفظه بإمبراطوريتها العظمى وفي كل أزمة دولية كان « بيس » يتساءل :
- ماذا كان « اللورد كيررون » يفعل في هذه المشكلة ؟
ولذلك قيل إن « بيس » وزير من القرن الثامن عشر ١١

» د «

خاف موظفو وزارة الخارجية البريطانية أن يتضاءل مودهم بعد تولى « بيس » إياه رحل دخل مجلس النواب لأول مرة عام ٤٠ وعمره ٥٩ سنة ودخل وزارة « تشرشل » الائتلافية بعد ذلك . وهو رحل نقابات العمال ، ولذلك آمن الجميع بأنه سيحدث هزة صحية في هذه الوزارة وإحقيفة أن شيئاً من ذلك لم يحدث

إن بيروقراطية وزارة الخارجية البريطانية استطاعت أن تسيطر على « بيمس » - وأن تسوسه أَيْضاً
الآلى الشؤون التى تكون فيها رأياً ، فيها اتجاه محدد ، وبالذات علاقته بالنسوفيت
ومند عام ١٩٢٧ « بيمس » يرى ضرورة اتحاد بريطانيا نحو وحدة اقتصادية أوربية .
أوما عرف بعد ذلك باسم السوق الأوربية المشتركة . ورغمما كان تأثيره هو لئى دعا « هارولد
ولسون » . عندما نولى رئاسة الوزارة . أن يطلب باسم بريطانيا دخول هذه السوق .
ومند الثلاثينات . « بيمس » لا يثق بالشيوخيين داخل مقامات العمان البريطانية ، ولا يثق
بالروس بصورة عامة

» . . .

شهد « بيمس » مؤتمر « بوسندام » - بألمانيا . وهو المؤتمر الذى قرر مصير العالم بعد الحرب
وكان « بيمس » مع « أنلى » . عضوين فى الوفد الذى يرأسه « تشرشل » رئيس لوزراء
وتوقف المؤتمر يومين لإجراء المناقشات البريطانية . وفي سقط العمال عاد « أنلى »
وبيمس » إلى « بوسندام » ولم يعد « تشرشل »
وكانت هذه هى أول مرة يتعامل فيها « بيمس » مع الروس . وكان من رأيه « أن الروس
يمكن أن يكونوا عدوانيين وغير متعاونين »

فان وزير خارجية أمريكا الذى حصر « بوسندام » مع « ترومان » « كانت طريقة « بيمس »
عدوانيه حتى أنها تعصا - أما « ترومان » - كيف يستطيع التعامل معه »
وفى هذا المؤتمر قال « مولوتوف » وزير خارجية السوفيت « لبيس »
إن « تشرشل » و « بيدن » كانا صديقين لروسيا أما « أسه » وأنلى » . فإنكما عمودحان
للاستعمارين البريطانيين القدامى

ومن هنا نعلم سر الصدام الطويل الذى بدأ بين « بيمس » والسوفيت خلال السنوات الست
التي تولى فيها وزارة الخارجية
وقد أصبح العداء للسوفيت هو نقطة الارتكاز فى السياسة الخارجية البريطانية خلال عهد
« بيمس »

» . . .

ولابد أن نعلم ظروف العالم كله فى هذه الفترة التى تلت الحرب العالمية الثانية
بريطانيا خرجت من الحرب متصرة . ولكنها تعاني أزمة اقتصادية صعبة . أو مهكة
قصادياً . بعد أن توقف تنفيذ قانون الإعارة والتأجير الأمريكى وقوات بريطانيا منتشرة فى

كل مكان في أوروبا - والشرق الأقصى - والشرق الأوسط أيضًا . ولكن نفوذ بريطانيا السياسي يتضاءل

وكان « بيهر » يعرف هذه الحقائق المتناقضة وهي أن على بريطانيا نفس الالتزامات والارتباطات القديمة ، ولكنه ليست لديها القدرة لتكون قوة كبرى فهي تعتمد على أمريكا ماليًا وتختلف معها سياسيًا .
فيها - بريطانيا - بلا قوة ومع ذلك يريد أن تلعب في السياسة العالمية . دورًا كبيرًا !

تعزيز الميراث الدولي بعد الحرب ، بإعادة توزيع القوى الجديدة

أصبحت في العالم قوتان فقط ، أمريكا والاتحاد السوفيتي ولم تعد بريطانيا إحدى القوتين كبيرتين . ولكن من القوى الكبرى . فقد تدرج موقعها بشدة العلاقات الجديدة التي قامت بعد الحرب لأن قدرة بريطانيا عسكريًا واقتصاديًا أصبحت محدودة .
وكان بيهر أول وزير للخارجية في بريطانيا يوحه اليأس . وتدهور . بريطانيا وأمامه مشاكل كثيرة ووسائل حلها محدودة ' وأقل مما توفر لدى أي وزير سابق .
وانشرفى بريطانيا رأى يقول : إن عليا الاستحباب من كل مكان لتصبح بريطانيا الصغرى رد « بيهر » على ذلك قائلا : « نحن لا نقبل الرأي الذي يقول بأننا لمعد قوة صالحة وأن شوقنا عن القيام بهذا الدور . إنها معتبر أنها إحدى القوى الحيوية للسلام العالمي . وعينا دور تاريخي ، ويسعى استمرار مسيرتنا فيه » .
ووفق صحاح بين قوة كبرى . وقوة حيوية . لا تستطيع أن تكون العامل المؤثر في بحرى الأحداث .

“ “ “

كانت ألمانيا . تسميها . وتسميها . ورحاؤها . هي النقطة التي نخطم عندها الخلف الثلاثي الذي استمر في أثناء الحرب وانحصر . والذي يضم أمريكا والاتحاد السوفيتي وبريطانيا .
بيهر يرى أن على العرب أن يوحه اختارًا للقوة مع روسيا . وإعادة بناء الاقتصاد العربي يعتمد على ألمانيا لعربية وتعاونها .
ولابد من إنهاء الاحتلال السوفيتي الأمريكي البريطاني لألمانيا العربية وإقامة دولة فيها وهو على يقين من أن الروس سيعارضون ذلك

وكلما تعمق الخلاف بين الأطراف الثلاثة ، أصبحت بريطانيا هي الهدف الرئيسي للعداوة
سوفيتية

وكان «بيفس» ضد سياسة الروس ، في غرض أنظمة مشايعة لهم في الدول الشرقية واعتبر
ذلك مخالفاً لاتفاقات يالت

وهو - بيفس - يريد وقف توسع الروس ، ولكنه لا يستطيع ذلك ومن هنا تطلع إلى قوة
أخرى للمصارعة مع الروس

ونظرية القوة الثالثة الجديدة - تعتمد في رأيه - على هيئة الأمم المتحدة التي قامت بعد مؤتمر
«سان فرانسيسكو» وتضم هذه القوة بريطانيا والكمونولث وأوروبا الغربية . وتساندها الولايات
المتحدة ،

ولم يدرك «بيفس» في ذلك الحين أن الدول المستقلة الجديدة قد تساعد على الاشتراك في هذه
القوة الثالثة

» » »

وكان هناك نقد كثير لسياسة «بيفس» من نواب حزب العمال
إن الحزب حمل شعاراً في الانتخابات يقول : « اليسار يهمهم اليسار » . أي أن العمال
يهمهم السوفيت ، ويستطيعون التعامل معهم . ولم يتحقق ذلك . لأن «بيفس» لم يكن
معتصماً بالسوفيت فقط

وقد اتهم الحزب - من نوابه - بأنه خائن للسياسة الخارجية الاشتراكية . وذلك دون أن
يوضع تعريف لهذه السياسة الخارجية الاشتراكية

» » »

وكان «بيفس» يجري اتصالات سرية مع «إيدن» وزير الخارجية المحافظ السابق -
ويستشير

وكان «بيفس» يتوقع أن يواجهه الآخرون على رأيه . ويعتبر كل نقد طعنه في طهره
وهو يتكلم عن أية مفاوضات تشترك بريطانيا فيقول «مفاوضاتي» ومعهاداتي» ولذلك فإن
لنقد للمفاوضات ، أو المعاهدات التي يشترك فيها ، يعتبر إساءة شخصية .
وهو رجل . ليست له علاقة بالسياسة الخارجية . وبالذات بالشرق الأوسط
زار قبل ذلك . روسيا وأمريكا ودول اندومبيون أما بالشرق الأوسط فعند عن اهتمامه

ومنذ عام ١٩٣٧ « وبين » يؤيد تسليح بريطانيا لمواجهة « هتلر » . فهو في هذه الناحية مع « تشرشل »

وعندما كان وزيراً في وزارة « تشرشل » أعطى صوته مؤيداً لقانون منع الإضراب وهذا أيضاً ضد سياسة العمال وأيد - كوزير للخارجية - النظام الملكي في اليونان . وعارض التدخل العسكري ضد الملكيين هناك بعد الحرب

• • •

وفي اجتماعات مجلس الوزراء البريطاني . كانت ناقش باستمرار الشؤون الاقتصادية ، وضرورة تسريع اعتماد سرعة وتوفير أعمال لهم

وكان الوزراء يطالبون بحصول مبرانية الدفاع . ورغم المشكلة الاقتصادية . فإن بريطانيا اضطرت لإرسال القمح إلى المنطقة التي تحتلها بريطانيا في ألمانيا . ولذلك فرض توزيع الحبوب بالطاقت في بريطانيا بعد استسلام ألمانيا في حين لم يفرض ذلك في أثناء الحرب .

• • •

هذه هي صورة « بين » الذي جاء ليتولى شؤون بريطانيا الخارجية ويتعامل مع « المقرشي » أو على « المقرشي » ، أن يتعامل ، أو يتفاوض معه إن وزيراً بهذه الصورة يحتاج إلى من يفهمه . ويفسر ظروفه . وخاصة أنه يضع الاقتصاد كعامل أساسي في أية مفاوضات . فهو لا يريد أعاء على بريطانيا وموظفو وزارة الخارجية البريطانية يسيطرون عليه ويدون بصحة سراً وهو يريد حميف أعاء بريطانيا الاقتصادية في مصر . وفي غير مصر

وهو يريد من يقف معه لتكوين قوة ثالثة ضد «روس» وكانت بريطانيا ترى أن مصر هي التي ساعدت على النصر في حربين عالميتين . من القاهرة في عام ١٩١٧ . تحرك المارشال « اللورد ألي » ليهرم تركا وفي عام ١٩٤٢ . توقفت قوات « هتلر » الملاحقة في مدينة العلمين المصرية ولسلك رأيت بريطانيا أهمية مصر في الدفاع عن بريطانيا نفسها ورأى العسكريون البريطانيون . أنه من الصعب عليهم انتصحيه بهذه المنطقة الهامة الحيوية .

في تعتبر نقطة اتصال رئيسية في خطوطهم الدفاعية من إن لاسحات من المدن الرئيسية
مصرية كان يندو في عسكريين البريطانيين عملية لا يسعى لقيام بها

و في ظل شخصية مصر « وثأيره . قدم إلى مجلس الوزراء البريطاني - يوم ١٨ يناير
١٩٤٦ مذكورة برأيه في تعديل معاهدة ١٩٣٦

والمذكورة صويلا

وهذا أهم ما فيها .

« وصي بإرسال رد إلى مصر . يوافق بصورة عامة . على إعادة النظر في المعاهدة
المواد الأساسية في المعاهدة الحالية . تمثل أهمية عظيمة من وجهة مصر . وهذه المواد
تتصل بإقامة التحالف . وتقديم كافة التسهيلات الممنوحة لموتنا في زمن الحرب . وهي مواد
يمكن تحديثها أو ترميمها في أي تعديل للمعاهدة . طبقاً للمادة ٦٦ من معاهدة ١٩٣٦
وكقطة بداية على الإصرار على هذا لتحديد

هالك عدد من المواد . وخاصة المرتبطة بحصة الأمم أصبحت مواداً عتيقة فأت أوها
ولأن معاهدة ١٩٣٦ ناسرها . تقوم على أساس حصص الأمم وميثاقها من الضرورات إجراء
مع لتعديلات المطلوب إدخالها

ليس من الحكمة بل من المستحيل على صوء وضع الرأي العام المصري . والموقف
بدون بصورة عامة . أن تتخذ موقفاً يقوم على أساس نص المعاهدة الحالية التي تستبعد إمكانية
إجراء أي تعديل قبل نهاية العام الحالي

« المعاهدة الجديدة - التي ستصم مرة أخرى السنوات الأساسية للمعاهدة القديمة - يجب أن
تكون شائبة الطابع

ويجب أن تتم صياغتها على أن تتلاءم مع قيام نظام دعاوى إقليمي للشرق الأوسط ككل .
وهو الأمر الذي أمل تحقيقه بالصورة المناسبة

وسترتبط المعاهدة بمظنة الأمم المتحدة بصورة مناسبة . بحيث يمكن أن تكون نرسناً للدفع
الجمعي كما هو محور بالمادة ٥١ من ميثاق الأمم المتحدة .

« أوافق على نصيحة رؤساء الأركان . بأنه من الضروري أن يصعد للحصول على
تسهيلات للإبقاء على القوات البحرية والجوية في مصر في زمن السلم . حتى يمكن أن تصبح
مساعداً التي تقدم بصورة عاجلة فعالة وسريعة شكل كاف

بالنسبة للسودان الذى يشكل مثل مسألة التسهيلات لقواتنا من السلم - صعوبة أساسية . ولا يتيح سوى مجال صغير للمساومة . فإن الحكومة البريطانية كررت رفضها لتتحلى عن مسئوليتها حيال الشعب السودانى الذى تنورت بين صفوفه بالفعل . المكورة القومية ومن يستحيل بالنسبة لنا أن نوفق على الطلب . الذى قد تتقدم به مصر . وهو لاعتراف بالسيادة المصرية وحدها على السودانين . ويجب على المصرين أن يعرفوا . بصورة حاسمة . موقفنا الخاص . وهو أن مستقبل السودان ليس ملكاً لهذا البلد . أو مصر . بل للسودانيين أنفسهم . ويجب أن تؤخذ رغباتهم فى الاعتبار فى أية ترتيبات جديدة يتم التوصل إليها

• ويجب أن تعتمد (تكتيكاتنا) الأخرى على رد فعل المصرين إزاء الموقف . بالنسبة للإجراءات . علينا أن نتبع ما جرى عام ١٩٣٦ . وأن نعهد الأرض بحرية . محادثات تمهيدية فى القاهرة . يجرى سعيها وقادة الفروع العسكرية كمستشارين هيين للسفير • من غير الملأثم من الناحية العملية . استقال وفد مصرى فى لندن خلال الأسابيع القادمة بدستجوى المناقشات بصورة صانحة . لأمر الذى سيريد شدة من احتمال حدوث انهيار • ونعتمد « يمين » خطوط المحادثات مع مصر والعلاقة بين المعاهدة الجديدة وميثاق الأمم المتحدة على النحو التالي :

• « أفضل ما يناسب بريطانيا . هو أن تقدم بالمعاهدة بوصفها من ترتيبات الأمن الجمعى داخل نطاق مفهوم المادة ٥١ من ميثاق الأمم المتحدة أكثر من كونها اتفاقية « إقليمية » تدخل فى نطاق مفهوم مواد من ٥٢ حتى ٥٤ للأسباب التالية () أحد أعراض الترتيبات الإقليمية . هو التوصل إلى تسويات سلمية لمنازعات محلية . عن طريق الاتفاقيات المحلية

(ب) تعارض الحكومة المصرية أن تأخذ المعاهدة شكل الاتفاقية الإقليمية (ج) هناك شرط غير مناسب فى المادة ٥٣ من ميثاق الأمم المتحدة . لأنه لا يمكن اتحاد إجراء طبقاً لأنه اتفاقية إقليمية دون تحويل من مجلس الأمن فى الوقت الذى لا توجد فيه أية فيود فى ممارسة الدفاع الجمعى طبقاً للمادة ٥١ • من الأفضل فى بداية المحادثات التمهيدية تجنب الإشارة إلى مواد معينة خاصة بالأمن فى ميثاق الأمم المتحدة . وقد يصطر لمناقشة هذا الأمر فى وقت قريب

• بهدف من المعاهدة - هو القيام - عن طريق التعاون المتبادل - بتحرير المساهمة التي يمكن لكل طرف أن يقدمها - للحفاظ على السلام والأمن العالمين طبقاً لميثاق الأمم المتحدة

الدفاع

• يجب أن يوضح للحكومة المصرية أننا نتطلع إلى الارتفاع بمسألة الدفاع - من مستوى المفهوم الثنائي المحدود - إلى مستوى المشاركة العامة - بين دول الشرق الأوسط وبريطانيا ، لتأمين وحدة واستقلال هذه الدول

ومن ناحية أخرى صمما أمر ، الكومولث « البريطاني الذي يمكن أن يتعرض - كما وضح من الحربين العالميتين - إلى تهديد بالغ عد شئ هجوم - ضد منطقة الشرق الأوسط وهذا الشكل فإن دول الشرق الأوسط والكومولث تقف معاً أو تنسقط معاً إن قيام أحد المعتدين - بالقضاء على استقلال دول الشرق الأوسط - أو استقلال دولة منها - يهدد بتقسيم « الكومولث »

وبصورة مماثلة - فإن تدمير موقف بريطانيا في الشرق الأوسط من قبل أحد المعتدين يهدد الاستقرار في الدول العربية كل على حدة .

وريادة على ذلك فإن محمل تجربة الحرب الأخيرة - يوضح - أن الدول الصغيرة - تتعرض للاحتياح من قبل المعتدى - مما أدت من ثبات في الدفاع عن نفسها - ما لم تتمكن من الحصول على دعم كامل وعاجل من دولة عظمى - تمتلك قوة عسكرية واقتصادية مساوية لقوة المعتدى وإذا كانت مصر قد تعادت آلام الاحتلال من قبل العدو - فإن ذلك يرجع إلى وجود قوة قادرة للدفاع عن الأراضي المصرية - وشن هجوم مصاد طبقاً للمعاهدة المصرية البريطانية • ويجب أن تذكر أنه منذ فجر التاريخ - فإن كل معتد قد وصل بأطباعه حتى منطقة الشرق الأوسط

وليس هناك خطأ أفدح من أن تعرض الدول العربية أن حربيها في ١٩٤١ - ١٩٤٣ - أدت في حد ذاتها إلى تجنب خطر شئ هجوم عليها في جميع الأوقات وقد تعهدت المملكة المتحدة وحلفاؤها - في الأمم المتحدة بإقامة نظام عالمي لصمان أمر العام - غير أنه من المطلوب وجود مشاركة إقليمية - لحين استكمال هذا الصرح الهائل والمشورة العسكرية المتاحة للحكومة البريطانية أمعتها بأن الدفاع عن الشرق الأوسط يمكن - ونج أن يتم تنظيمه - على أسس شرجية

وعلى ضوء الاعتبارات السابقة ، تعتبر حكومة صاحب الخلافة من الأمور الجوهرية كما جاء في المادة ١٦ من معاهدة ١٩٣٦ - استمرار لتحالف
ويجب بصفة خاصة التأكيد على المساعدات التي وعدت به مصر وتحديدًا من حدود على
صوء التحريه المكتسبه

• وحتى تصبح هذه المساعدة ذات فعالية كاملة ، لابد أن يحصل على تسهيلات معينة في
دول الشرق الأوسط ، في زمن السلم وأن يكون قادرين بصفة خاصة على أن يصنع في المنطقة
وفي مصر بصفة خاصة - بوصفها إحدى الدول - التي يسمح وضعها الجغرافي - وتطورها
الصناعي - بأن تكون قاعدة إقليمية ، الحد الأدنى من القوات الضرورية لوجود بؤرة نشأة
عسكرية لئلا يهدد الحرب للدفاع عن المنطقة بأسرها ، ولتأمين استمرار التعاون في التدريب ،
واستخدام الأجهزة التكتيكية والأسلحة

• طبقاً للتطور الحاصل لتطير العسكرى فإن العت الذي سيقع على دولة صغيرة ، أو عدة
دول صغيرة ، في الحفاظ على قوات الدفاع الضرورية ، لصد هجمات القصف السعيد المدى .
(بكل نتائج) ، سيكون أمراً غير محتمل ، مهما كانت عظمة روح التصيحة والوطنية
وعلى هذا فإن حكومة صاحب الخلافة ، ستطلب من الحكومة المصرية قبل أي شيء آخر ،
تأكيد المواد من ٤ إلى ٧ في المعاهدة الحالية

وتوافق من حيث مبدأ على تزويد القوات الإمبراطورية بالتسهيلات الإدارية ، وتسهيلات
في القواعد والاتصالات بقاء القوات لبريطانية على أراضيها لسنوات محددة تعتبر ضرورية
كجزء من المساهمة ، التي تكون مصر مستعدة لتقديمها ، لأمن الشرق الأوسط
• ستطلب حكومة صاحب الخلافة ملك بريطانيا من الحكومة المصرية ، أيضاً ، بناء
وسائل معينة للدفاع ، أو أن تعين القوات الإمبراطورية ما قد تكون هناك حاجة إليها ، في جميع
أنحاء مصر

• بالإضافة إلى ذلك ستثير حكومة صاحب الخلافة ، مع حكومة مصر مسألة بقاء العتة
لعسكرية البريطانية

• ويعتبر أمن الحدود الجنوبية مصر من المصالح البريطانية المصرية المشتركة مثل العبور الحر
تجارة السودان
• استمرار الإدارة الحالية للسودان ، التي تمارس منذ حوالي نصف قرن بواسطة عدد من
لبريطانيين

من الضروري إقامه سهار دستورى فى السودان لاستشارة الرأى المحلى
وعرف الحكومة المصرية أن الحاكم العام للسودان ، أعلن فى نوفمبر الماضى فى الاجتماع
لأخير لمجلس الاستشارى السودانى بأنه « فى حالة إثارة مسألة الوضع المقلل للسودان . من قبل
سلطات الحكم الثنائى فى أى تعديل للمعاهدة المصرية البريطانية فإن حكومة السودان تنوى إحراء
مشاورات مع المجلس الاستشارى لشمال السودان حتى تكون آوآؤ تحت تصرف حكومة الإدارة
لإبلاغها للقوى » أى مصر وبريطانيا

اجتمع مجلس الوزراء البريطانى يوم ٢٢ يناير ١٩٤٦ . لبحث طلب مصر تعديل المعاهدة
وحصر الاجتماع ثلاثة من كبار القادة العسكريين البريطانيين وهم « اللورد آلان بروك » رئيس
ركاب القوات الإمبراطورية . « آرثر تيدر » مارشال الجو . ونائب الأدميرال « رودريك مالك
كرومر » نائب رئيس القوات البحرية
وعد محصر لاجتماع

« بحث مجلس الوزراء مذكرة وزير الخارجية التى تعرض السياسة والإجراءات التى سيتم
تتبعها فى المفاوضات الخاصة بتعديل معاهدة ٣٦ المصرية والبريطانية
وهناك توصية من وزير الخارجية بإرسال رد بالموافقة بصورة عامة على إعادة النظر فى
معاهدة .

وستجرى المناقشات التفهيدية فى القاهرة بين سفير صاحب الجلالة ، وقادة الفروع العسكرية
لعمالى كمستشارين فنيين له وتم توضيح التعليقات المقدمة للسمير فى مذكرة وزير الخارجية
ودكر الوزير أن المعاهدة الجديدة ، بالرغم من طابعها لثنائى فإنها يجب أن تصاغ لتتناسب مع
نظام إقليمى للدفاع عن الشرق الأوسط ككل

ومواد المعاهدة الحالية التى قام التحالف على أساسها ، والتى مصر على تقديم التسهيلات
لقواتها المسلحة فى زمن الحرب قابلة للتحديد (أوتوماتيكياً) فى أى تعديل للمعاهدة على أن يؤخذ
هذا كنقطة البداية فى المناقشات .

ومن الأمور الأساسية أن يصعب للحصول على تسهيلات للإبقاء على القوات الجوية والبرية
البريطانية فى زمن السلم . لتصبح فى موقف يمكنها فيه أن تقدم مساعدة سريعة وفعالة فى حالة
الغزو

وعلى أية حال فإن ما يهدف إليه . هو الاستعداد عن فكره وحوود قوات احتلال بريطانية في مصر . إلى فكرة قيام إجراءات دفاع مصرية بريطانية مشتركة

وسوف يمكنك هذا . من استخدام القوة الشريفة المصرية استخداماً مكثفاً في الورش والخدمات المساعدة وهذا يمكنك أن تحقق التحريض المطلوب للعامة في بمقاتنا العسكرية في هذه المنطقة

ومن المحتمل أن يطلب منا الاعتراف بسيادة مصر وحدها على السودان . إذاً هذه النقطة تمثل الهبة بالنسبة للمصريين

وفي رأي الوزير . أننا لا يمكننا أن نوافق على ذلك . علينا أن نواصل رفض التحلي عن مسئولياتنا تجاه الشعب السوداني

وذكر رئيس الأركان العامة الإمبراطوري . أن وزاره الخارجية استشارت رؤساء الأركان في الإعداد لمقترحات المقدمة . ولم تطلب منهم أية تعقيبات أخرى

وذكر رئيس مجلس التجارة . أنه يخشى لأن الإعداد لإبرام المعاهدة التجارية المصرية البريطانية . وقد يشأ موقف محرج . إذا انتهى معول المواد التجارية في المعاهدات القائمة . من إبرام المعاهدة التجارية الجديدة

وعلى هذا . طالب بأن يكون مجلس التجارة . على معرفة بتقديم المناقشات حول المعاهدة الأساسية

وقال وزير الخارجية - « إنه سيرتب لتحقيق هذا الأمر »

ويوافق مجلس الوزراء في نهاية الأمر على الرد الذي أعده « بيمن » لمصر . وعلى أن يتولى السفير البريطاني في القاهرة إجراءات المحادثات التمهيدية

ولم تعرف مصر شيئاً من هذا كله

لم تعرف أن بريطانيا تريد بقاء قواتها في مصر . تحت اسم آخر وهو الدفع الإقليمي . . وأن يُدرب الجيش المصري والعمال المصريون . لتخفيف الضغوط عن بريطانيا

ولا تسحب الإدارة البريطانية من السودان . ولا تتركه بريطانيا !!!

.. ولكن مصر كانت مقسمة . مورعة . كل حرب فيها محارب الآخر . والمملك يلعب لعبة التوازن

لم تكن مصر مستعدة . ولم تكن أبصراً تدرى !

وبذا كانت هناك فكرة في قيام ورشة تثلاوية ، فإن ذلك يقتضي أن يفتح « كيلر » باباً
للحوار مع « النحاس »
والحوار مع « النحاس » لا يكون إلا عن طريق « أمير عثمان باشا »
ولكن هذا الطريق أصبح مسدوداً . أعلقتة رصاصتان !

اغتيال أمين عثمان

أشأ أمين عثمان « رابطة النهضة » . تدعو لصدقة بين مصر وبريطانيا . وهذا هو الهدف لطاهر ، أما الهدف الآخر فهو إلقاء الأصواء على الدشا ليكون - يوماً - رئيساً للورداء . وفي اسادسة والتصف من مساء ٥ يناير ١٩٤٦ . وصل « أمين عثمان » - كعادته - إلى نادى الرابطة شارع عدنى وماكاد يصعد السلم الأولى حتى برد له شخص كان يتطره . ثم أطلق عليه الرصاص

ويطارد الناس القاتل فيجرى نحو ميدان الأوبرا ويطلق الرصاص هنا وهناك وعندما يوشك المطاردون على اللحاق به . يلقى عليهم قسطة يدوية . تنفجر ، وتصيب المص . ولم تكن هذه أول محاولة لاغتيال « أمين عثمان » ، جرت محاولة لقتله في مارس ١٩٤٥ . ولكنها فشلت يومها . وحده « أنتوني إيدس » وزير خارجية بريطانيا وقتاً بيعت فيه إلى « أمين عثمان » برفقة نهضة نتجاته من القتل

بعث « اللورد كيرن » برفقة إلى لندن . وصف فيها كيف مات « أمين عثمان » قبل اللورد .

« أنت الأباء » اللينة بأن الرصاص أطلق على الصغير المسكين أمين عثمان وقد أصابته إحداهما في الصدر أما الأخرى فليست مؤذية وهو الآن في المستشفى . فيما كنت أقوم بالإملاء . وصلت رسالة من « كينى » . زوجة « أمين عثمان » . وكنت قد كتبت لها : تقول إنه سيحرق « لأمين » على دم . وإسهم بحاحه لشوره حراح خير »

وقالت الرسالة .

« أيمكى أد يرسل الحرح البريطانى احير « الأدميرال ويكىلى » . للمساعدة »
قلت .

- بما سمعل ما فى وسعنا وعلى الأمور أنلعت « توفى كثار » أن يذهب إلى الأدميرال . ويحاول

ترتيب دهانه إبيهم

وتضع أن الرصاص قد أطلق على « أمين عثمان » وهو على عتة « أولد فيكتوريا كلوب » .
ودلك يبدو أمرًا نالغ لسوء . ولكن لماذا احتير الصغير « أمين » ؟
ذهبت إلى مستشفى الأخوة مريكد بعد العشاء . فقد وصلت رسالة تفيد بأن حالة « أمين »
خطيرة للغاية

حارح المدخل كانت العربات مردحمة وفى الداخل ساد لرح والمرح

وحدث « كينى » النعسة فى حجرة مليئة بالساء

وفى النهاية عثرا (أنا وهى وفرعلى) - محمد أحمد فرعلى باشا تاجر القطن - على حجرة
حالية تخص أحد المرضى . حيث جلسنا وأفرغت مكسور صدرها إلى
انصحح أنها كانت فى طريقها للسيا . عندما سمعت بالطمحوم . وعندما وصلت إلى حواره .
كان قد نقل بالمعمل إلى المستشفى . وكان - مارال واعيًا
ولم يكن هناك شك . فى أن الحراحة بالعة الخطورة . وقد دخل غرفة العمليات لإجراء
حراحة أخرى

وأحرقت به عيلتان لنقل الدم

وكانت الحراحة فى ذلك الوقت فى دروبها

جلسنا ونحدثنا لبعض الوقت وأخيرًا أرسلت مذكرة إلى الأميرال « ويكىلى » الذى يعاوب فى
العمدية . هو والبريجادير « أليوت سميث » . وسألته أن يرسل لى أى كلمه
حاء الرد بأن العملية انتهت وطلب منى أن أهبط إبيهم

برلت فوحدث الأطباء الأربعة معًا - الدكتور « مورو » الذى أخرى العملية ساء على طلب
أمين « نفسه - والأدميرال « ويكىلى » . والبريجادير « أليوت سميث » . والدكتور « كاتر » الألمانى
الذى تصادف مجيئه من الإسكندرية
وكان واضحًا أن الأمور سيئة تمامًا ولحق بنا « الححاس باشا » وفؤاد سراج الدين « ودحلا
حجرة العمليات فى أثناء إجراء العملية

قال « ويكلى » إب « أمين » احتمس استعدير شكل جيد وأن الحرج الذى أصاب الأحشاء
حظير بلعابة ، ولكنى مارلت - هناك فرصة
سألت عما إذا كانت الفرصة جيدة !
وجاء الرد سلباً

وكان واضحاً من انحاء الدكتور « مورو » أنه ليس هناك سوى أمل ضئيل
نحدثنا عن ضرورة توفير عريض جيد « لأمين عثمان »
واقترحت أنه لابد من أن يتحدث شخص ما إلى « كينى أمين » وكرعيتى استدعوها إلى
الحجرة بنى كما فيها جميعاً

كانت شعاعة شكى مد هل . فعندما كانت تتحدث إلى د « كاتر » سمعنا تسأله عما إذا كان
هناك خطر شديد فأجابنا بالإيجاب
وبرغم هذا كان شيئاً لاهت للطر تماماً من « كينى » . أن تستدير لى . وتطلب منى أن أوصى
الخراحيين البريطانيين فى سيارتى . لأنها متأكدة من أنه لن يكون عقدهورهما العنور على تاركسى فى
هذه الساعة لتأخرة

أعدهنهم إلى العشاء الذى أتيا منه ، وفى الطريق سألهما عما إذا كانت هناك فرصة كبيرة حقاً
لدا من « ويكلى » أن ذلك ممكن . مع كثير من الخط ، أما « سميت » فكان أقل تشجيعاً
وفى طريق العودة مررت بالمستشفى وأخبرت « حاكلى » « روضة » « كيلر » التى كانت فى
حالة من القلق الشديد ، ونح « أمين » جداً . فقد تعاون معها كثيراً فى مجال الترفيه عن
السوات

وعند عودتى لسفارة دخلت الفرائش
وبعد ساعة دق جرس التليفون ، لأعرف أن « أمين » قد مات وأن جنازه نقل فعلاً إلى سرله
كانت مأساة حقيقية ومهجنة لا بالنسبة لمن عرفوا « أمين » وحسب . وإنما بالنسبة بلده ولنا
وتتأذى رعدة حير أتصور المثل كل الذى تنطربنا فى الأيام المقبلة . فيما يتعلق بالمعاملة
وليس لدينا « أمين » ليلعب دور المرملة ويخفف الصدمات بين وبين لوفد
كان « أمين » صديقاً مخلصاً لك وكان وطنياً عظيماً

• • •

ويشترك السفير البريطانى فى جنازة « أمين عثمان » . ويبحث إلى الحكومة البريطانية برفقة
بصف فيها مخرى فى أثناء وداع الرجل الذى يقوم بالوساطة بين الوفد والسفارة .

وقال السيد :

« حازة » أمين « في الثالثة والصف كتاب أمراً شائعاً تماماً
الشوارع خاصة بالناس وعليها أن يصارع لصل إلى طريقنا من الرحام
سألت « جيلر » بك : لماذا لم يقيم البوليس بربيات الفصل ؟
قال : إن ذلك مستحيل دون المخاطرة بحدوث صدام مع الدهماء وكانوا حوالي ١٠٠,٠٠٠
شخص في الشوارع
استغرق الأمر ما ساعة تقريباً ، لقطع الثلاثمائة ياردة من مكان بدء موكب الحنارة إلى بوابة
السفارة

وكننت اعتزم بطبعة الحال . أن أسير الطريق كله حتى المسجد . ولكن الجموع خرجت عن
الطوع وفي حالة هياج
حلصت نفسي بصعوبة أمام بوابة السفارة ودلفت داخلها وكانت الجموع معادية للحكومة
الحالية .

ولم يكن ذلك سوى مظاهرة سياسية ضخمة وهو أمر مقرر تماماً
داخل بوابة السفارة . وحدث « محمد حسين هيكل باشا » وحسين سرى باشا « اللذين
حلصا بأنفسهما من الرحام أيضاً وكنت عاضاً جداً من المظفر كله حتى أني انفجرت بشدة في
« هيكل » التمس .
وكان يساعده ويحرضي على ذلك . « حسين سرى » الذي قال إنه ربما سيكون « هيكل »
بصف الضحية القادمة لوصاصي الحرم
وأكد « سرى » أن هناك قوات في وزارة الداخلية بأسماء كلى هؤلاء الشباب المحرط في هذا
الإرهاب وتساءل :

- لماذا لا يتم وضعهم تحت التحفظ العاجل !

أضفت قائلاً

- لماذا حقاً !

وتركنا « هيكل » في حالة إثارة ملحوظة . بل أعتقد أنه كان مرعاً من هجومى المباشر
ويطلب السفير من المسؤولين البريطانيين في جهاز الأمن المصرى تقريراً عما جرى في الحنارة
ويبحث هذا التقرير إلى لندن .
قال التقرير

« ١ - قام عديد من الطلبة من كلية الطب « جامعة فؤاد الأول » - القاهرة - ومن الأزهر بإضراب في العاشرة صباحًا وتوجهوا إلى منزل المرحوم « أمين عثمان » ومصطفى الححاس باشا « وأخذوا يهتفون « لتحيا ذكرى « أمين عثمان » و « يحيا الححاس باشا » و « يسقط المحرمون » حاول البوليس مع المظاهرات من الوصول إلى المنزل ويرغم أنه تمكن من إعادة بعض الطلبة - فإن كثيرين منهم استطاعوا احتراق « كوردون » البوليس

٢ - وفي الوقت نفسه ، كان « فؤاد سراج الدين » مند الصالح الناصر . بعد الترتيبات لمظاهرة الوفد خلال الحارة وقد دعا كلاً من

(أ) لجان الوفد الفرعية

(ب) لجان شباب الوفد

(ج) لجان طلبة الوفد من الكليات والمدارس المختلطة

وأمرهم بتكوين مجموعات يرأسها قادة الحتاف

وطلب من هذه المجموعات أن تهتف شعارات مختلفة وتبني خط سير الحارة من البداية حتى النهاية .

ثم وضع عثمان « أمين عثمان باشا » داخل سيارة لنده في (مقابر الإمام الشافعي)

ويسمر تقرير شرطة مصر المقدم للسفير البريطاني فيقول

« جمعت اللجان المذكورة الوفدين من بها وسطا والحيرة والرفايق وكمر الحرايدة موطن « فؤاد سراج الدين » ، والغربية والمنوية للقيام بدورهم في المظاهرة وعبت قادة الحتاف الآتية أسماءهم . « حسن ياسين ، وأحمد حسب الله . ومحمد كمال . وسيد سالم . ومحمد الشافعي البنا . وعلى سلامة »

٣ وفيما يلي الشعارات التي سمعت خلال سير الحارة بالإنجليزية

« يحيا الححاس باشا » « يسقط القراشي » . « تحيا ذكرى أمين عثمان باشا » . « إلى الحنة يا أمين عثمان باشا » « إلى الحق يا قراشي » « يسقط ولیم » يقصدون « مكرم عبيد » « مدحوظة : بعض المتظاهرين هتفوا بسقوط « مكرم » ، لكن الأعلىية نصحتهم بالحناف يسقط « ولیم » . « يسقط القراشي » « الأمة تمر بك يا ححاس باشا » « قل لحد على العظم يا عثمان » « فلتحيا الثورة » « لا بد أن تنتقم للثورة » « الدم بالدم والعين بالعين » « لا بقراشي بعد اليوم » « الأمة ترفض حكومة القراشي » « يسقط القراشي المحرم » . « أين السودان

بأقراشي « - « أين السلاة بأقراشي » « أين الكساء وأين المذاة بأقراشي ؟ »
جعل بأقراشي
« مرید الحلاء »

ملحوظة . قليل من المتظاهرين أرادوا نردید هذا الشعار
، تحیا ذكری أمین ناث صديق العمال والموظفين « . يسقط عهد القابيل والمؤتمرات
« يعيش الحساس رعيم الأمة » « يسقط العهد الفاسد »
« وفي الساعة الثالثة والنصف تحركت الجبارة من السراوق وقد تبع العرش « الإ
كبلون ، والحساس وممثل الملك « - محمود یوس رئیس التشریفات - وهو شد تافه فی الحار
والعشرين من عمره ولم يشاهد أى عضو من الحكومة فی هذه المرحلة ، لكن « النقراشي « -
فی الثالثة وأربعين دقيقة . عدد المتناف بكلمات . « يسقط ولیم والنقراشي » « وقول نسعد
ظلم الحكومة یا عثمان »

رأى العديد من الأشخاص أنه ليس من الواجب المتناف بمثل هذه الأشياء فی حضور رئی
الوزراء ، فتوقف الجمهور عن شتم « النقراشي » فترة من الوقت
وعند هذا الوقت مرت الجبارة بالسفارة البريطانية فاستأذن « اللورد كبلون »
« الحساس ، والنقراشي » وممثل الملك وعاد إلى السفارة .

واستمرت الجبارة فی طریقها ، وعادت الشتائم نردیجاً ضد « النقراشي »
وبدا الأخير متضامناً برید الانصراف من الجبارة
وفی میدان الإسماعيلية استأذن (ممثل الملك) من « الحساس » فانصرف « النقراشي » مع
تضاعفت الشتائم ضد « النقراشي » بتوجيه من طلبة الأزهر الوفديين الذين طردوا أخيراً ،
الجامعة ، وكانوا يحملون العصی خلال الحدة

« - الواقع أن جبارة « أمین عثمان » استغلت كمظاهرة وفدية
وأعلیة الوعد لم تحزن علی « أمین عثمان » لأنه فقد شعبته فی الفترة الأخيرة بسبب تطلعه
لسیاسية

والحقیقة أن الجبارة اتخذت طابعاً موالياً لبریطانيا ، خصوصاً وأن « فؤاد سراج الدین » أعاد
تعلیقات مسقة لعناصر الوعد ، بعدم اهتمام بأى كلمة معادية للبریطانیين
٦ - بعد نقل النعش من المسجد إلى المقابر نوجه حشد من المتظاهرين - حوالی أربعة آلاف
إلى میدان عابدين واسمعروا فی المتناف :

نريد « النحاس باشا » رعيماً للأمة »

• • •

وقد شاء المصادفة أن يكون « عبد العزيز الشافعي » المهندس السابق بوزارة اتصالات في منطقة الحادث ، فسمع رجال الشرطة أنه لاحظ وجود شخص يعرفه قرب دار « رابطة النهضة » قبل إطلاق النار وأنه شاهد هذا الشخص في ذلك المكان عدة مرات من قبل . وأنه يعرفه وهو « حسين توفيق أحمد »

ويكتشف بعد ذلك ، أن « عبد العزيز الشافعي » وتوفيق أحمد « وكيل وزارة الاتصالات - واند « حسين » - خلافات قديمة وصعائن لا أول لها ولا آخر ويقبض على « حسين توفيق » وشقيقه « سعيد »

ويصف « اللورد كيلون » « جمعية بريطانيا لمصر » « أمين عثمان »

إنه يذكر بالتفصيل - دور « أمين عثمان » بالكامل بالنسبة لبريطانيا وخدماته لها وفي هذه الرقعة أكد السفير أن « أمين عثمان » لم يكن رسول الوفد بحسب إلى السفارة البريطانية - بل كان وسيطاً ورسول معظم لأحزاب إلى هذه السفارة وذلك قبل عام ١٩٤٢ ثم تصرخ بعد ذلك ليكون وسيط الوفد وحده

• • •

كان مصر « أمين عثمان » فرصة انطلاق لأحقاد كثيرة

« اللورد كيلون » سب في حكومته بعد ٤ أيام فقط من أحداث تقرير هام عن نتائج اغتيال « أمين عثمان » قال لتقرير يوم ١٢ يناير .
« حق الاعتياي السياسي قدماً عاماً »

الوفد اتخذ من جنازة « أمين عثمان » مناسبة لقيام مظاهرات سياسية تخللها صيحات بالعداء « للقراشي ومكرم »

واعتقد - عموم - أن « أمين عثمان » غتيل أساساً بسب موقفه الموالي لبريطانيا ، وحرثاً بسبب ارتباطه بالارز « النحاس » وبالوفد

والحملات الصحفية العنيفة ضد « النحاس » والوفد في الصحف الموالية لسراي « ولكرم » تعد - أيضاً - مشولة عن خلق جو ، حرص على الاعتياي

باحتصار القصر وحدها فرصة ليحمل على « النحاس » و« أمين عثمان » ، وبالتالي على بريطانيا

والأحزاب - التي تتألف منها الحكومة - اتحدت بمس الخط السياسى أى الحملة على
بريطانيا والوفد

وقد اتفقت مصالح الحكومة والقصر حول هدف واحد
ووجدها الوفد فرصة ليحمل على الحكومة والقصر »

* * *

وتتابع السفارة التحقيقات الجنائية ، والسفير يقول لحكومته بعد القصص على « حسين
توفيق » ..

« اعتقل البوليس شائناً اتهم بالقتل ، وبعد أن أنكر النعمة في البداية اعترف أخيراً ، لا بأنه
قاتل « أمير عثمان » ، فحسب بل بالاشراك أيضاً في إلقاء القنابل على « الحاس باشا » . وفي
حوادث قتل ، وشروع في قتل حدود بريطانيا في المعادى ومصر الجديدة والحزيرة خلال العامين
الماضيين

وقد أخبرت بعض الاعتقالات ، وبمجاهد رجال الشرطة في تصفية عصاة القنلة التي يترصص
وجودها »

وقالت بريقه السفير :

« حرت اعتقالات جديدة فيما يتعلق بوفاء « أمير عثمان باشا » أهمها اعتقال « عزيز المصرى
باشا » الذى . كشف في مرله - تبعاً لما ذكرته الصحف - عدد من الوثائق المثيرة للاهتمام . أدت
إلى مزيد من الاعتقالات »

ويسأل المحقق « الفريق عزيز المصرى » الرئيس السابق هيئة أركان حرب الجيش المصرى
الذى حقق معه في هذه القضية

- هل لك رأى خاص في السياسة الداخلية لمصر
أحاب الفريق .

- رأى الخاص يقضى باستقلال مصر . إذ لا يمكنها أن تكون عضواً حراً في الشرق الأوسط
وهي في حالة تشبه القاصر .

* * *

وتستمر التحقيقات في مصيه « أمير عثمان »
ويتوالى القصص على ٢٤ متبهاً آخرين .

ويحتفل « نور السادات » بعد ٦ أيام من الحادث كذا يحتفل أيضاً الصابط السابق « حسن عرت » .

وفي اليوم التالي مباشرة ، يعث السفير البريطاني بأول إشارة لبريطان عن اعتقال « أنور السادات »

فكانت برفقة السفير يوم ١٦ يناير .

« وردت التقارير أن صاعطين مصريين - كما قد فصلنا من الجيش والطيرب مصرى بسبب اتصافهما بالألمان عام ١٩٤٣ - ألقى القصص عليها أيضاً »
ويقرر « أنور السادات » في مذكراته السرى «سيار «حسين توفيق» واعترافه السريع قال « أنور السادات » .

« قدم بهذا الحادث تشكيل عدلى خارج الجيش وكان محققاً لأبوح القاتل . إذا فبصر عليه . ماى شكل . أو ماى اسم ، من أسماء إخوانه
وكان « حسين توفيق » هو الذى تقدم فى اللحظة الأخيرة . وأصر على أن يوكل إليه أمر التتبع

وبعد قضى عليه ظل مصرًا على عدم الاعتراف ، حتى استطاع « كامل القوايش » أن يلعب بأعضائه بقصة مخلفة . إن دلت على شيء . فعلى ذكاء « القوايش » . وإدراكه الصحيح لمصريات من يقوم بالتحقيق معهم

فقد أصدر « القوايش » أن « حسين توفيق » قام بهذا العمل كعمل من أعمال البطولة يذكره التاريخ ، فأراد أن يطعنه فى صدره العرير . طعة دامية . فحده يسى عهده للجماعة . ويوح بكل شيء

ذهب « القوايش » إلى إحدى الصحف الكبيرة . وأمس عليها خبر مؤداه أن التحقيق أسمر عن وقوع الحادث لأسباب سلبية وجعل فى الخبر تلميحاً إلى قيام صلة بين « أمين عثمان » . وبين سيدة عربية جداً على القاتل « حسين توفيق »

وفي الصباح دعا « القوايش » القاتل إلى مكتبه وأطلعه على هذا الخبر .

وحسب جون « حسين توفيق » لقد قتل « أمين عثمان » . وفى يديه . أنه يعمل عملاً من أعمال البطولة الوطنية . فكيف يمكن أن تذهب كل هذه البطولة هباءً وأن توث أيضاً سمعة أسرته وسمعة أعز النساء عليه

والمعجز يعترف يعترف بالجماعة التى دبرت هذا الحادث . وأسماء أعضائها . وأهدافهم

ويمكان اجتماعاتهم وتفاصيل ما يملكون من أسلحة ، اعترف بكل شيء
وكتب بين من شملتهم عترافات « حسين توفيق » فألقى القبض على « وشاركته اسحق » واحدًا
وثلاثين شهرًا حتى رأى القضاء »
ولكن « كامل المقاييس » لم أنه لحأ إلى أى حيلة ، أو صعط لإرغام « حسين توفيق » على
الاعتراف

• • •

لم تفقد السفارة البريطانية اهتمامها بقضية « أمين عثمان » أبدًا
ظلت السفارة تبرق إلى لندن ، بتفصيلات ما يجرى داخل قاعة المحكمة ، خلال ال ٨٣ جلسة
التي استغرقها نظر القضية ، حتى صدر الحكم بعد ٣٠ شهرًا من اعتقال « أمين عثمان »
وأصبحت المحاكمة ، قضية سياسية من الدرجة الأولى
وقالت السفارة البريطانية إنه لا مثيل لهذه القضية منذ محاكمت « نورمبرج » التي حرت في
المالبا بواسطة قصة من دول الحلفاء ، حاكموا النازيين على جرائم الحرب

• • •

تغير سفراء بريطانيا في مصر ، ولكن اهتمامهم بهذه القضية لم يتغير أو يتضاءل قط
أشار السفير البريطاني « السير دونالد كامبل » في برقيته إلى لندن بتاريخ ١٥ فبراير عام ١٩٤٧
بأنه كان موقفًا مد ومن طويل ألا بعدم « حسين توفيق » بسبب حماية القصر الملكي له
وشهد في هذه القضية كل رؤساء الوزارات السابقين
وارفع صوت من داخل قصص الانهزام في الجيش المصرى أصبح بعد ذلك رئيسًا لجمهورية
مصر وهو « أنور السادات »

وأحلت القضية عدة مرات ، حتى نظرت في يوم ٤ فبراير عام ١٩٤٨ ، هاتم الجميع
المرصة ، المحكمة والمحامون والمنتهجون لإدانة حادث ٤ فبراير ، الذي شهد حصار قصر عابدين
بواسطة القوات البريطانية ، وإلدار « كيلون » الشهير « لعاروق »
ونظرت القضية بعد قيام حرب فلسطين ، ولكن السفير البريطاني اهتم بالحرب واهتم أيضًا
بقضية « أمين عثمان » يكتب عنها تقاريره .

وأدانت المراهعات بالحياة ، كل من تعاون مع بريطانيا ، وقالت السفارة إن الجميع ألقوا شعًا
سوداء ، صحة ، على ذكرى « أمين عثمان »

وأصبحت القضية ، بداية لانتشار الاغتيالات السياسية

وفي تقارير السفارة البريطانية « إن الإرهاب أصبح عاملاً بارزاً في الحياة السياسية المصرية .
وإن قوى العوصى ، ستعد الخطوة حاسمة ، ضد بريطانيا ، إذ لم تستجب لمطالب مصر »
وقالت هذه التقارير إن الوفد - طبقاً لسياسته وهو في المعارضة - « أخذ يدكى روح العف
بدعايته ضد بريطانيا ، وحكومة مصر »
وقالت السفارة ، إن تجارة السلاح فشلت في مصر « ومعظم الأسلحة جاءت من الصحراء
العربية من مخلفات الحرب العالمية

ولم تستطع سلطات الأمن وقف عمليات التهريب . خاصة وأن الأسلحة المهربة حديثة ، و
حين أن أسلحه قوات الأمن المصرية قديمة ، لا تستطيع أن تفرض احترام القانون على الملاحين
ومتلاك السلاح عن نطاق واسع ، يعتبر عاملاً خطيراً في العلاقات المصرية - البريطانية .
خاصة إذا غامت اضطرابات شاملة ضد بريطانيا . وهذا يجعل الموقف أخطر مما كان عليه في ثورة
عام ١٩١٩ ، عندما كان انشور غير مسلحين
وساعد على ذلك كله . إلغاء الأحكام العرفية .

» . . .

اعتصمت السفارة على تأجيل العصية ، وعلى السماح للمتهمين بإداء الامتحانات قبل الفصل
في الدعوى ، وحق على اجنسانهم (الكوكاكولا) في أثناء الاستراحة داخل المحكمة
وبعث السفير البريطاني « السير روبالد كامبل » يوم أول يوليو ١٩٤٦ رسالة - لم نشر - في
هذا المعنى إلى رئيس وزراء مصر « إسماعيل صدق » الذي تولى الحكم بعد « لقراش »
رد « صدق باشا » يوم ١٩ يوليو برسالة لم نشر أيضاً .
قال

« حصرة صاحب السعادة السفير البريطاني
لم يسبب خطاب سعادتك . المؤرخ أول يوليو - أي نوع من المفاجأة . فسعادتك تعيون
على الطريقة التي تسير بها الإجراءات القضائية ، ضد الأشخاص المتهمين في قضية مقتل « أمين
عبدان باشا » ، وفي جرائم أخرى
وتعتقدون أن الأسلوب المستخدم حتى الآن ، يعطى انطباعاً بأن الجرائم المصوبة للمتهمين ،
يعطى إليها أو أوساط معينة ، على أنها ليست سوى عمل بطون ، قام به شبان أو طلبة متحمسون .
أو أنه دليل على الوطنية الممودة
واسمحوا لي يا صاحب السعادة أن أقول ، إن مثل هذا الانطباع ، إن أمكن وجود حقيقة .

فلن يكون له سند إطلاقاً . ورى تكشف الصورة الفوتوغرافية . التي ظهر فيها المنهون . وهم يتناولون المرطبات . عن شيء من هذا الانطباع
كان المنهون في ذلك اليوم . ماثلين أمام قاضي الإحالة . وكان تناولهم لمرطبات في أثناء
توقف الجلسة . وبإمكانهم أن يفعلوا ذلك

وذكر مثل هذا الأمر . لا يمكن أن يحدث بلطع في أثناء اعتقالهم في السجن
ومن ناحية أخرى . طلب المتهمون السماح لهم بالخروج من السجن . لأداء متعائاتهم . وقد
رفض هذا الطلب بشكل قاطع

وبأسف لإطلاق قاضي الإحالة . سراح ميتين ميتين بصفة مؤقتة . فأحب أن أوجه النظر
هنا . إلى أن هذا الإجراء لا يعنى إطلاقاً أن الأدلة القائمة صدهم غير كافية
إن ذلك يرجع إلى اعتبارات خاصة متروكة لتقدير المحكمة . كما هو الحال في كل الإجراءات
التي . ساء عليها . اتخذ القاضي هذا القرار

وأود عن اقتناع . أن يجمع ما سبق أن ذكرته . في أن يجعل سعادتك تفتشون بأنه لا مجال
لمحاوفا إراء هذا الموضوع

وأنته هذه المناسبة لأؤكد لسعادتك فائق احترامى «
ولم يعجب هذا الرد المثولي في السفارة البريطانية
عرصوا على السفير تقديم احتجاج شفهي أو مكتوب إلى « صدق باشا »
ولكن السفير رفض . في ذلك الوقت كاتب تحرى مفاوضات بين مصر وبريطانيا وحتى
السفير أن يعرف الاحتجاج ويستعنه انود فمسوء مناح المفاوضات
وكتبت السفارة إلى لندن يوم ٨ أكتوبر نقول

« تصحح أن « صدق باشا » لم يستطع أن يفكر وجهة نظرا
لقد راحنا أن يظهر له استياءنا . من استمرار حجر السطحات المصرية عن تقديم مديرى سلسلة
الاعتداءات . على الجنود البريطانيين . إلى ساحة العدالة

وعرض في النهاية اقتراح تقديم احتجاج آخر شفهي أو مكتوب ولكن السفير رأى إراء
التطورات المتلاحقة في الموقف السياسى . أن يأخذ « صدق باشا » فرصة أخرى لإظهار ما إذا كان
يرجع معالحة مثل هذه الأمور مستقبلا بحرم أم لا »

وفي ١٠ أبريل عام ١٩٤٨ . ترافع « أنور حبيب » وكيل النيابة في القضية مهاجم السياسة
البريطانية . وأشار إلى حادث ٤ فبراير عام ١٩٤٢ . وشبه بريطانيا بالثعبان الذى يغرق ليسود

وكان مقرراً أن يجتمع السفير البريطاني في الصباح التالي مع «أحمد حشة» وزير خارجية مصر لأمر أخرى

ولكن السفير اهتم - أولاً - بقضية أمين عثمان كما نقول برفقته رقم ١٩٥ المؤرخة في ١٥ أبريل عام ١٩٤٨

قال السير «رونالد كامبل» في هذه البرقية
«نهزت الفرصة لأبلغ سعادته بمشعر الاشتغال - التي استأجرت - لدى سماع بيان وكيل النائب العام ، في محاكمة المتهمين في جرائم السياسة
وقرأت له بعض العبارات التي استخدمها «أنور حبيب»
وأبلغته بـ إشارة هذا الأخير يوم ٤ فبراير .
قلت إن الملاحظات بوجه عام - ترقى إلى مستوى دعوة محكمة لتبرئة ساحة المتهمين - وهو ما يبدو لي إجراءً عربياً من جانب الادعاء»

وهناك ملاحظات معينة ، كانت بمثابة تحريض مباشر على قتل البريطانيين
وهو يعرف من أحداث الماضي ومن اغتيال «الحارث دارك» مؤخرًا - إلى أين تؤدي مثل هذه الأشياء ، وفصلاً عن ذلك كنت أهتم بهذه المحاكمة بوجه خاص - كممثل بريطاني لأن أولئك المتهمين باعتبار «أمين عثمان باشا» ، كانوا من تحيط بهم الشكوك - أملاً - بشأن تعدد من المتهمة الإحرامية بالأسلحة النارية ، والمسابيل اليدوية - على الرعايا البريطانيين هذا وفي الإسكندرية .

ولم يد على «حشة باشا» أنه يدرك ذلك
قطعي مصححاً بقوله -

- ليست المتهمة على الرعايا البريطانيين - بل على أشخاص مثلي - ممن يرمون في الشك
كأصدقاء لبريطانيا العظمى ، ومن سيظلون كذلك على الأرحح
قلت إن المحاكمات المحدثت ، تقضي بصورة تصادم الرأي العام البريطاني
أعرب «حشة باشا» عن أسفه الشديد ، وعن عدم موافقته على بيان «أنور حبيب» ،
وأعرب عن عدم موافقته بوجه عام ، على الانعطاف السياسية التي أحدثتها المحاكمة ، في مرحلة مبكرة منها ، عندما تم استدعاء «الحاس باشا» وغيره كشهود
وهال إن هذه طريقة سيئة لإدارة شؤون العدالة
ووافق على أن خطابات «أنور حبيب» يستحق التوبيخ بوجه خاص - لأنه صادر عن ممثل

الحكومة . ووعده بأن يتولى هذا الأمر »

في الصباح التالي . حضر « محمود منصور » النائب العام . جلسة محاكمته لأول مرة
وقد ألقى النائب العامي ليعرض على بيان « أبو حبيب » . وأعلن أن مقاله وكيل النيابة
يتعرض مع طلب النيابة بإعدام المتهمين
وأعلن النائب العام . سحب مقاله « أبو حبيب » - عن ٤ فبراير - من محضر الجلسة
« هتف أحد المتهمين في القفص » « ليورناشي أبو السادات » - وقال
- أفضل أن أشتى ألف مرة على أن أرى النائب العام يتراجع . ويقف هذا الموقف غير
لشريف

وهناك المتهمون ومحاموهم . وطالب « مكرم عبيد » بخلاف مقاله نائب العام . من
محضر الجلسة

وأدى ذلك إلى رفع جلسة للاستراحة . ولم أعدت أعلى رئيس المحكمة أسبانيا تتأثر بما قيل
ولم تعرف مصر قط . أن النائب العام كان مكرها على الحصول بقرار من الحكومة
لضريبة . ردة في ساح المعاصات

ولتقى السيد « روناك كامل » مع « ششنة باشا » مرة أخرى يوم ١٥ أبريل فقال له
- كنت سعيدا ما قرأته عن ملاحظات النائب العام في المحكمة

~ ~ ~

أصدرت محكمة الجنايات يوم ٢٤ يوليو عام ١٩٤٨ أحكامها في هذه القضية
كانت المحكمة برئاسة « عبد اللطيف محمد بك » . وعصوية « إبراهيم خليل بك » . وصادق
حمدي بك »

فصلت المحكمة عن المتهم الرئيسي . « حسن توفيق » بعشر سنوات سجن مع الأشغال الشاقة
وحكمت المحكمة . بحسن سنوات عن « محمود يحيى » طالب الهندسة - ٢١ سنة - ولدى
وجهت إليه تسع نكبات ذلك الاشتراك في مقتل « أمين عثمان باشا » . ومحاولة الاعتداء على
حياة « الحسن باشا »

وحكم على « محمود أحمد الجوهري » الطالب بالثانوي المتهم بالاشتراك في مقتل « أمين
عثمان » . ومحاولة الاعتداء على حياة « الحسن » . وبحسن بهم أخرى . بالسجن خمس
سنوات . مثله في ذلك الوقت . مثل متهمة آخرين .

وأما الخمسة الآخرون ، ومنهم « سعيد توفيق أحمد » ، شقيق المنهم الرئيسى ، فقد حكم عليهم بالسجن ثلاث سنوات ، وحكم على منهم واحد بالسجن ستة واحدة ، وعلى آخر بالسجن شهراً واحداً في حين حصل أحد عشر متهماً على البراءة . كان من بينهم « أبو السادات » وحكت المحكمة بدفع تعويض ، خمسة آلاف جنيه ، لأرملة « أمين عثمان » ، وخمسة آلاف أخرى لكرمينه ، على أن يدفع المتهمون وعلى رأسهم « حسين توفيق » هذه المبالغ متضامين .

وقضت المحكمة بأن يدفع « أحمد وسيم خالد ، ومصطفى كمال حبيشة » تعويضاً قدره ٥٠٠ جنيه إلى « ممدوح الشلقاني » . بعد أن حاولوا الاعتداء على حياته ، في طريق الحرم بعد صدور الحكم كتب « جيفرسون بارسون » القائم بالأعمال الأمريكى إلى حكومته يقول إن الجميع يعرفون أين يوجد « حسين توفيق » ولكن لا أحد يريد مواجته لذلك

• • •

واحتجت السفارة البريطانية على الأحكام التى صدرت في القضية قصد وزير خارجية مصر « أحمد نجش باشا » إلى السفير البريطانى يروره مودعاً ، بمساسة سمر الوزير إلى الخارج

أندى السفير « السير روالد كامبل » أسفه من الأحكام وقال :
- كيف تكون الأحكام لينة ومخففة ، ولماذا يبق السلاح في يد هؤلاء ، وسط شعب تعس
ماذا أقول لوزير خارجيتى عن حالة الأمن هنا
رد الوزير قائلاً

- احث إليه رسالة مطمئة ، لقد اتخذنا كل الإجراءات لحفظ الأمن ، ومع تكرار الحوادث .

• • •

أخذت السفارة ووزارة الخارجية البريطانية ، تبحثان فيما إذا كان من حق بريطانيا ، أن تطلب التعميم من مصر ، التى لم تستطع القيام بإحباط الدوى ، ومعاينة المسئولين عن الجرائم التى ارتكبت ضد الرعايا البريطانيين ، ذلك لأنه كان بين الاتهامات ، التى وجهت للمتهمين ، في قضية « أمين عثمان » الاشتراك في جرائم ضد الحدود البريطانيين

ولكن عدل عن هذا الرأى . ، وقالت التقارير السرية للسفير البريطانى :
« إن بريطانيا لا تستطيع أن تفعل شيئاً ، ولا يمكنها أن تتدخل حتى لو أرادت ذلك

إلا بالاحتجاجات السياسية . ولا يوجد ما يدعو لها »
وبعد صدور الأحكام حاولت السفارة البريطانية - السعى إلى أن تقدم النيابة طعنًا بالنقض في
الحكم . خلال فترة الـ ١٨ يومًا التي حددها القانون للطعن .

ويظهر ذلك من هذه البرقية التي بعث بها السفير إلى لندن يوم ١٠ أغسطس عام ١٩٤٨
« خلال حديث جرى مع « محمود بك منصور » النائب العام انهر - ماك دوجال - المنشور
القانوني للسفارة - العرضه وسأله عن لنتائج المحتملة ، لأى طعن يقدم ضد الأحكام التي
صدرت . على متهمي معين ، في قضية أمين عثمان باشا »

أوضح « محمود بك منصور » أن الأسس الوحيد للطعن حتى الآن ، هو ما يقال عن
المخالفات الإحرائية ، في الحكم الذى أصدرته المحكمة . لأن وكيل النيابة حرج عن مقتضيات
نصه . بتقديم الأدلة في مرحلة مسكرة من الإجراءات
وأدى هذا إلى تعيين وكيل جديد للنيانة ، في منتصف المحاكمة . وهذا يكون المخامى « أنور
حبيب » قد أحل بالادعاء

وقد تصادف أن هذا هو نفس الرجل الذى انهجر ضد البريطانيين في ١٠ أبريل وهو الأمر
الذى تنصل منه في اليوم التالى « محمود بك منصور » نفسه
ورداً على سؤال « لملك دوجال » ، أعلن النائب العام أن محكمة لنقض لا يمكن أن تشدد
الأحكام . وهذا لا يشكل النقض ، بالنسبة لنا . إلا اهتماماً ضئيلاً جداً
وكل ما يمكن أن يؤدي إليه النقض ، هو إجراء محاكمة جديدة ، لواحد أو أكثر من
المتهمين

ويقول « محمود بك منصور » : « إن الأمل في هذه بعيد جداً »
ولقد تسأ « كيلرن » منذ البداية بالحساسة الصحيفة التي لحقت ببريطانيا والوفد تبينة اعتيال
« أمين عثمان » .

بعد إقالة « الحساس » من الحكم في أكتوبر ١٩٤٤ قال « كيلرن »
« عاد « أمين عثمان » بلعب دور المحقق من علواء الوفد ، وهو في المعارضه »
وقال كيلرن

« بولاة « أمين عثمان » ، يحتج الرجل الوحيد الذى كان يوسع دائماً التأثير على « الحساس »
في اتجاه الاعتدال نحو بريطانيا العظمى »

• • •

وبالفعل

بوفاة « أمين عثمان » . فقد الوعد رسوله إلى السفارة . وقد الإنجليز رجلا مهمه دفع
« الحاس » إلى الاعتداء

وتكون النتيجة أن يبقى الوعد ٤ سنوات كاملة بعيداً عن الحكم . لأن بريطانيا تخلت عنه
والملك « فاروق » لم يكن - في يوم من الأيام - راعياً في عودة الوعد .
وعلى أية حال ، فإن اعتياد « أمين عثمان » في بداية عام ١٩٤٦ ، كان الزلزال لدى مجر
الإعصار السياسي في مصر . ، لقد أطلق مظاهرات الطلبة . وهرالقه بقدره « القراشي » على
حفظ الأمن . . وبالتالي أطاح بفكرة المفاوضات بين « القراشي » وبيهر »



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Bibliothèque Alexandrine

الملد الشيوعي .. يزحف

بدأ البوليس المصرى ، حملة ضخمة ، لتعريض بيوت الشيوعيين المصريين ، بحثاً عن قنابل ومتمجرات وشركاء ، فى قضية اعتيال « أمين عثمان » ولم يكن للشيوعيين دور فى هذه القضية ، بل إن بعض الشيوعيين انصموا إلى الومد ، فى تلك الفترة ، ضد « استقراشى » ، وصد بريطاني

وكان السبب فى اتجاه البوليس نحو الشيوعيين - هو انتشار الحركة الشيوعية فى تلك الفترة فقد أصبحت منطقة (شبرا الخيمة) الصناعية ، بإصرار شل الإنتاج فى كل المصانع وتعطل ٧٠٠٠ عامل وعجزت الحكومة عن الوصول إلى اتفاق مع المصريين للعودة إلى العمل وعطلت الحكومة رعاء العمال ، واتهمهم بالنشاط الشيوعي والتخريب وقبض - قبل أسبوعين من اعتيال « أمين عثمان » - على ١٧ شيوعياً منهم صحفى و٨ من ضباط الاحتياط

واتهمت مجلة « الضمير » الشيوعية بتخريب العمال على الإضراب . وكانت « الضمير » تترجم مقالات صحيفة « الديلى وركر » اللطيفة باسم الحرب الشيوعي البريطاني ، وكذلك الصحف الشيوعية الفرنسية

ويعترف مؤرخ النشاط الشيوعي فى مصر الدكتور « رفعت العبد » فى كتابه (الصحافة اليسارية فى عام ١٩٢٥ - ١٩٤٨) ، و (تاريخ المنظمات اليسارية فى مصر ١٩٤٠ - ١٩٥٠) . بأن مجلة « الضمير » كانت تعبر عن لجنة العمال لتحرير لقمى حنة لسانه نطقه العاملة

ويقول: «إن هذه المجلة سر تأسس بإشراف مباشر . من حلقة ماركسية . تستهدف استقطاب أعداد من المثقفين والعلماء المصريين . لتأسيس تنظيم شيوعي »
ولم تكن المصير - التي صدرت في ٢٦ سبتمبر ١٩٤٥ هي المجلة الشيوعية الوحيدة في مصر في تلك الفترة

سقتها إلى الصدور مجلة «البحر الجديد» في ١٦ مايو عام ١٩٤٥ . وقد فتحت هذه المجلة صفحاتها أمام كتّاب من مختلف المجموعات الماركسية وهي دفاع عارم عن الماركسية . وتدعو لتعزيز العلاقات مع الأحزاب الشيوعية العربية وتقدم أفكاراً ماركسية عن الاقتصاد السياسي ومجلة «أم درمان» - التي صدرت في ١٥ مارس ١٩٤٥ ، للدعوة الشيوعية بين السودانيين في مصر والسودان

ولكن تقارير السفارة البريطانية تقول إن عدد المجلات الشيوعية التي كانت تصدر في ذلك الوقت سبعة هي

- ١- البراع مجلة أسبوعية عامصة ، تحولت . إلى مجلة موالية للشيوعيين
- ٢- المصير المجلة ذات الميول الشيوعية . التي ألقى القبض على صاحبها وحررها في إصرار عمال السبيح بشبرا الخيمة
- ٣- الحبة وقد ظهرت في البداية على صورة ملارم ويقال إن «فتحى الرملى» هو الذي يحررها
- ٤- البعث جريدة موالية للشيوعيين ، كان يحررها «الدكتور محمد مندور» محرر صحيفة «الوحد المصري»
- ٥- الطليعة يقال إنها مجلة أسبوعية موالية للشيوعية . ومناهضة للإمبريالية يحررها خريجو الجامعات ، وإها جريدة (جبهة البحث العلمي)
- ٦- الفجر الجديد مجلة أسبوعية تنصص مادة شيوعية موجهة إلى الدوائر العمالية والشباب
- ٧- أم درمان مجلة أسبوعية مناهضة للإمبريالية يحررها مجموعة من الشباب السودانيين والمصريين

وإذا كانت هذه المجلات ، علنية فإن التنظيمات الشيوعية السرية في تلك الفترة كانت كثيرة . كما يعرف مؤرخ الحركة الشيوعية المصرية .

كان هناك تياران شيوعيان سريان . كما يقول .

الأول الاتحاد الديمقراطي

والثاني مجموعة الصخر الحديد ، التي تصدر المحلة التي تحمل نفس الاسم وقد انقسم التيار الأول إلى جماعات ، هي الحركة المصرية لتحرير الوطن ، وأسكرا - نى الشراوة بالروسية وتحرير الشعب أما لمجموعة الثانية فقد تركز نشاطها فى عدة اتجاهات وجماعات منها « جماعة الشباب للثقافة الشعبية » ، وجماعة نشر الثقافة الحديثة ، ولجنة العمال للتحرير القومى ، بالإضافة إلى لعمل المنشط فى صفوف الوفد .

وهذه المجموعة ، هى التى كانت تصدر (الصخر الحديد) : (والصمير) .
ورغم هذين التيارين ، كانت هناك قطاعات شيوعية كثيرة ، منها

« الفن والحرة »

و « نحن أنفسنا »

و « الخير والحرة »

و « الحبة الاشتراكية »

و « اتحاد أنصار السلام »

و « جماعة الحوث »

و « المركز الثقافى الاجتماعى »

و « ثقافة وفراغ »

و « لجنة نشر الثقافة الحديثة »

و « دار لأبحاث العمبة »

• • •

وفى كتبه « قضى مع الشيوعية » يقول « اللواء حس المصيلحى » رئيس قسم مكافحة الشيوعية (كانت هناك عدة قطاعات شيوعية وهى « منظمة تحرير الشعب » ، و « عصبة الشيوعيين » ، « وجهة التحرير التقدمية » ، « وجهة الأحرار الديمقراطية » ، « وطليعة العمال » ، « ومنظمة الشيوعية المصرية » و « وناة الحرب الشيوعى المصرى » ، « والنجم الأحمر » ، « وإسكرا » ، « والحركة المصرية لتحرير الوطنى »

ولم يعرف على وجه التحديد عدد المنتسبين إلى هذه الجماعات ، ولكن ذلك يلقى الضوء على أنه كانت هناك حركة شيوعية شطة فى مصر ، بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية

وكات السفارة البريطانية . ترى أن الحركة الشيوعية المصرية ، توجه وتدعم من المنظمات الشيوعية في بيروت ، حتى لا يلتزم الروس شيء أمام المصريين .
ولقد رأينا في محضر اجتماع مجلس الوزراء البريطانى يوم أول يناير ١٩٤٦ ، كيف ألترم السوفيت بتأييد بقاء الاحتلال البريطانى لمصر !
ورغم هذا الاتفاق البريطانى الروسى ، فإن السعادتى البريطانىة والأمريكىة تاعتتا باهتمام .
لدى وعمو الحركة الشيوعية في مصر .

وقد تركزت عملية المتابعة في موقعتين .
الأول بعد قيام نوره عام ١٩١٩ ، فقد حاول الإنجليز والأمريكيون ، أن يعدوا رابطة بين الثورة المصرية ، وبين ثورة البلاشفة التى قامت قبل ذلك بعامين .
الثانى - عام ١٩٤٣ بعد قيام لتثيل الدبلوماسى بين القاهرة وموسكو .

* * *

وفي الوثائق البريطانية السرية في مايو عام ١٩١٩ ، نجد التقرير التالى من محاضرات البريطانىة عن (الوصع في مصر) قال التقرير
« نسلل عملاء اللشميك (الشيوعيين) إلى مصر وهم يتكلمون الروسية والفرسية والإيطالية وهم يفعلون ماى وسعهم للإحداث افوضى وقد يتجحون ، إذا قصروا أنفسهم على الأهداف الوطنية المصرية ومن الصعب القول أنهم ، إذا تحادوا سينجحون في بلشفة الشعب المصرى

إن المصرىين يتبعون المذهب الحقى ، بين مذاهب الإسلام الأربعة وهو يمثل تعارضاً صارخاً مع اللشعية (الشيوعية)

وقد أصدر معنى الحقبة - أحياناً - فتواه ضد اللشميه »

وعادت دار المعتمد البريطانى ، تكتب من الإسكندرية في ٨ سبتمبر ١٩١٩ ، تقريراً عن الوصع السياسى العام في المدينة

« هناك دلائل لا حصرها ، بأن الاشتراكيين والمتطرفين يبدلون جهوداً في مصر ، لشر مذهب اللشمية (الشيوعية) . بين طبقات المجتمع

وكات فتوى شيخ الإسلام ضد الشيوعية ، التى أصدرها مؤخراً ، موصح هجوم مرير في تلك الأوساط .

وتند محاولات لتصوير شيخ الإسلام ، وكأنه يعمل بوحى من البريطانيين

وهذا الاتجاه نحو البلشفية بين المصريين ، تم بتحرير من السكان الإيطاليين ذوي الآراء
البلشفية والاشتراكية المتطرفة .

وهناك ما سمي بوجود دعاية منظمة في الصحافة وغيرها ، لإيجاد رابطة وثيقة بين أهداف
المتطرفين المصريين والاشتراكيين الإيطاليين

وظهر مقال طويل يوم ٢٩ أغسطس في جريدة « وادي النيل » باللغة العربية يؤكد الصداقة
الفريدة والتعاطف بين شعبي البلدين مصر وإيطاليا »

وفي ١١ سبتمبر سنة ١٩١٩ بحث شتاهم - القائم بالأعمال - تقريراً آخر إلى « اللورد كيرزون »
وزير الخارجية - حول النوصع السياسي العام بقول فيه .

« اشتركت كل الصحف المحلية في مناقشة عامة ، حول البلشفية ، والمشكوك فيه أن البلشفية
ستدخل مصر ، لأن غالبية المصريين حاثرون للملكيات بشكل أو بآخر .

ويبدن المتآمرون البلشفيك جهوداً كبيرة لإقناع الجماهير المسلمة ، بأن البلشفية لا تتعارض أبدًا
مع مبادئ الدين الإسلامي .

أما الآن فقد نه على رؤساء تحرير الصحف اليومية ، بضرورة إيقاف مناقشة البلشفية
أو الترويج لها في مقالاتهم »

ويستجد المندوب السامي البريطاني بلندن ويكتب وزير الخارجية البريطانية إلى المحارث
البريطانية في أكتوبر ١٩١٩ يقول :

« طلب المندوب السامي البريطاني في مصر ، إرسال خبر في الشؤون البلشفية إلى مصر وإلى
أنتقم معه في الرأي ، بأن يعمل المصابط الذي يختار لهذا العمل في وظيفة مدنية
ومن سوء الحظ أنه ليس بوسعنا أن نضع يده على شخص مناسب هذه المهمة في الوقت
الحالي ، إذ يتعين علينا ، أن نعتز على شخص لهذا العمل ، بأسرع وقت ممكن ، فهل نحتم في
تحكمكم عن شخص مناسب ؟ »

وأعتقد أن الحكومة المصرية ، لن تثير مشكلة في هذا الصدد » .

• • •

وكانت « لسعد رغلول » مواقف واضحة في هذا الشأن .

قال في رسالة من باريس إلى « عبدالرحمن همى » رئيس لجنة الوفد في مصر
« إن الوفد غير راض عن المشورات التي تتصمم الانتصار للبلشفية ، فإن هذه المشورات
يستعيد منها أعداؤنا »

وقال «سعد» ردًا على ما نشر - يومًا - في صحيفة الإيجشيان جازيت «المصرية» :
«إنى لأجهد نفسي في أمر الحكومة أو البلشفية ، وليس عندى أية فكرة من هذه
الوجهة» .

« « «

ويكتب «أرست إيفر» قسمل الولايات المتحدة بالإسكندرية في ١٩ أبريل ١٩٢٤ إلى
حكومته .

«نم تنظم الحزب الشيوعى المصرى الأول ، في أوائل عام ١٩٢٣ ، بعد حل الحزب
الاشتراكى المصرى السابق ، سبب الشقاق بين أعضائه
وكان يعتقد أن الشيوعية في مصر ، شأت من فكرة المساعدة المتبادلة بين العمال ، ومن
الرغبة في الاستفاده من المكاسب الطبيعية التى تتأق من الوحدة
ولكن ليس هناك شك الآن ، في أن بعض المادئ الشيوعية المعتدلة ، إن لم يكن المتطرفة
قليلا ، قد امترحت هذه الفكرة والرغبة .

ولقد أرسل الحزب الشيوعى لمصرى ، بعثة تضم أربعة طلاب إلى الجامعة الشيوعية في
موسكو ، وكانت البعثة تضم شأنًا من كل من القاهرة والإسكندرية والرقارى والمطف
وتضمنت الخطابات المرسله منهم إلى رفاقهم بالإسكندرية وصفًا لأوضاعهم ، وبلاستقبال
الذى قولوا به ، وللمناهج الدراسية التى يدرسوها
وكان الحزب يعترزم في أواخر فبراير الماصى ، إرسال فتاتين إلى مدرسة الفتيات في موسكو .
احدهما شقيقة لطلاب من الرقارى والأخرى من سمود ولكن الحكومة المصرية حالت دون
سفرهما

وحتى وقت قريب جدًا ، كان وجود حزب شيوعى في مصر ، محل براع ، كما كان موضع نفى
على . ولكن نأكد وجود مثل هذا الحزب ، من تصريحات أقارب هؤلاء الطلاب ، وفي
المعلومات الرسمية من فرع الحزب الشيوعى في الإسكندرية
وإرسال الطلاب إلى روسيا السوفيتية ، يصع المرء أن الحرب المصرى على صلة بالشيوعيين
الروس في موسكو ، كما بين بوضوح ، أن الحزب يعترزم توسع نطاق أشطته ، بل إن اللجنة
عُدت طلبات التحاق خاصة ينفثها الطلاب الراعون في الانضمام للبعثة الشيوعية المصرية في
موسكو

وثبت أن الحزب تلقى عشرين طلب التحاق ، من أشخاص يرعون في الالتحاق بالمدرسة الشيوعية في روسيا وتم تقديم كل هذه الطلبات . قبل إعلان سعر النعته الأولى »

• • •

ويكتب « اللورد جورج نويده » لندوب السامي إلى لندن .
« وصلت تقارير في أوائل عام ١٩٢٥ ، تعيد بأن الدولية الشيوعية في موسكو ، تنأهت لتزكيز أنشطتها في عدد من دور شمال أفريقيا ، الواقعة تحت النفوذ الأوربي . وبعد ذلك بوقت قصير . كشفت التقارير المحلية ، عن تحديد واضح لنشاط الشيوعي في مصر وسرعان ما اتضح أن هناك قوبى شيوعيتين نعملان في البلاد ، كل منهما بصورة مستتفة عن الأخرى

الأولى منظمة شبه سرية ، رئيسها الاسمي (مواطن على سورى) الثانية ، ورما الأكثر خطورة يترعماها في الظاهر « الأمير أوتومسكى » والتي تتألف من حشد مصفاص من المعامرين الأوربيين ، وأساساً من اللاجئين الروس .

وعلى الرغم من استقلال عمل هاتين الجماعتين فإنها تتعاون أساليب متشابهة وتتخصص هذه الأساليب ، تقليل النعمة الشيوعية انصرافه في الدعاية ، واستغلال الروح الوطنية المتطرفة ، والقلق العالمية ، وأى عمدة تميل لإرباك السلطات المصرية . وتؤدى في النهاية إلى العوصى

ولكن نقطة الخلاف الرئيسية ، تتمثل في أن المنظمة الأولى ، أكثر اتصالاً بصورة أو بأخرى (بالكميونز في موسكو) . وتنسب الجماعة الثانية أساليب أكثر سرية في الاتصال ، مثل نقل المراسلات باليد أو شفاهية

ويعتقد أن هذه الجماعة تعمل بالارتباط مع - إن لم يكن تحت إشراف - « حكيموف » انعمل أسويفتي في حله »

• • •

ولا تقتصر عملية المتابعة على النشاط الشيوعي في مصر ، بل تمتد إلى المصريين في الخارج . كتب « اللورد نويده » إلى لندن .

« في ستمبر ١٩٢٥ ، سلم « سيف الله يسرى باشا » الوزير المصرى في برلين ، سحاً من بعض الوثائق للسفير البريطانى ، وقال إنها تصدر من السفارة الروسية في برلين .

ويتابع الوزير المصرى ، عمل الخوضين ، وسط الطلبة المصريين في ألمانيا (ويتراوح عددهم

بين ٤٠٠ و ٥٠٠ طالب) ، وقد انتهى إلى أن مصدر أفعالهم ، يأتي من موسكو والسفارة الروسية في برلين

وقرر « يسري باشا » ، أنه نجح ، بعد صعوبات ، في أن يجعل البوليس الألماني يطرد اثنين من المحرصين المصريين المعروفين ، ويأمل أن يتمكن من عمل الشيء نفسه مع أربعة أو خمسة شاذ يعيشون في برلين

ودكر الوزير المصري أسماء ستة من العملاء البلاشفة ، قال إنهم أحروا إلى مصر .

* * *

وتستمر التقارير البريطانية حتى ٣٠ ديسمبر عام ١٩٤٣ عندما يكتب « اللورد كيلون » إلى لندن

١ - قدم « بيكولاى بوفيكوف » . الوزير المفوض السوفيتي الجديد في مصر أوراق اعتماد « للملك فاروق » في ٢٥ ديسمبر ١٩٤٣ وصحته أعضاء المفوضية

وكان يرندى الرى الرسمي ، في حين كان « السكرتير » الدبلوماسيون بالملابس العادية
٢ - أعرب « بوفيكوف » ، لدى معادته القصر ، عن اعتناطه باستقبال الملك له وقال إنه حقاً ملك عظيم

وبدل هذا ، وعبره ، على أن الموظفين السوفيت على أدراك تام ، بأهمية الملك بوصفه القوة الدائمة الوحيدة المعترف بها في مصر

وجاءت إشارة « بوفيكوف » بمثابة محاولة متعددة لخلق « فاروق » .

٣ - إن أكثر من عصفى سفارتنا ، تلقى إشارات عن أعضاء المفوضية السوفيتية ، تفيد بأنهم في حرج ، بسبب الرىاوات التي قام بها عدد من درى الأفكار الشيوعية المحلي ، وبخاصة اليهود ، يحرصون فيها خدماتهم من أجل « القصبة »

ومن الواضح ، أن المفوضية تعاني وهي تشرح لهم أن اهداف الأساسى للاتحاد السوفيتى ومثله في مصر ، هو دفع الحرب لإجراز مصر سريع بالتحالف مع بريطانيا العظمى وأمريكا .

ويقال إن السيد « سطانوف » السكرتير الثانى للسفارة ، حين سئل عن خطط الواجب اتناعه للشيوعية أحاب رائيته بقوله .

- امروءا القرآن

ولاشك أن الموظفين السوفيت في القاهرة ، يخشون من عوامل القلاقل ومثيريها

إن العصر (الترينسكي) ، قوى بين المجموعة الصغيرة المتعاطفة مع الشيوعية ها ، والتي تتكون في مجملها من يهود ولو أرادت المفوضية الروسية أن تكسب عطف الملك ، فإنها لن ترعى بالربط بينها وبين الشيوعيين المحليين الذين لا سلطه لهم ، وهم في معظمهم ، ليسوا مصريين ، بالمعنى الوطني للكلمة »

* * *

ويكتب « الكسندر كيرك » الوزير الأمريكي المفوض إلى حكومته يوم ٣ يناير ١٩٤٤ ، معلقاً على تبادل الخشيش بين البلدين قائلاً :

« تضم لبعثة السوفيتية العديد من الأعضاء ، الذين تضعهم اهتماماتهم ، ومعرفتهم بهذه المنطقة ، في موقف يتيح لهم دراسة الاتجاهات السياسية الحثائية في الشرق الأدنى عن قرب ويوحى ذلك بسدبة ، اتجاهات جديدة في الأمور السياسية هذه المنطقة

وأشارت الصحافة بالفعل إلى أن هدف السوفيت هو تهيئة السبيل - من خلال إقامة روابط سياسية قوية - لتحقيق تقارب ثقافي ، لإزالة العقدة التقليدية ، من أن الشيوعية عدو الإسلام ، وبالتالي احتساب أية عقبات ، قد تعيق تطور التجارة بعد الحرب

وإذا حكمنا على الأمور مما يجرى من دلالات ، مثل الزيادة المتواترة للمواد صحفية حول ما يجرى في روسيا ، والمعروضات العديدة ، للمواد الروسية في بواقي المكتبات المحلية ، التي تصمم صوراً فوتوغرافية « لستالين » ، في القاهرة تتابع « اهتمام » أمور الاتحاد السوفيتي »

* * *

ويتولى « القراشي » ، رئاسة الوزارة ويشط خصومه - وفي مقدمتهم الشيوعيون ، وتكتب السفارة البريطانية إلى لندن البرقية التالية :

« هذه ترجمة لتقرير طويل عن الشيوعية في مصر والشرق الأوسط كتبه « حسن رفعت باش » ، وكيل وزارة الداخلية المصري وأعطاه سرّاً إلى « والفرسمارت » المستشار الشرقي بالسفارة وأهم النقاط في هذا التقرير المطول كالآتي

١ - بدأ أول تطور حقيقي للشيوعية في مصر ، مع إقامة التمثيل الدبلوماسي السوفيتي في مصر
٢ - كان التقدم الحقيقي للشيوعية ، راجعاً إلى السياسة (الديمقراطية) لحكومته الوفد في محاولتها إرضاء الطبقات متعددة عن طريق رشوتها

٣ - الدور الهام الذي لعبته مكتبة يديرها يهودى شيوعى ، يسمى « هري كوريل »

وهذه المكتبة نبيح كميات من أدب الدعاية الشيوعية والروسية باللغات الإنجليزية والفرنسية والعربية .

- ٤ - حادية الشيوعية - لعاصر الطلبة والعمال المشحزين من الأحرار السياسية الحالية
- ٥ - سرر الشيوعية من البلدان العربية . وخاصة بيروت
- ٦ - كان تكثيف الدعاية الروسية الشيوعية الموجهة ضد بريطانيا العظمى - يرجع إلى قلق روسيا من تكوين الجامعة العربية . التي اعتبرتها روسيا السوفيتية حبة موجهة صدها
- ٧ - أصبح الخوف من روسيا - ورقة رابحة في بلدان الشرق الأوسط . التي ستسم في وجه بريطانيا العظمى لتحصل على ألمانيا
- ٨ - يحتمل أن تكون روسيا - مصدر الدعاية الموجهة في مصر . ضد التحالف مع بريطانيا العظمى

٩ - الأسطة الإيجانية للغة الروسية مقصورة على المعارض والأعلام السياسية . عدا تلك المرتبطة بالأرهر . فتكون عن طريق استر « سطانوف » المستشار المسلم بالغة . وكذلك المرتبطة بالكنايس الأرثوذكسية

- ١٠ - نشاط المثقفين في تشجيع الشيوعية . أو الاشتراكية . عن طريق مطبوعات والجمعيات التي تتعاضد رقابة سلطات الأمر . تحت السناير الثقافي
- ١١ - الاستفادة من العاصر الأخيه - فلسطينيين واليهود والعربيين واليونانيين والبولنديين وسلاف والبولنديين والأرمن وغيرهم - في الدعاية لشيوعية
- ١٢ - أدت المنافسة المتبادلة بين الأحرار المختلفة لكسب ود الطبقات العاملة . إلى منافسة تلك الطبقات في تقدير أهميتها وقومها .

- ١٣ - توصيف للأحرار الشيوعية العديدة التي شكلت وخاصة . « الحركة المصرية للتحرير الوطني » . والتي توحد باسم ممائل في فلسطين ودول المصايف
- ١٤ - أساليب العمل . ونظام الحلال . وما إلى ذلك
- ١٥ - هجوم « الحركة المصرية للتحرير الوطني » على انقصر
- ١٦ - الفساد في عناصر معينة من صراط الجيش والبوليس
- ١٧ - إقامة صلة بين العمال والطلبة . والتي انتهت بتكوين « اللجنة الوطنية للطلبة والعمال » والوفد ممثل في شغل

- ١٨ - الميل اليساري للوفد . والزعيم بإقامه علاقات بين الوفد واللجنة الروسية . بهدف

حصول على الدعم السوفيتي الآن . بعد أن سمحت بريطانيا المعطى تبيدها للوفد
١٩ - تقييم قوة الوفد والتأثير اليساري في الجامعات من ناحية . وقوة الإخوان المسلمين
والمناصر العديدة للوفد من ناحية أخرى
٢٠ - تكوين حزب الشيوعي المصري بهدف بصفة الخلافة بين (التوتسكيين .
والستالينيين)

٢١ - دلائل على أن العثة الروسية . تلى شلها لإفشال مفاوضات معاهدة
الإبحيرية - المصرية

٢٢ - الإشارة إلى أن النظام اليهودي لمستعمرات الحماة في فلسطين . يمكن تقيده سراح
في مصر بهدف إضعاف الدعاية الشيوعية بين الجماهير

٢٣ - إن « حسن رفعت باشا » . مثل الذي يحتفظ سحلة في قمته بشأن الشيوعية . فهو
برها في كل مكان . حيث توجد . وحيث لا توجد

وليس هناك شك في وجود دعاية شيوعية في مصر وهي موجهة في الوقت الحاضر إلى إثارة
القومية معادية للبريطانيين . أكثر من نشرها بالعقائد الخالصة للشيوعية
ولقد غفلت لكم أن جعل . ذلك الميل اليساري للوفد . أما الزعم بأن الوفد أقام علاقات
بالروس . فيجب النظر إليه بشيء من التحفظ

ومع ذلك كما يقال . عمومًا هو أن « الحسن باشا » . أصبح يتأثر الآن بشكل
كبير « بالدكتور محمد مندور » رئيس تحرير « الوفد المصري » . وهو رجل متطرف أو على الأقل
اشتراكي المرحلة

ويمكن أن توقع بعد حلاء البريطانيين . أن يتحد الصراع الداخلي شكل حركة شبه اشتراكية
معادية للأخياء وللنصر . يمكن أن ينتهي الوفد بها إلى قول الدعم الروسي «
وستعين لسماره بالأساتذة الإنجليز الذين يعملون في الجامعات المصرية . ويكتب « رومالد
كامل » لسمير البريطاني إلى لندن قائلا

« ١ - أيد الأساتذة الإنجليز الذين يعملون في الجامعات . المعلومات التي وصلتنا حول نمو
الشيوعية بين الطلاب

ويبدو أن الكليات المتأثرة بالشيوعية - أكثر من غيرها . هي : كليات الحقوق . والطب .
والعلوم . حيث تؤدي المذهب العادية للدراسة إلى مناقشة الظروف الاجتماعية
والمطبات التي تعتبر مسئولة أساسًا عن تشجيع انتشار الشيوعية بين الطلبة هي .

(أ) جماعة أم درمان ، ويدبرها « هنرى كوريل » ، الذى يعمل نشاط بين العاصم
سودانية من السكان

ويقال إن هذه الجماعة مسئولة عن المشورات ذات الطابع التحريبي
ولهذه الجماعة ، صلة وثيقة بلجنة لتحرير القومى . وعدد من أعضاء جماعة البحث العلمى .
ولجنة حربيى الجماعة

ويتولى الاتصاف بالسودان أساساً « أحمد يوسف هاشم » محرر جريدة « الليل » السودانية
« وإسماعيل الأهرى » الرعيم السودانى المعروف . الذى يطالب بالوحدة بين مصر والسودان
(ب) نادى تحريبيى الجماعة يصم هذا النادى جمعية سرية لشيوعيين وهو متحالف مع
جماعة البحث العلمى

ثم أخيراً انتخاب لجنة جديدة معظم أعضائها من المعروفين نشاطهم وميوهم الشيوعية
ويقال إن نادى عموله المصلح اليساريه . التى جمعت عشرين ألف حيه لتنظيمه
(ج) جماعة البحث العلمى : وهذه الجماعة مرتبطة بأنشطة نادى تحريبيى الجماعة بصورة
وثيقة . حتى أنه لا يمكن التمييز بينها

ويحصر الاجتماعات والمحاضرات الطلبة وأعضاء الطوائف المهية . والموظفون . الحكوميين
وليس من الضروري أن يكونوا جميعاً شيوعيين
ويقوم بإدارة الجماعة أشخاص معروفون بميوهم الشيوعية . ويستخدمونها كوسيلة للدعاية
لمعتقداتهم

(د) جماعة الحزب والقلم جماعة شيوعية . تتكون أساساً من الطلبة الأهربيين والجماعة
رئيسها هو « محمد زكى عبد القادر » . الذى يقف إنه على اتصال بأحد أعضاء المفوضية الروسية
(هـ) اللجنة الثقافية ، حديثة هذا النادى له نفوذ كبير على العناصر الطلابية
ورغم أن نشاط الجماعة مشكوك فيه بدرجة كبيرة . فإن الأفراد الذين يحضرون اجتماعاتها
ليسوا - كهم بالضرورة - من الشيوعيين وبكثهم يحضرون لبعض أشكال الدعاية الشيوعية غير
المباشرة

ورئيس اللجنة « سعيد الكيال » وهو شيوعى معروف . يوصف بأنه محام
وأعضاء اللجنة أساساً من الطبقة المهية والطلبة . وسياسة الجماعة التركيز على الدعاية للأفكار
شيوعية بين الطبقة المثقفة في البلاد . وتجنيد أفراد أفضل للحلالية الشيوعية
وهذه الجمعية . حرة من مطبوعة أكبر مقرها في بيروت . وهى على صلة بالجماعة الشرقية و

لبنان ، والمركز العربي الشيوعي العام في حلب

وتصلي اللحنة كتب دعائية من روسيا ، وتتسلم الجماعة مساعدات مالية من المفوضية السوفيتية

٢ - فيما بين أسماء المنظمات التي تقوم بأعماله النشاط المهدف لتشجيع انتشار الشيوعية بين العمال :

(١) اللجنة التحرير القومي شكلت هذه اللحنة في بداية أكتوبر ١٩٤٥ . ومنذ ذلك الوقت ، أصبح لها نشاط كثيف ، في الدوائر العالية وقد ورعت مشورات يدعو إلى الوحدة وتحرير البلاد ومشورات أخرى موجهة إلى الجيش لحثه على مساعدة النضال القومي طبعت هذه المشورات ، في نفس المطبعة التي نشر مجلة « الصمير » . وقد تسرب ممثلو هذه اللحنة إلى عدد من النقابات في القاهرة والأقاليم

وذكر أن « محمد يوسف المدرك » ، أصبح على صلة وثيقة « مصطفى العريس » . رئيس الوفد الليبي لمؤتمر النقابات العالية المعنى الذي انعقد أخيراً في باريس . « وإبراهيم بكري » . رئيس الوفد السوري والمعروف أن كليهما شيوعي وتوجد بعض الدلال على أن اللجنة التحرير القومي لها صلة « براطة عرب فلسطين من أجل التحرير

(ب) مصر الفتاة : أشارت التقارير الواردة من مصادر عديدة . خلال العام الماضي ، إلى أن عناصر معينة في هذا الحزب ، تؤيد الشيوعية ، وأن حريدهم تنلق عوناً مالياً من المصادر الروسية

(ج) الإخوان المسلمون : يوجد حالياً بعض الشك . في أن التهود الشيوعي تسرب إلى قطاعات معينة داخل هذه المنظمة

ووصلت أعداد من التقارير التي تشير إلى محاولات قام بها الروس للاتصال بهذا الكيان لترويج أن فكرة الشيوعية ، تنتسب إلى الدين الإسلامي وتتعاطف معه ولا تتابع بريطانيا حركة الشيوعية في مصر وحسب ، بل إنها تتابع هذه الحركة في العراق أيضاً ، فإن ظروف الحكم الملكي في البلدين متشابهة .

ويكتب السفير البريطاني في بغداد تقريراً مفصلاً يقول فيه : « إذا ترتبط في كل بلاد الشرق الأوسط بطبقة حاكمة يتفق الجميع على أنها مكونة - في مجموعها - من حملة من الانتهازيين والمتمعين الفاسدين . والفساد الحكومي ، يصدم أي غرض

يدرى الآفاق التي تمادت إليها لرأسمالية التي يمارسها الأعداء .
إن النفوذ السوفيتي ، سيداد عاجلاً ، أو آجلاً ، في العالم العربي
وأنتسباً بين السوفييت . سيفعلون في العالم العربي ، ما سبق أن فعلوه في إيران ، وهون يشيرون
بين الناس أن البريطانيين ، ارتبطوا بالفكر الاقتصادي والمصاد الحكومي ومن هنا فإن على
لشعب أن يبحث عن الدعوة من جانب روسيا السوفيتية

وس يكون سهلاً على السوفيت أن يكرروا في العالم العربي ما حدث في إيران
فالإسلام في العالم العربي يمثل حائزاً قوياً صدهم ، ومع ذلك فلا يزال الخطر ماثلاً ..
وبرغم أن الشيوعية عطفورة قانوناً في العراق ، فإن المجموعات المنتمية إلى الجناح اليساري
الراديكالي . تمثل إمكانية وأداة محتملة في يد التسلي السوفيتي في زيادة نفوذه بالعراق
وبرغم أن خلافات وقعت بين فصائل الشيوعيين كما هي العادة بالنسبة لكل الأحزاب
السياسية العربية فإن هناك مجموعة شيوعية أظهرت في الشهور الأخيرة إشارات تبين بأحكام
تنظيمها وتمكك وحدة وتماسك في الهدف الذي ينشأ أعضاؤها

وليست لدينا قرية ، على أن هذه المجموعة من الشيوعيين العراقيين يجرى تسييرها من روسيا -
برغم أنها قد تكون على صلة بالعراقيين المقيمين في الاتحاد السوفيتي - ولكن لسابقة ، لتي يمثلها
حزب نوده الأيراني ، أمام أعيننا . نحدو بنا إلى أن نذكر دائماً إمكانية قيام روسيا بتوجيه
الشيوعيين العراقيين في الحاضر أو المستقل »

وكتب السفير البريطاني في بغداد - كورنوليس إلى حكومه
« ها هي سطوة الإسلام تترحم حتى بين أقل القطاعات تعليمياً من السكان وكذلك بين
صعوف الطلاب الشبان ، الذين انفصلوا عن تقاليدهم المذهبية . فلا يزال الخطر ماثلاً »
وبدلاً من أن ينصروا « كورنوليس » أن مواجهة خطر الشيوعية يتم بالإصلاح الاجتماعي
الحديث والعدل الاجتماعي فإنه يطرح حلاً عربياً يقول :

« إن الفرصة رائعة لدى البريطانيين ، لمواجهة الخطر السوفيتي وهذه الفرصة تكبر في جمعة
« إخوان الحرية » . باعتبارهم جمعية شعبية عدة عن التيار الطبقى وتوسعها أن تبني لنا علاقات
من الدرجة الأولى مع أهل البلاد ، من كل الطبقات والمشارب . على أساس المساواة الاجتماعية
والرحمة في الإصلاح والتوجيه السليم »

* * *

وفي تقدير عام للموقف في العراق أعدت وزارة الخارجية البريطانية تقريراً يقول

« منذ فترة قصيرة . تم إنشاء حركة (راديكالية) جديدة التنظيم تسمى « الحزب الشيوعي » وبدأت هذه المنظمة في إثبات وجودها . وأعضاؤها يرددون يوماً بعد يوم . والشعور العام بدأ يسود مخدوى الإضراب مع إصدار النشرات والكتيبات . وقيام المظاهرات التي تهدف إلى تأكيد الحقوق الفردية والجمعية ولا يمكن التبرؤ بما سيكون عليه مستقبل الأس في العراق وللشيوعية جاذبية في العراق . خاصة بين العمال . بقدر ما تحدهم من حزن يخنونه لقاء عملهم . ومن الدفاع صهم في مواسمه ملاك الأراضي الأثريين العائدين عن أراضيهم

والشيوعية من ناحية أخرى تروق للمتقدمين الشبان إسم على استعداد ليتقبلوا مدعاً يرون فيه إمكانية تشييط الحياة السياسية في البلاد »
ويذكر السفير « كورنوليس » العوامل التالية التي تساعد على انتشار الشيوعية في العراق .
« شعور الإصعاب بقوة السوفيت . وشعور الإصعاب في نفوس الشيعة - وهم عرقية سكّات العراق ومع ذلك فهم مستبعدون من الحكومة . وهناك الجهل بالنسبة الحقيقية للشيوعية . وبصروف الحياة داخل الاتحاد السوفيتي »
ويختتم السفير ملاحظاته بقوله .

« إن الدين الإسلامي لا يمثل حاجزاً ضد انتشار الشيوعية في العراق »

» » »

وكأن هناك استتلاف واحد بين مصر والعراق .
إن « المحاسن » يتأذى في معارضة الإنجليز في مصر خارج الحكم
أما « سوري السعيد » . فكان رحل الإنجليز . وهو رئيس للوزارة أو وزير . وأيضاً خارج الحكم
ولم يتطرق صدهم فقط

» » »

ولكن الحركة الشيوعية . لم تجمع في تحقيق أهدافها ضد « انقراشي » . لأسباب كثيرة . من بينها أن قادة التنظيمات الشيوعية عامي ٤٥ و ٤٦ . كانوا من الأحزاب . كما كان قادتها من الأحزاب أيضاً أعوام ١٩ و ٢٣ و ٢٤ عقب الثورة المصرية .
إنما نجد أن أبرز أسماء الرعماء الشيوعيين في مصر هم
« بول حاكمو دي كومب . وريمون أجيون . وهرى كوريل . وأبي ستوليار . وراؤل كويل . وجورج يوناتريه . ومارسيل إسركيل . وكارلينو ممد . وبيريدس . وباناكس .

وقد حاول مؤرخ الحركة الشيوعية أن يبرز وجود الدور الأحيى فيها فقال إن الأحزاب هم ثقل خاص في مصر ويعودهم السياسى الاجتماعى والاقتصادى طاع
وكانت هناك عوامل تدفعهم للاحتفاظ بأحييهم - برعم ميلاد بعصهم المصرى بسبب الامتيازات الأحيية التى تكمل لهم حقوقاً قانونية ومالية واجتماعية غير محدودة
فهذه الامتيازات الأحيية ، نحمى النشاط السياسى ، وسط الأحاد ، حتى ولو لم يكن مرصياً عنه من جانب السلطة .

ومما كان محصوراً بضفاف إن ذلك وهو القلة حتى نهاية الثلاثينات ، لم يكن الأدب الماركسى قد ترحم إلى اللغة العربية وكان دخول الكتب والمجلات والصحف الشيوعية إلى مصر مجموعاً .
وكان الشيوعيون الأحاد يمكنون القدرة على استيراد الكتب والمجلات الشيوعية ، اجتماع بالامتيازات الأحيية ، وتحكم احتكاكهم لتفاق بأوربا ، وترددهم عليها .
وكانت السلطات البريطانية تتعاضى عن الميول الماركسية ، وتسعى لتحالف مع بعض التجمعات الشيوعية وخاصة في أثناء الحرب

• • •

في كتابه يقول « البواء المصليحي » : « إن اليهودى « هدى كوريل » أسس إحدى الحلفتين الماركسيتين الهامتين اللتين طهرتا في الأربعينات ، وهى « الحركة المصرية لتتحرر الوطنى » عام ١٩٤٢

وقد اتحد بعد ذلك مع الحركة الثانية لتي أسسها يهودى ثان وهو « هنيل شفاثر » وهى « يسكرا ، أو الشرارة »

وسميت المنظمة الجديدة « الحركة الديمقراطية لتتحرر الوطنى » التى زاد نشاطها وتسلفت إلى الطلبة والعمال المثقفين »

روى الدكتور رفعت السعيد قصة « كوريل » ، كما ذكرها هـ ، وهى أنه « اقتنع بالماركسية في عام ٣٧ - ١٩٣٨ . وبدأ الاتصال بأحررين واتحد مقراً لنشاط إحدى الجمعيات الماسوية وقد فصل به منسوب من اسماة البريطانية لتوحيد التعاون ضد الفاشية ولكنه رفض ورأى ضرورة البدء بتأسيس تنظيم شيوعى يرفع شعار القصير . أى أن يتولى قيادة الحركة الشيوعية مصر يون

وقد رأى آخرون ضرورة تركيز الهجوم على الدين في حين يرفض « كوريل » ذلك ورأى أن ينشط مع الشيوعيين في صفوف الأحرار .

ويستمر « كوريل » في نشاطه الشيوعي سنوات طويلة ، ويقبض عليه عدة مرات ، ثم يستقر بعد ذلك في باريس .

وقد قصص عليه عام ١٩٦٠ ، بعد أن وجدت لدى أحد أصدقائه وثائق مسروقة من وزارة الخارجية الفرنسية ، واعترف انصديق بأن « كوريل » سلمه هذه الوثائق ورفض « كوريل » أن تنكم أو يعترف فسيجن عامي ثم أفرج عنه وفي ٤ مايو ٧٨ ، يطلق رجال الرصاص على « هنري كوريل » في مصنع منزله المأجر على صفة مهندس في باريس .

وتؤلف الصحفية الأمريكية « كلير سترلينج » كتاباً اسمه « شبكة الإرهاب » عام ١٩٨١ . تقول فيه إن « هنري كوريل » ، كان معروفاً لدى جهر الأمن الداخلي الفرنسي خلال ٢٧ سنة وقد أنشأ عام ٦٣ ، جمعية حرية باسم « النصارى » تقدم المساعدة لكل الثوريين الذين يأتون إلى باريس . ثم حلها وأنشأ بعد ذلك جمعية أخرى باسم « المساعدة والصدقة » واكتشف بعد ذلك أن « كوريل » ، على علاقة بأحد أجهزة الأمن الفرنسية ، وعلى علاقة بمنظمات الإرهاب الدولية وجهاز المخابرات السوفيتية . وأنه أرسل سيدة شيوعية للمشاركة في اعتقال السفير الأمريكي في جواتيمالا ، وبعث برجل أفريقي ثوري إلى جنوب أفريقيا لكشف القيادة الأفريقية الوطنية والإفطاع بها .

فكوريل الذي أنشأ وفاد حاداً هاماً من لحركة الشيوعية في مصر ، والتي برر نشاطها في أعقاب انتهاء الحرب العالمية الثانية ، كان عميلاً لعدة جهات في وقت واحد وما كشف من ماضي « كوريل » يطرح عدة أسئلة هل مرسا هي التي حدثت في مصر ، ليثير العنر انتقاماً لموقف مصر في الحاممة العربية وتأييدها لاستقلال سوريا ولسان ودول شباب أفريقيا التي كانت تحت الاحتلال الفرنسي ، وهذا هو السبب في إقامته بعد ذلك في باريس .
ثم هو الاتحاد السوفيتي لينشر الشيوعية في المنطقة
ثم كان الرجل عميلاً مزدوجاً ؟ .

• • •

حاول « الدكتور رفعت السعيد » أيضاً الدفاع عن تعدد وانقسام التنظيمات والجماعات الشيوعية في مصر وانقسامها . فقال إن الحركة الشيوعية نشأت في مجتمعات معصلة يونانيين وإيطاليين و

وأن الأحزاب الشيوعية الأوروبية كانت معصلة ومستقلة لطروف كثيرة أهمها الحرب العالمية الثانية

وقد يكون هذا هو السب . . وقد يكون السب أن هذه الحركة وورثت عن الأحرار المصرية روح الانقسام . أو سرت إليها من الأحرار - عدوى الانقسام وقد يكون هذا التفسير مقولاً ومبرراً لقيام الحركة الشيوعية ، ولكنه يفسر أيضاً السر الأول في فشلها

وهناك سب آخر ، وهو أن معظم هؤلاء الأحاب كانوا من اليهود ولا يوجد مبرر سوى أنه كان من أهداف الشيوعيين الوقوف ضد التحرك العربي المؤيد لفلسطين . برفع شعار وحدة الطبقة العاملة

وكان مستحيلاً أن يحتوى اليهود الحركة المصرية المؤيدة لفلسطين ولكن بقي المد الشيوعي يرحف في عهد « النقراشي » بعد إلغاء الأحكام العرفية ، وإطلاق حرية الصحف . حتى جاء « إسماعيل صدقي » . رئيساً للوزارة « عتقل في ١١ يوليو ١٩٤٦ مئات الشيوعيين وأعلن ١١ منظمه و ٨ صحف شيوعية وأطلق الشيوعيون على هذا اليوم اسم « المذبحة الشهيرة »

ليس إنذاراً .. ولكنه تحذير

العريب في التاريخ المصرى الحديث . أن فضوله تكرر حتى بالتفاصيل الصغيرة . بوعم القوارق الرملية والغريب أيضاً أن رعماء مصر . لم يخطوا لذلك ولم يتعلموا منه . مع أن الدرس أعيد عليهم أمامهم وهم أكثر من مرة في أغسطس عام ١٩٢٩ . أخرى « محمد محمود باشا » رئيس وزراء مصر . ورئيس حرب الأحرار الدستوريين مفاوضات في لندن . مع « آرثر هيسلر » . وزير الخارجية البريطانى . انتهت إلى مشروع معاهدة نشر مشروع المعاهدة في مصر . يوم ٦ أغسطس . فأصدر الوفد بياناً طالب فيه بإقصاء وزارة « محمد محمود » وإجراء انتخابات لتعبر الأمة عن رأيها في المشروع وكان مقوراً أن يعود رئيس الوزراء إلى مصر يوم ٢٣ أغسطس أعدت الحكومة البريطانية مفاجأة « محمد محمود باشا » أداع « رامزى ماكدونالد » رئيس وزراء بريطانيا . بياناً في نفس اليوم - ٢٣ أغسطس . أعلن فيه « أن الحكم الهائى على مشروع المعاهدة . يصدره ممثلون منتخبون لشعب مصر » وكان « محمد محمود » يحكم في ذلك الوقت بلا برلمان واشتهرت حكومته باسم وزارة « اليد الحديدية » لأنها عطلت البرلمان نحو ٣ سنوات

وعاد « محمد محمود » إلى مصر يوم ٢٩ أغسطس . ليجد هذا التصريح أمامه وكان عليه في هذه الحالة إجراء انتخابات ليقيم برلمان يمثل شعب مصر ويبدى رأيه في المعاهدة . وكان الوفد في المعارضة فلم يباحم مشروع المعاهدة . ولم يباحم حزب العمال البريطاني . بل حمل على « محمد محمود باشا » رئيس وزراء مصر وكان الوفد مطبقاً مع سياسته الحربية في هذا الموقف إنه لا يريد معارضة المعاهدة . وإلا فقد ثقة . وصداقة . حكومة العمال . التي تريد دائماً التفاوض مع الوفد باعتباره ممثلاً لشعب مصر منذ ثورة ١٩١٩ ولا يريد الوفد تأييد المعاهدة إلا بعد قيام حكم بياني والمنطق الحربي غير المنطق القومي والمنطق الحربي في تلك الأيام يريد الحكم أولاً . والمنطق القومي يريد مصالحة البلاد ولو جاء بها الخصوم !

* * *

وصل إلى مصر يوم ٢ سبتمبر ١٩٢٩ . المدعوب السامي البريطاني الجديد « السير برسي لورين » ومعه تعليمات محددة . وهي أن الحكومة البريطانية تريد إجراء انتخابات على أساس الاقتراع العام وكان هذا حكماً بالإعدام على نظام « محمد محمود » ورحبت الحكومة البريطانية بقيام وزارة ائتلاف واسعة حتى تضمن أن تشترك الأمة كلها في بحث مقترحات المعاهدة وافق « محمد محمود » على ذلك وعلى حد تعبير « السير برسي لورين » في رعايته إلى لندن . « وضع » محمد محمود باشا » نفسه تماماً تحت نصرة بالنسبة لتأليف الوزارة القومية وكان « محمد محمود » يريد إقرار مشروع المعاهدة بواسطة وزارة ائتلافية يتولى رئاستها أو يسقيها .

وترك رئيس الوزراء المصري القرار النهائي في ذلك الشأن للمدعوب السامي كما تقول الوثائق رفض « مصطفى الححاس » فكرة الوزارة الائتلافية لأنه يرى أن الوفد - وحده - يمثل الشعب

ونخلال عشره أيام وحد «لورين» نفسه في طريق مسدود
لقد حذره «رامزي ماكدونالد» رئيس وزراء بريطانيا . من التدخل في شئون مصر .
ومن ناحية أخرى لا يمكن قيام وررة اشتراكية دون اشتراك الوفد الذي رفض الفكرة نهائيًا .
وظل «برسي لورين» يكتب إلى لندن يطلب تعينات محددة للخروج من حالة الحمود .
وأخيرًا في ٢٥ ستمبر . تلقى المندوب السامي برفيه من وزير الخارجية «زقز هندرسون» بأن
عودة الوفد للحكم حتمية

دعا «لورين» «مصطفى الححاس باشا» للعداء . وبدأت اتصالات الوفد بالمندوب
السامي البريطاني

وأبقى «هندرسون» للمندوب السامي يقول :
«إلى تحرير علي» محمد محمود باشا» . حين الأوان ليرتد خشية المسرح»
وهو نفس ما كان يجري للوالي في مصر . عندما يقوم رجال السلطان بسحب السجاد الأحمر
الممتد أمام كرسي الوالي فيعلم أن عليه الاستقالة فورًا !
وجد «محمد محمود باشا» نفسه في ذات موقف الوالي التركي القديم
وكان استمرار البقاء في الحكم . أو استمرار العذاب - على تعبير «السير برسي لورين» - غير
مجد

ومرة أخرى وضع «محمد محمود نفسه» بين يدي «لورين» بلا تحفظ . كما تؤكد الوثائق
وعرض استقالته في الوقت الذي يشير به «لورين»
وفي تقريره قال المندوب السامي
«أحبرت» محمد محمود «بصراحة . يوم أول أكتوبر . أن اللحظة حانت ليستقيل . فتقبل
مشورتي بصورة مهذبة للغاية . وقدم استقالته يوم ٢ أكتوبر» .
وأحسن «محمد محمود» وهو يستقيل بالمرارة . وأرادت بريطانيا تعريضه لمنعته .
وسامًا

وحاء «علي يكن باشا» بمهد لعودة الوفد إلى الحكم .

» » »

وفي يناير عام ١٩٤٦ . كان «كليننت أتلي» رئيسًا لوزراء بريطانيا . «وأرست بعن»
رئيسًا للخارجية والوزارة كلها من حزب العمال .
وكان «العراشي» يرأس الوزارة المصرية . والوفد خارج الحكم ..

وبريطانيا وافقت على مبدأ التفاوض مع الحكومة المصرية .
وتذكر رجال وزارة الخارجية البريطانية درس « محمد محمود » ودرس معاوضات عام
١٩٣٦

لقد سقطت وزارة « محمد محمود » لأن الوفد لم يشترك فيها ، ولم يشترك في معاوضات
المعاهدة ، ولم توقع المعاهدة إلا بعد ذلك ٧ سنوات
ونجحت معاوضات عام ١٩٣٦ والوفد خارج الحكم ، ولكن « الحاسن باشا » كان يرأس
وفد المفاوضات ، الذي يضم كل أحزاب مصر
وأرادت بريطانيا ألا مكرر تجربة « محمد محمود » وأن يعيد في تعديل المعاهدة - تجربة توقيع
المعاهدة !

ظل السفير البريطاني يصعظ على حكومته لتضع يدورها على إشراك الوفد في الوزارة أو في
وفد المفاوضات مع بريطانيا

» » »

بعد تشكيل وزارته « النقراشي باشا » بشهر واحد ، التقى « كيلر » ، عبد الفتاح عمرو » وقال
له

- أقول بشكل غير رسمي تمامًا إنه من الأهمية بمكان ، إعادة النظر في الخطأ الذي ارتكبه
« النقراشي » عندما استبعد حزب الوفد ، من عضوية وفد مصر في (مؤتمر سان فرانسيسكو)
الخاص بتوقيع ميثاق الأمم المتحدة

وإلى أشم رائحة في الأفق عندما يعود وفد المفاوضات من سان فرانسيسكو إلى مصر في حين أن
حزب الوفد - الذي يمثل الأغلبية - مطلق الحرية ، يطلق لسانه نقدًا وتحريكًا

وبعث « كيلر » نص الحديث إلى حكومته يوم ١٥ مارس ١٩٤٥ للإيجاء . والإفهام .
وتكررت بعد ذلك برقيات « كيلر » ، عن أهمية الوفد في إثارة الاضطرابات ، والميل لروسيا
وصورة إشراكه - أي الوفد - في الحكم أو في المفاوضات

وتأثر رجل وزارة الخارجية البريطانية واستطاعوا إقناع « أرسيت بيمن » وزير الخارجية

» » »

استدعى « أرسيت بيمن » وزير الخارجية سفير مصر « عبد الفتاح عمرو باشا » لمقابلته بوزارة
الخارجية - يوم ٢٦ يناير - وسلمه رد بريطانيا على مذكرة مصر ، التي قدمتها في ٢٠ ديسمبر
طلب تعديل المعاهدة

قار « نحن »

« إن المبادئ الأساسية التي قامت عليها المعاهدة المصرية الإنجليزية المتوقعة سنة ١٩٣٦ -
سليمة في جوهرها

وسياسة الحكومة ، تدعم التعاون على أساس المشاركة الحرة الكاملة ، وهي على استعداد لأن
تعد النظر في أحكام المعاهدة القائمة ، وسرسل إلى السفير البريطاني في القاهرة ، قريباً ،
تعليمات لإجراء محادثات تمهيدية مع الحكومة المصرية لهذا الغرض »
ويجد الشعب المصري في هذا الرد البريطاني ، الذي دُعيه « القراشي » ، تمسك بريطانيا
بمعاهدة ١٩٣٦ ، كأساس للعلاقات مع مصر .

ولم يحدد الرد البريطاني موعد بدء المفاوضات ، بل ترك للسفير البريطاني أن يجري محادثات
تمهيدية

ويكون الرد البريطاني الذي تلقاه « كيلرن » يوم ٢٦ يناير . مقدمة لما جرى في حريق القاهرة
في نفس اليوم أي ٢٦ يناير ١٩٥٢ - بعد ٦ سنوات

» . . .

في نفس اليوم - السبت ٢٦ يناير - الذي وافقت فيه بريطانيا ، على الدخول في مفاوضات
مع « القراشي » ، تلقى « اللورد كيلرن » تعليمات محددة من لندن تشمل :

١ - كيف تجري المفاوضات ؟

٢ - ومن يجريها ؟

وفي مذكراته كتب « كيلرن » :

قالت المذكرات

« في وقت متأخر من مساء وصلت برقيات طوينتان من وزارة خارجية بهما القرار الذي اتخذه
بشأن إعادة النظر في المعاهدة :

والإجراء ينقسم إلى ثلاثة أقسام .

هناك أولاً المذكرة الموجهة إلى « عمرو باشا » (السفير المصري في لندن) . التي نعل
فيها - رغم المادة ١٦ من المعاهدة الحالية - قبولنا مبدأ إعادة النظر في إجراءات المعاهدة على
ضوء الخبرات المتبادلة ، نظراً لميثاق الأمم المتحدة

وسيم إرسال هذه التعليمات لي لأساً حواراً تمهيدياً مع الحكومة المصرية

أما الجزء الثاني من التعليمات فيشرح لي السبب في عدم إمكان إجراء مفاوضات في لندن حتى

يتضح أساس للاتفاق . ، وعندئذ فقط ستكون لندن مستعدة لاستقبال وفد مصرى .
وأصابت التعليقات ، أن برقية موجرة في الطريق للإشارة للحط الذي يجب على تنبيه في
الحوار التمهيدى المقترح . وللسؤال عن تعليق أما « وهديستون » حاكم السودان على هذا الخط
أما الجزء الثالث هيمت . ماذا كان عليه أن تشرع في هذا الحوار مع الحكومة الحالية أم لا
وأصابت البرقية ، إنه في حالة موافقتي ، فلاند من رؤية « الملك فاروق » على الفور ،
وتحديده من قننة من الشكل الذي تسير به الأمور بطريقة حاطة مثلاً حدث مع « محمد محمود
باشا » عام ١٩٢٩ ، وبعد أن أوضح له تماماً تصميمنا على عدم التدخل في السياسة الداخلية
ويجب أن أشير عليه بشدة ، بوجوب العمل لإقامة حكومة على قاعدة أوسع من الحكومة
الحالية أو على الأقل ضمان اشتراك حزب الوفد في وفد المفاوضات المصرية ، لإيقاد مصر من
كارتة مماثلة في هذا الموقف .

ويجب أنؤكد « للملك فاروق » ، أن هذه مشكلة يجب أن يحلها هو ومستشاروه ، لأنه
ليس بمقدورنا أن نحلها ، دون تدخل صارح من جانبنا في الشؤون الداخلية
وأصابت البرقية أن « الملك فاروق » ، يجب أن يتعامل بنفسه مع مشكلة « النحاس باشا »
الشخصية . وأقصى ما يمكن أن نضله ، عدم إعاقته عن ذلك بأي شكل من أشكال التدخل
لصالح « النحاس »

وتستمر مذكرات « كيرن » قائلة
« هذه عملية بارعة حقاً ومن الواضح أنه لا بد من فصل الإجراء الذي سيتخذ مع « الملك
فاروق » ، عن عملية بدء الحوار التمهيدى .

وعلى أية حال ، فذلك الحوار يعتمد على ما تقرره تعييات وزارة الخارجية القادمة .
وتقرر وزارة الخارجية شيئاً آخر ، وهو أن هذا الحوار ، يجب أن أقوم به بنفسى . أو يقوم به
قادة الجيش البريطانى في مصر باعتبارهم مستشارين . لي
والآن إذا تحدثت إلى « الملك فاروق » ، بالشكل الذى يطرحونه بشأن « النحاس » بالذات
فيما نترقى إلى مياه عميقة وملينة بالمصاعب

لنقررص أن الوفد « والنحاس » سيعودان في نهاية المطاف ؟ إذا حدث ذلك فسيكون واضحاً
أنه سيعود في موقع المواجهة والحصومة الكاملة مع الملك
وأكثر من ذلك فإن « الملك فاروق » سيرى في إشارتي « للنحاس » - إطلاقاً كاملاً ليده في
١ - ١ - ١ .

أنوقع أن تكون الأسابيع القليلة القادمة محمومة ومليئة بالصعاب
إن لندن تقترح استخدامى أنا والسفارة كمصحف للصدمات وكنت آمل - ربما شئ من
الجبن - التنصل من هذا العبء»

» » »

كانت التعليقات واضحة «لورد كيلرن» بشأن تشكيل وفد مصر في المفاوضات
إن بيص لا يريد تجربة ما جرى مع «محمد محمود باشا» ، عندما اضطر «محمود باشا»
للاستقالة .

إن «بيص» يريد إعادة تشكيل حكومة «النقراشي باشا» لنصم وزراء وفديين
أوربيين ، إذا بقيت حكومة «النقراشي» كما هي ، أن يصم وفد المفاوضات مع بريطانيا
أعضاء من حزب الوفد
وكان نص رسالة «بيص» بالحرف الواحد .

«إبلاغ الملك أنه في الوقت الذي لا أرحب فيه - أى «بيمن» - التدخل في شئون مصر
الدخالية ، إلا أنك توجه إليه في نفس الوقت شكلا من أشكال التحذير يفيد بأن لا أرى أن
إدارة مصر قد عهد بها لأفضل المصريين

وبصرف النظر عن أى شئ آخر ، فإن الموقف الخاص بالأمن العام أظهر تدهورا ملحوظا في
ظلي الإدارة الحالية ، كما يتعين على الملك ، أن يدرس مفاوضات «محمد محمود» في عام
١٩٢٩

ويجب على الملك ، أن يتعامل بنفسه مع مشكلة «النحاس باشا» الشخصية وأقصى
ما يمكن أن يتعهد به ، هو ألا يقف في وجه صاحب الجلالة بأي شكل من أشكال التدخل ،
لصالح «النحاس» .

» » »

وجد اللورد «كيلرن» نفسه في مأرق
لقد جاء «النحاس» إلى الحكم في ٤ فبراير ١٩٤٢
وعندما أقاله «الملك فاروق» ، تدخل «كيلرن» لمنع محاكمة «النحاس» .
ولم يتدخل «كيلرن» وحده . بل تدخلت الحكومة البريطانية كلها لمنع المحاكمة

» »

في فبراير ١٩٤٥ ، انتهت اللجنة الوزارية المشككة برئاسة «مكرم عبيد» ، من تحقيق تهم
المصاد التي وجهت «للنحاس»
أيامها ، وبناء على تعليقات وزارة الخارجية البريطانية ، حذر السفير البريطاني كلا من «أحمد
ماهر» رئيس الوزراء ، «وأحمد حسنين» رئيس الديوان ، «والملك فاروق» نفسه من محاكمة
«النحاس» .

وبعد أيام رار «أنثوني إيدن» مصر ، فأكد «لأحمد ماهر» أن محاكمة «النحاس» سيكون
لها تأثير سيئ ، على الرأي العام البريطاني لأن ذلك يعتبر عملاً انتقامياً من «النحاس»
ووقف «أحمد ماهر» في مجلس النواب المصري ، يعلن أن الحكومة ، تعد مشروع قانون
محاكمة الوزراء ، طبقاً للدستور ، وأن هذا القانون لن يكون له أثر رجعي ومعنى ذلك أن
«النحاس» لن يحاكم
وأكد «اللورد كيلرن» ، «للقراشي» بعد توليه رئاسة الوزارة موقف بريطانيا من محاكمة
«النحاس»

ولكن «القرشي» تعادى الالتزام بشيء
وفي ١١ يوليو ١٩٤٥ ، تناول «القرشي» طعام الغداء مع السفير البريطاني ولم يبلغه شيئاً
وفي اليوم التالي أعلن أن مجلس الوزراء المصري ، أحال تقرير اللجنة الوزارية الخاصة
بمحاكمة النحاس إلى البرلمان

وشكل البرلمان لجنة لهذا الغرض ، مما أثار عاصفة من الحملات المتبادلة ، بين صحف
الحكومة والوفد ، هبطت إلى مستوى منخفض نصف الاتهامات المتبادلة
ولكن تقرير اللجنة الوزارية ، ظل مودعاً في ملف اللجنة البرلمانية لا تتحرك فقد أدرك
الجميع أن الحكومة البريطانية ستتدخل بحسم ، لمنع محاكمة النحاس
الآن مطلوب من «كيلرن» تعليقات صريحة ومحدودة من «أرست بن» وزير الخارجية أن
يلعب ملك مصر «فاروق» أن بريطانيا لن تحمي «النحاس» ، وكل ما تريده أن يكون للوفد
دور في الوزارة ، أو في هذه المفاوضات

* * *

رأى «كيلرن» أن يحاول أولاً مع وزير خارجيته لمصلحة «النحاس» .
١ - كتب إلى «بيس» - يوم ٢٨ يناير في البرقية رقم ١١٧ - يطلب المرافعة والتخفيف .

وَألا يذكر « النحاس باشا » بالاسم وأن يكتب بأن يقول للملك ، إن بريطانيا لن تدخل صد الملك ، لصالح لأشخاص

قال الخناس « كيلرن » « ليهي » بعد المقدمة

٢ - هما يتعلق بالتكثيف الوارد في رقيبكم لاستخدامه مع « الملك فاروق » اتفق معكم . باستثناء شيىء واحد ، وهو أنه لن يكون من الحكمة ذكر اسم « النحاس باشا » بالتحديد إن « الملك فاروق » سيحتر هذه الإشارة « للنحاس باشا » . بمثابة إطلاق يده ليعمل ما يشاء مع « النحاس »

ومن المحتمل أن تكون نتيجة ذلك أن يتشدد الملك أكثر ، ضد أية محاولة لترتيب أى مشاركة وفدية ، في الحكومة من أجل مفاوضات المعاهدة

ومثل هذه المشاركة لن تكون عمية دون بعض المساومة مع « النحاس باشا » ، على أساس فتحة عن رئاسة الوزارة ، وقبول رئاسة مجلس النواب ، « وشيىء » من هذا القبيل وبالإضافة إلى ذلك من الأفضل أن نرى قليلا فيما نقوله عن « النحاس باشا » . لأنه سواء عاد إلى الحكم أم لا ، سيظل دائما ، نظرا لرئاسته للوفد ، قوة يتعين الرجوع إليها وسيعرف « النحاس » بماذا نالك كبد . وسيعتبر أما تخييا عن الرجل ، الذى وقف معنا في أية»
١٩٤٢ العvisية

ومن الممكن تلاق أية محاطر . بأن يوضح انبدأ العام « للملك فاروق » ، دون ذكر أسماء . وهذا ما سأحاول أن أفعله . وإن عى ثقة من أنكم سوف تعرفون هذا الاحتياط
٣ - اللحظة الحالية قد لا تكون مواتية بوجه خاص ، نظرا للأزمة الوزارية ، ولكن آخر الأباء التى وردت في الليلة الماضية ، تهدد أن هذه الأزمة ستحل نفسها في الوقت الذى سأتتمكن فيه من مقابلة « الملك فاروق » ، وهو ما يجعل الأمر أكثر سهولة دون إثارة شكوك حول التدخل في السياسة الداخلية

٤ - إن لحظة البدء في محادثات معهدية مع رئيس الوزراء المصرى يجب بالضرورة أن تنتظر بوصول تعليقاتكم

ومن المحتمل أيضا أن تنتظر نتيجة محادثتي مع « الملك فاروق » . التى سأحاول أن تتم يوم الثلاثاء ، ٢٩ يناير

٥ - سأقابل رئيس الوزراء يوم ٢٨ يناير بشأن مسألة سدات القضاة التى تدفع بالذهب . ولن أشير لمسألة تعديل المعاهدة ما لم يثرها نفسه

وفي هذه الحالة سيكون موقفي متفقاً مع رسالتكم للسفير المصري في ٢٦ يناير .

* * *

تعهد كيثرن أن يؤخر إرسال البرقية يومين .

بعث بها يوم الاثنين ٢٨ يناير . وكان قد حدد اليوم التالي - ٢٩ يناير - موعداً لاجتماعه
« بالملك هاروق »

وبالفعل قدم « السير روبرت هاو » ، الوكيل المساعد للخارجية البريطانية ، المذكرة التالية إلى
« بيغس » يوم ٤ فبراير :

« مذكرة

من « السير روبرت هاو »

الوكيل المساعد للخارجية

إلى « أرنست بيغس »

في ٤ فبراير ١٩٤٦ .

عندما أصدرنا توجيهاتنا « للورد كيلرن » ، بأن يثير مع الملك « القضية » الخاصة بإمكانية إعادة
تشكيل الحكومة الحالية أبلغناه أنه يجب على الملك أن يتناول مشكلة « النحاس باشا »
الشخصية ، وأقصى ما يمكن أن نتعهد به هو ألا نقف في وجه صاحب الخلافة « بأي شكل من
أشكال التدخل لصالح « النحاس »

والمسألة تكمن في أن « النحاس » يتوقع أن يرأس أية حكومة جديدة . والملك لن يحتمل على
الإطلاق وجوده مرة أخرى كرئيس للوزراء . هي مسألة ترجع إلى التعارض السياسي والكراهية
الشخصية بينها

وقد استنكر « اللورد كيلرن » أن يذكر « النحاس » بالاسم على أساس :

- ١ - القيام بذلك سيشجع الملك على أن يكون شديداً مع « النحاس » بشكل غير ملائم .
- ٢ - يعتقد « النحاس » والشعب بأننا « نتخلى عن الرجل الذي وقف إلى جانبنا » معرض أن
الأمر سيتسرب إلى الناس

ونحن لا معترض على اقتراح « اللورد كيلرن » إلا أن الأسباب التي عرصها لم ترق لنا
والأكثر من ذلك أن الجميع في مصر - سواء عن صواب أم خطأ - يعتبرون أن اللورد
كيلرن ، يميل لصالح « النحاس » وصدا الملك

وعلى هذا فإن مشروع البرقية الخالي ، يستهدف وضع النقاط على الحروف في حالة ما إذا كان هناك أى لبس »

ووافق « بيغن » على البرقية التي اقترحها « السير روبرت هاو » وهي :

« برقية رقم ٢٠٨

من « أرسيت بيغن »

إلى « اللورد كيلون »

بتاريخ ٨ فبراير ١٩٤٦

إن لك بالطبع حرية التصرف ، في تفسير هذه التعليقات ، على ضوء المقتضيات المحلية ولكنى أرى أن يكون رأيي واضحاً . وهو أننا دهعنا الدين لدى علينا « للحساس باشا » منحه تأييداً عندما ، كان يرأس الوزارة حتى آخر عام ١٩٤٤ . ونحن على استعداد لأن تكون « للملك فاروق » البلد العليا ، طالما أن الأمر يتعلق بالموقف الداخلي وكما تعلم ، فقد أعلنت سرّاً وعلمنا ، أن حكومة صاحب الخلافة ملك بريطانيا ، لن تتدخل في الشؤون الداخلية بمصر .

ولكن البرقية ، لم تصل إلى السفير ، إلا بعد أن كان قد قابل « الملك فاروق » وأبلغه رسالة « بيغن » . لا كما أرادها وزير خارجية بريطانيا . ، بل كما أرادها « كيلون » ! لقد ظل اللورد يحمي « الحساس » .. حتى اللحظة الأخيرة

* * *

استقبل ملك مصر « اللورد كيلون » يوم الثلاثاء ٢٩ يناير ، وبعث اللورد بريقة سريعة قال فيها .

« في أثناء مقابلي مع « الملك فاروق » اليوم أشار إلى الأزمة السياسية الأخيرة

سألني هل رأيت خطأ مما قاله « بدوى باشا » في لندن ؟

أجبت « بأن لم أر شيئاً من ذلك

استطرد جلالتة قائلاً .

— إن الأمر « روية في مجان » ، سبب العداوة الشخصية بين الرجلين .. « يقصد » مكرم .

وبدوى . »

وقال جلالتة صاعكاً ، وهو يطرق الرجاج الذي يغطي المكتب ، الذي تجلس إليه ، إليه .

مدحش لأن الرجاج لم ينحطم

قال جلالتة :

- هذه ميرة الأشياء المصنوعة قبل الحرب . مهى تتحمل قدرًا من الدق العيف أما الشجار
مسه فكان . أشياء صيباية »

ثم كتب السمر تقريرًا طويلا يصف فيه اللقاء

« برقية رقم ١٣١

من « اللورد كيلر »

إلى « أرنست بين »

بتاريخ ٢٩ يناير ١٩٤٦

١ - قابلت « الملك فاورق » بعد ظهر اليوم ، وتصرفت حرقًا وفقًا لنص الفقرة ٤ من

برقيتكم رقم ١٣١

٢ - نقل جلالتة ذلك ، بصورة طيبة للغاية

وكان يبدو ميلا لاعتبار ذلك مفيدًا وساء

م يظهر ميلا للتشكك أو للاعتراض على الصصح وكان يعتقد أن لدى رئيس وراثه
بالفعل ، أفكارًا معبة حول إدخال الوفد في الحكومة . وكان يتفهم الحاجة لإدخالهم ، وكان
مدركا لأحداث ١٩٢٩ جيدا

٣ - عبرت من لغة الجملتين الأخيرتين لتصححا كالآتي : « وعلى وجه الخصوص فإن جلالتة
يجب أن يعالج أية مسائل خاصة بالأفراد ، وفي ذلك ، ليس بمقدورنا مساعدته
وأقصى ما يستطيع فعله هو أن تتعهد بعدم حرقته ، بأي نوع من أنواع التدخل »
أدرك جلالتة على الفور هذا المعنى الضمى ، رغم أن اسم « السحاس ناشا » لم يذكر مرة
واحدة

٤ - وفي سياق المناقشات العامة التالية ، ذكرت أني لست في الوضع الذي يمكنى من بدء
المناقشات التمهيدية ، وإن كنت أتوقع أن أفعل ذلك قريبًا رغم أن ذلك قد يتأثر بما يقرر جلالتة
أن يفعله ، شأن الرسالة التي نقلتها إليه لتوى .

وللمهلة الأولى ، فإن أفضل أسلوب لتناول الأمر بصورة مبدئية السعى ، لإقرار بعض المبادئ
العامة الحاكمة ، وعلى سبيل المثال :

(١) أن تهدف المعاهدة المعدلة ، لأن تقوى ، عن طريق التعاون المتبادل ، مساهمتها
المشتركة في نظام الأمن العالمى الجديد ، في ظل منظمة الأمم المتحدة .

(ب) أن يستمر سريان التحالف ، بالشكل القائم في المعاهدة الحالية
وإذا أمكن الاتفاق على هدس المندسين العربيين ، سيكون ممكناً تطوير المشكلات التالية ،
لتعلقة بالتصديلات العسكرية وبلورتها

٥ - أشار الملك بوجه خاص إلى هذه الروح من المساواة والمشاركة التامة التي وردت بشكل ،
لا نزاع فيه ، في مذكرةكم لسفير مصرى بتاريخ ٢٦ يناير ، وفي كافة تصريحاتكم منذ توليتم
مصبكم

وأعرب عن اعتقده أن ذلك يشكل سبباً طيباً لإقامة العلاقات لإخليدية - المصرية على
أسس سلم ودايم

٦ - وذكر أنه بعد - مد وقت طويل - بدأ تأريته الأساسية حول العلاقات مع بريطانيا
العظمى ، وهو بيان يقوم على ما ورثه عن والده ، ويمثل قواعده الشخصية أيضاً
ورعاً تقترب للحظة ، التي قد يطلب مني فيها ، نقل هذا البيان إلى لندن وسيكون ذلك
تعبيراً شخصياً وسرياً عن معتقداته الأساسية

وسيكون الأمر محرراً له ، أقصى الحرج ، إذا أذيع
كادت له أني ، دوماً ، في خدمته ، وليس بحاجة مطلقاً لأن تساوره المخاوف مما يتعلق
بالسرية الكاملة

تميزت هذه البداية المواتية للإشارة إلى محادثتي مع « الملك اس سعود »
قال « هاروق » إن « سعود » أبلغه بها وهو - هاروق - يشعر بالامتنان للخط الذي اتخذته
٧ - سأنته إذا كان بمقدوري أن أتوقع منه رداً على الرسالة التي حملها له اليوم ، قال بأن من
الطبيعي أنه يضطر إلى إعطاء الرأي فيها وهو يتفهم تطلعي لرد ما « ويستشير » « حسين » ، ولكن
لن يستشير رئيس وراثته ، أو أى شخص آخر

٨ - قبل انصرافي لحجت أن يظن موضوع حدثاً قاصراً علياً بصورة محكمة وبشكل خاص
هواقق عن طيب خاطر .

وأعربت عن أمل أن يستمر في الاعتماد على مساعدته التي لا تقدر في حالة الصعوبات
المؤكدة ، في المحادثات المقبلة .

وعد بذلك
وقال إن لديه آراءه فيما يتعلق بالتعديل ويجب ألا نشط عزيمتنا إذا رددت المسألة والصحافة
المحلية ، مراعاتهم بصوت عالٍ للغاية

سحلت ذلك بالشكر والإعجاب عن أمل في أن تسود هذه الآراء ، فيما يتعلق بالصحة الحالية حول ضرورة رحيل القوات البريطانية عن البلاد ، الأمر الذي سننتهي به جميعاً إلى المستنقع »

• • •

بعد ٤٨ ساعة ، يلتقي « كيلرن » مرة أخرى « فاروق » لتقديم إليه « اللورد هانكي » الوزير البريطاني السابق وعصو مجلس إدارة شركة قناة السويس
انتهر السفير الفرصة ليسأ الملك

- هل وصلت إلى قرار في الرسالة التي أبلغتك بها قبل يومين
أجاب الملك

- ليس عندي حديد أحبك به ، وآمل أن يكون لدى شيء قريباً
ويلج اللورد « كيلرن » قائلاً :

ما هي الخطوة القادمة من جانب مصر ؟
قال « فاروق »

لم يستقر رأيي على شيء ، ولا يوجد ما يفعله ، حتى نسمع من الحكومة البريطانية
أو المصرية

ومعهم « كيلرن » مضمون حديث الملك أو ما يقصده إلا بعد حين

• • •

المساء بين « فاروق » و« كيلرن » قديم .

وفي مذكراته اعترف « اللورد » بذلك وقال إنه حمل حاشية الملك رسائل كثيرة فيها إهانات متعددة للملك الشاب .

وتدخل اللورد في شئون الحكم في مصر أكثر من مرة
حاول إبقاء « المحاس باشا » رئيساً للوزراء عام ١٩٣٧ هرقص الملك وعزل « المحاس »
وأصر اللورد عام ١٩٤٠ ، على إقالة « على ماهر » من رئاسة الوزراء ، وقدم السفير إنذاراً
بذلك إلى الملك فأرغم « على ماهر » على الاستقالة

وحاصر « كيلرن » قصر عابدين بالقبائل في ٤ فبراير عام ١٩٤٢ ، وعرفت مصر كلها أن
بريطانيا فرضت « المحاس » رئيساً للوزراء رغم اعتراض الملك
وأحس « فاروق » أنه أهين .

كتب « كروسمان » الوزير البريطاني العالي أن « كيلرن » كان يجب عليه أن يصمم على سارل

« فاروق » عن العرش في ٤ فبراير ١٩٤٢ ، مادام العداء بين الرحدين قد وصل إلى قمته ولأن « كيلن » لم يعمل الملك ، فإن الكراهية استمرت بين الملك والسفير ، وكان مستحيلا التغلب عليها من الطرفين .
وأراد « فاروق » تغيير « النحاس » أكثر من مرة في أثناء الحرب العالمية الثانية ، فحاتت التعليقات من لندن في أبريل ١٩٤٤ سا على توصية السفير بأنه « لا تغيير » . حتى رئيس وزراء مصر في منصبه ، لا سا على ضغط الشعب ، بل بناء على الضغط البريطاني ، وحاجة بريطانيا إلى تعاون الحكومة المصرية معها في أثناء الحرب .
وعندما سافر « كيلن » إلى جنوب أفريقيا في أجازة ، أسرع الملك بإقالة الحرس في أثناء غياب السفير .

وظل « كيلن » في مصر منذ عام ١٩٣٤ بحكم وفرض إرادته وبعد انتهاء الحرب ، وسقوط حزب المحافظين في الانتخابات البريطانية واستقالة تشرشل رئيس الوزراء ، وخروج إيدن وزير الخارجية ، وجد ملك مصر أن الوقت قد حان لتخلص من « كيلن » .

وبدأ الملك يظهر كراهيته للسفير

التقى « الملك فاروق » يوم ١٠ ديسمبر بالوزير الأمريكي المفوض « سكي ناك »

وفي بركة « تاك » رقم ٢٢٩٣ إلى وشطرس قال

« كانت الممرارة شديدة لدى « الملك فاروق » فيما يصل بالسفير البريطاني .

إن السفير لم يأل جهدا في نشر الانطباع بأن علاقته بالملك تعتبر في أفضل أوقاتها . على حين

قال لي الملك إن « اللورد كيلن » عدوه

وبدا على « فاروق » الافتناع بأن السفير على استعداد . لتحريض أية محاولات مصرية لتعديل

المعاهدة مع بريطانيا ، أو تحقيق التطلعات الوطنية لمصر »

وفي يوم ٢٩ يناير رأى « فاروق » أن الفرصة الذهبية هبطت عليه من السماء ، لافتتاح اللورد

إلى الأند من أرض مصر .

كان « أحمد حسين ناشا » قد عرف سر اللورد . وبرقية لندن التي تقابل فيها بإحجال

لوقد الوزارة أو عهد المفاوضات

ورعما يكون « حسين » ، قد عرف ذلك من « عبد المتاح عمرو » الذي ، قابل « بيض » يوم

٢٦ يناير ، وفهم من خلال الاجتماع نوابا بريطانيا ، و « عمرو » يعرف أن « بيس » لا يريد التدخل في شؤون مصر

وربما يكون « اللورد كيلرن » . قد أشاع أنه سيكرر حادث ٤ فبراير ولكن بلا دبابات وأيا ما يكون المصدر ، فإن « حسين باشا » ، أبلغ « الملك فاروق » بالأمر ، واتفق معه على الخطوة .

« وحسين باشا » كان لديه حजर من الذهب أهدها إليه « الملك عبد العزيز آل سعود » ، وأصدقاء « حسين » رأوه مراراً وهو يحسك بهذا الحजर ويقطع به شيئاً أمامه وكانوا يسألونه :

- لمن هذه الطعنة ؟

فكان جوابه الوحيد :

- « لورد كيلرن » أريد قتل أن أموت أن أطعمه لأتقم له ٤ فبراير أريد أن أراه يغادر مصر محلولاً ومهاناً .

وتحققت أمنية « حسين »

الشيخ الملكى

قال « حسن باشا يوسف » وكيل الديوان الملكى المصرى ، إن « الملك فاروق » تصرف بذكاء مع اللورد كيلرن « فى هذا اللقاء وعساوة أخرى خدع الملك « كيلرن » .

تحدث الملك بود مع السفير البريطانى كم قات البرقية .

وشجع « فاروق » السفير على أن يتأدى فى مطالبه وأن يسأله الصبح إلى جد أن السفير قدى عدم ارتياحه لبقاء « القراشى » ، وأنه - أى السفير - لا يستطيع التعاون مع رئيس وزراء مصر وقال « فاروق »

- أريد أن أدرس الاقتراح البريطانى مهدوء وأصاف :

- أرجو أن تقدم لى مذكرة مكتوبة

ووقع « كيلرن » فى الشيخ ، وقدم مذكرة مكتوبة - كما رغب « فاروق » - بعد ٤٨ ساعة من اللقاء ، أى يوم ٣١ يناير

من إن « كيلرن » كتب فى نفس اليوم - ٣١ يناير - يوضح منه فى البرقية رقم ١٤٥

قال :

« هل أنا على صواب فى ألا أقوم بأى اتصال بالمصريين ، بل أنتظر اتصالهم لمتبع المناقشة كما أشرت على « الملك فاروق »

وهل أدخل في معاولات مع الحكومة المصرية تشكيلها الحال »

• • •

بعد أن تسلّم « فاروق » المذكورة أ برق إلى « عمرو باشا » في لندن محتج على تدخل السفير البريطاني في شئون مصر الداخلية

« وعمرو باشا » على اتصال لاسلكي مباشر بالقصر الملكي المصري

« وعمرو باشا » أيضًا معروف بصلاته الوثيقة بالمسؤولين البريطانيين جميعًا

طلب « عمرو باشا » موعدًا عاجلاً حدثًا مع « بيكر » - فوافق الوزير البريطاني ، وتم اللقاء في

نفس اليوم الأربعاء ٣١ يناير .

قال « عمرو باشا » لمستر « أروست بيكر » .

- صاحب الجلالة ملك مصر يعبر رسالكم إليه ، بخصوص تعديل الوزارة - وتشكيل

حكومة أوسع عملاً غير ودي وأن جلالتة شديد الاضطراب لما جرى .

وما حدث بين السفير والوزير شرحه هذه البرقية .

« برقية رقم ١٦٨

من « أروست بيكر » وزير الخارجية

إلى اللورد « كلرون »

تاريخ ٣١ يناير ١٩٤٦

١ - عندما التقيت اليوم بالسفير المصري أبلغني أنك طست مقابلة فورية مع الملك ، وأنجزته

أنت مكلف بقفل رسالة مني

وكانت رسالتي تتضمن إبلاغ الملك أنه في الوقت الذي لا أوع به في التدخل في شئون

مصر الداخلية ، إلا أنت توجه إليه في نفس الوقت تحذيرًا رسميًا (وأكرر . رسميًا) ، بعيد أني

لا أرى أنه إدارة مصر ، عهد بها لأفضل المصريين

وبصرف النظر عن أي شيء آخر . فإن الموقف الخاص بالأمن العام أظهر تدهورًا ملحوظ في

حل الإدارة الحالية ، كما يتعين على الملك أن يدرس مقاولات « محمد محمود » في عام ١٩٢٩ .

البح

٢ - وقال السفير المصري إنه تلقى بركة من الملك تفيد بأن جلالتة تلقى رسالة غير ودية للغاية .

وأن جلالتة انزعج للغاية من تلقيه تحذيرًا رسميًا

٣ - لقد قلت في برقيتي رقم ١٣١ « شكلاً ما من أشكال التحذير » يعني بعض الصبح

وما كنت أعتره غله ، إنه يجب أن تكون هناك مناقشة ودية ، يكون واضحاً خلالها أنى لا أتدخل فى الشؤون المصرية ، وإن كنت أرى صعوبات مقبلة ، أوصحها للملك ، وآمل أن يساعد فى التغلب عليها

٤ - ابرحا إبلاعى على العور مما إذا كان هناك أى أساس لهذا التقرير الذى تلقاه اسفيرها من الملك

إن رقبتيكم رقم ١٣١ توضح أن المناقشة كانت ودية للعبة ، وإنى فى حيرة من أمرى لمهم ما حدث .

إن السفير المصرى هنا مرعج ، ويرى أن هناك خطراً عظيماً يهدق بالعلاقات الودية التى نشأت بين

أريد أن أتأكد من الأرض التى أفعب عليها

وسسرى أن أتلقى تقريراً كاملاً عن الأسلوب والخط الذى دارت فيه المقالة .

وإذا حدث فى أثناء نقل الرسالة أن فتم توجيه تحذير رسمى ، وهى خطوة دبلوماسية خطيرة بطبيعة الحال ، فسيكون من دواعى سرورى إذا اتخذتم خطوات لتوضحوا لجلالته أن مثل هذه التية م تطراً على دهمى للحنة واحدة وهناك إمكانية بالطبع لحدوث خطأ فى النقل « أسرع « كيلوب » بالرد مدافعاً عن نفسه :

« برقية رقم ١٥١

بتاريخ أول فبراير

شخصى إلى وزير الخارجية

١ - إلى - الملك - فى حيرة من أمرى

ولا أذكر أنى أحرقت من قبل مقالة ، تتسم بالود بشكل واضح ، مع صاحب الخلافة « الملك فاروق » كذلك المقالة وكما سجلت فى برقيتى رقم ١٣١ تاريخ ٢٩ يناير التى ذكرت فيها أنى تصرمت « حرفياً » وفقاً لتعليباتكم .

٢ - وبطبيعة الأمر فإن الانطباعات قد تكون مصللة ، غير أنى مارلت أحمل نفس الانطباع

وقد أشار الملك إلى موقفكم الودى حيال مصر .

وحذير بالذكر أنى عندما قدمت « اللورد هانكى » إلى جلالته أمس فإنه كان ودياً للغاية

وربما كانت مبالغة منه ، وإن صح ذلك فهو ممثل محيد بشكل غير عادى

٣ - وفيما يتعلق بطلب عقد اجتماع عاجل مع الملك ، فقد ذكرت في برقيتي أني أسمى حادثاً إلى مقابلة « الملك فاروق » يوم الثلاثاء ٢٩ سابر ، أي بعد ثلاثة أيام من تلقى تعليماتكم ٤ - وإني على ثقة بأن هناك سوء تفاهم كامل .

ولم يحدث مطلقاً أن ألححت إلى تحديد رسمي مع روح الرسالة التي أبلغتها لجلالته وهناك احتمال بأن الفقرة التي تقول « إني لا أعقد أن بإمكاننا تعداد شكلاً من أشكال التحدير » شوهدت ، وحررت »

٥ - وأكرر أن اللقاء كان ودياً للغاية وأقترح أن بعض مستشاريه أقعوه بالنظر إلى المسألة من زاوية مختلفة ومازلت على اقتناع كامل بأنه أحد الرسائل على أنها لفظة ودية من جانبنا في ضوء الروح التي قصدتها

٦ - هل تودون مني إيضاح المسألة مع « حسي » . إني لا أحذ ذلك فلا ألق فيه على الإطلاق وسوء التفاهم الذي لا يقلل من عدم الثقة »

» » »

عجبت اللعبة الملكية على أية حال

إن « بن » لم يقل لسفيره ، قدم إبداءاً رسمياً « لهاروق » ، لإقامة القراشي ، وتشكيل حكومة تضم الوفد

ولم يقل « بن » لسفيره ، إن بريطانيا تطالب بطرد « القراشي » لأنه لم يحفظ الأمن إن حكومة العمال أوصت السفير - فقط - أن يذكر لملك أنه من الأفضل « للقراشي » أن يحفظ الأمن . ، ومن الأفضل للملك أن يشجع الوفد كحزب - لا « اسحاس باشا » بالذات على الانضمام للوزارة والانضمام لوفد المفاوضات

وحاف « بن » أن يستعمل الملك إبداء السفير ، خطأ أو عمداً ، فشير « فاروق » حملة ضد بريطانيا ، تستفيد منها القوات الكثيرة ، أمريكا أو روسيا ، أو يستغل الوطنيون ذلك مرداد مشاعر الشعب انتاباً ضد الإنجليز

ومن ناحية أخرى هذا الإبداء قد يستفيد منه الوفد ، فيتطرب ضد الإنجليز ، أو قد يقصى على الوفد باعتباره تكراراً لحادث ٤ فبراير . ، وإذا قصى على الوفد - شعبياً - فإن أحداً لم يستطيع تأييد المعاهدة

وأخيراً فإن « القراشي » سيخرج من الوزارة بطلا ، يستعيد الناس بطولته في أحدث عتال السردار « السيرلي ستاك » عام ٢٤ (وعاصمة القراشي) عام ١٩٢٥

باحتصار واحد « بيض » أن السفير أخطأ ، أو أن الملك عرف كيف يستغل الموقف
وبالإضافة إلى هذا كله فإن « كيلرن » أمضى فترة طويلة في مصر ومن الأفضل أن يذهب
حتى نحتج معه ذكريات عطرته
ولا يمكن أن يعرف أيّداً لماذا اختار « بيض » يوم ٤ فبراير عام ١٩٤٦ ليعمل السفير البريطاني .
حل جاء ذلك مصادفة ، أم أنه حيلة مرسومة لترضية الملك والاعتذار عن حادث ٤ فبراير
١٩٤٢ . عندما حاصر « كيلرن » قصر « الملك فاروق » بالديانات . لإرغامه على تعيين
« الحاس » رئيساً للوزراء .

• • •

كتب كيلرن في مذكراته يوم ٤ فبراير ١٩٤٦
« أصابني صاعقة حقيقية هذا الصباح

وصلتني بركة شخصية من « أرنست بيض » تفيد أن مجلس الوزراء قرر تعييني مديوناً خاصاً .
في حوز شرق آسيا ، لأضطلع بمهمة التحوّل في الملايو ، وسيلان ، والهند الصينية ، وهونغ
كونج . وأخيراً لتسيق الأمور الاقتصادية ، وبدل المشورة للحكام وغيرها من المسائل .
وقال أيضاً إنه يأمل أن يبقى هذا التعيين قولا ميا وأن أثبت فائدتي فيه . مثلاً أنها في أثناء
وجودي في القاهرة

وقال « بيض » إنه عاجلاً أو آجلاً « ستأتي اللحظة التي أعاد فيها القاهرة . » ومن المناسب
أن أفعل ذلك قبل بدء محادثات المعاهدة . حيراً من أن يتم ذلك في منتصف المفاوضات

عظيم في الواقع أن ألتقي مثل هذه الرسالة الآن

للوهة الأولى يعتقد المرء أنها نهضة

ولكن عند تأملها يتضح أنها مكيدة تلقائية صغيرة دبرها القصر دون شك ، عن طريق

« عمرو » الصغير لإبعادني عن مصر قبل بدء المفاوضات

وعلى شخصي . فبذلك سيكون راحة عظيمة لأني أشعر بأمانة تامة . أن احتمل

نجاح مفاوضات المعاهدة ، هو واحد في الألف ، وأن قرار لندن ، باستخدام سفيرها هنا كمهدئ

لصواعق في حالة المشل لا يبدو جذاباً لي

وفي نفس الوقت إن تلقيتك « شلوتا » إلى أعلى ، له جانيه الشخصي القريب ، وبغض النظر عن

كل ذلك ، فلا يمكنني بأمانة أن أرى شيئاً - أكثر من هذا - تدميراً لحيثنا في مصر

إلى الرأي العام سينظر - عن حق - إلى ذلك . باعتباره انتصاراً كاملاً للقصر ، على السفارة
أو اعتقد شخصياً أن ذلك سيكون بمثابة كارثة

ولما كان من الواضح أن الأمر سرى فقد استدعيت « جيم بوكير » ، المدير المفوض بالسفارة
البريطانية « وولز سمارت » - المستشار الشرقي - وبجئت معها الأمر من كل حواشي
وهكذا كنت برفيقين للرد أعربت في أولاهما ، عن امتناني الباع ، واستعدادي لأن أخدم
على الدوام

ولكني طرحت بعض النقاط الأساسية المفيدة التي نحتاج إلى إيصالها مثل مجال الوظيفة
الجديدة . وتحديد واضح للصلاحيات إزاء الحكومة المحلية هناك . وما إلى ذلك ، بالإضافة إلى
بعض الأمور البسيطة . مثل المصروفات ، وكفاءة الإدارة ، والسكن المناسب

وفي رسالتي الثانية . ذكرت أني أشعر بالرامي تسجيل التأثير السياسي ، الذي سيرتبه هذا
القل على المصريين »

ولا تنلني « كيلرن » ودًا على رسائله أو التماسه بإلغاء قرار لنقل
بعد أسبوع يستدعي « كيلرن » صديقه « والتر مونكتون » ، الذي وصل من لندن ، ليستشير
في الأمر .

وفي مذكراته كتب اللورد يقول
« لدى عودتي إلى السفارة صحبت « والتر مونكتون » النعس إلى مكسي ، وأطلعتني على
البرقيات الخاصة بوظيفتي الجديدة .
سأله عن رأيه .

- قال إن الترقية احتير بشكل بالغ السوء . مثل هذا النقل عشية أحداث المعاهدة
ويعتقد أن وزارة الخارجية البريطانية أصابها الحزن حقاً
وفي نفس الوقت فإنه لم يغير إلى الوظيفة الجديدة باعتباره تريبلاً في الدرجة . بل على
العكس يعتقد أنها شيء كبير حقاً .

ورجاني ألا أفكر بحال من الأحوال في ترك العمل أو الاستقالة .
وفي حديثه معي . بشكل بالغ السرية ، وهو بصيغة الحال من المقربين جداً للملك . قال :
إنه سيحبرني بشيء لا أعرفه . وهو أني كنت مرشحاً لمصب نائب الملك في الهند ، ويعتقد أن عدم
حدوث ذلك بمثابة مناساة

وبالرغم من أن « الخمرال واهل » الذى اختير للمصب - كان منذراً بما فيه الكفاية . فإنه لا يملك لسوء الحظ التقدير السياسى الصحيح
وقال إن الأمور الآن فى اهد ، فى حالة مؤسفة للعبه . فقد انحل كل شىء من عماله
والله وحده يعلم متى ينتهى ذلك
وعلى أية حال ، فقد فاتى هذا المنصب
وكان « موبكتون » يعتقد أيضاً « مثل كثير من الآخرين » أنهم قد يرسلون إلى واشنطن ، وهو
تعيين ممتاز فى تعديره »

لا يستمع « بيمن » إلى توصلات اللورد ، بل يحتاجه بريقة أخرى يقول فيه
« إن الموقف فى الشرق الأقصى أصبح يدعو للباس . وأن مجلس الوزراء البريطانى درس
الموقف ووجد أنه يجب عدم إصاعة دقيقة واحدة » .
وكانت هذه البرقية تحمل تفسيراً واحداً وهو أن مجلس الوزراء رفض إعلاء نقل « كيلرن »
وأنه مصر على إبعاده عن القاهرة
ويعرف « حاكين » روحة « كيلرن » بالأمر مترداد ، اضطراراً لأن روحها مضطرب للسفر بسرعة
إلى سعادورة على أن تلحق به فيما بعد
ويجدع « كيلرن » نفسه قائلاً : « فى مذكراته » . « هذه البرقية جعلنى أحس بشعور أفصل .
لأن هناك موقفاً وطنياً عاجلاً محتاج إلى » وأن هناك مهمة وعملاً حيوياً عهد به إلى . ويجب أن
أحسن القيام به »
ومع ذلك نظير إلى لندن بدعوى المشاور كما يقول . ولإجراء محاولة أخيرة لإعلاء قرار
النقل كأتى موظف صغير

وبحس « بيمن » استقبله - يوم ١٨ فبراير - ولكنه يقول له
- هذه أكبر وظيفة فى حياتك يا طفلى العزيز !
ومن هذه الكلمات يعرف « كيلرن » أنه لا فائدة ولا جدوى من الإلحاح
ويستقبله ملك بريطانيا فى القصر الملكى . ويدعوه للعداء مع الملكة وحدها ولكن ملك
بريطانيا وملكها لا يتدخلان فى شئون الحكم . « ولا يوصيان « بيمن » باللورد حياً !!
» » »

بعد أسبوع من اعتيال « أمين عثمان » ماتت السيدة « صفية رغلول » التى عاشت ١٩
سنة عقب وفاة قريبها « سعد رغلول »

توجهت في الصباح الباكر - كعادتها كل يوم - لزيارة صريح روجها
وتناولت طعام الغداء مع أفراد أسرتها ، إلى تدعوهم ظهر كل سبت ، وأمضت بعض الوقت
في مكتب سعد

وفي الرابعة بعد الظهر شعرت بألم . فحصها قريبها « الدكتور أحمد شميح باشا » . ثم
صعدت إلى حجرتها لتسريح

حاجت الأسرة فدعت « الدكتور سليمان عرمي باشا » . ليجد هبوطاً في القلب فأعطاهما
حقنة . ولكنها أسلمت الروح في الخامسة مساءً
رأت الأسرة ألا تبقى « أم المصريين » . وهذا هو الاسم الذي أطلقه حبيب المصريون بعد وفاة
روحها . لأن « صفية زعلول » كانت تعد نفسها أمّاً لمصر كلها

• • •

قصد « النقراشي » إلى (قصر الرعمان) ليحضر مأدبة العشاء التي أقامها « الملك عبد العزيز
آل سعود » وليطلب إعفاءه من الاشتراك في المأدبة ليشرّف على تدابير الخيانة التي شيعت في وقار
لندس بجوار سعد

وتخلّف « مصطفى الحساس » من موكب الخيانة وأوفد نائباً عنه « عثمان محرم باشا » ، عضو
الوفد ووزير الأشغال السابق

وقيل إن « صفية زعلول » اختلعت مع « الحساس » عندما اختلف مع « مكرم عبيد » عام

١٩٤٢

وقيل إن « الحساس » ذهب برورها بعد تعيينه رئيساً للوزارة يوم ٤ فبراير عام ١٩٤٢ .
فرفضت استقالته .

والعريب في الأمر أن « صفية زعلول » - هي التي أيدت ترشح « الحساس » لرئاسة الوفد عام
١٩٢٧ بعد وفاة « سعد »

ووقعت أرملة « سعد » صداس شقيقته ، « فتح الله مركات » الذي كان يطمع في رئاسة
الوفد

وكان تأييد كل من « صفية زعلول » وأحمد ماهر ، ومحمود فهمي النقراشي ، للحساس من
العوامل الأساسية والرئيسية لقوره برئاسة الوفد في سبتمبر ١٩٢٧ .

• • •

كانت أم المصريين في السبعين من عمرها وهي صغرى بنات « مصطفى باشا فهمي » الذي

تولى رئاسته الوزارة المصرية ٥ مرات ، وبنى رئيساً للوزارة ١٣ سنة دفعة واحدة
تتكلم العربية والتركية والعربية
تزوجها سعد - في أثناء اشتغاله بالمحاماة وهو في السادسة والثلاثين . وهي في الثامنة عشر .
ولم يبرزقا بأولاد
روى العقاد دور « صفيّة رعلول » في ثورة ١٩١٩ فقال « إن سعداً جاءها في فجر الثورة
يقول

- يا « صفيّة » إلى وصعت رأسي على يدي هذه

وبسطها بماء

كان حواشي :

- وضع رأسي هذه على يسراي

• • •

بعد نفي « سعد » إلى مائطه ، فكرت في السفر واشترت تذكرة الباهرة ، ثم وصلت أن تنق
لثور حرجي الثورة
وجعلت من بيتها معسكراً للجهاد الوطني تصدر البيانات الثورية والدعاءات الوطنية ، وترأس
اجتماعات أنصار الوفد ، وتحتج بقائه الحركة وتثير حماسهم
وقبل أيامها - إنها لو كانت رجلاً لقادت الأمة

وكتبت إلى المعتمد البريطاني « أنير رويال ويحت » تطلب أن تمر رسائلها إلى « سعد »
بلا رقابة ، مقاس وعهد منها بأن الرسائل لن تحتوي على شيء ممنوع .
وقبل أن يجيب « ويسحت » على رسالتها ، فكرت في أن هذا العمل ، لا يناسب الرجل الذي
أحبته ، ولا يناسب مصر أيضاً ، فأمسكت التليفون لتكلم المعتمد البريطاني ، فقبلها إن
« ويسحت » لم يعد من لعبة الخوفا

سألت عن القضايط اليونانتي فقال لها .

- أية خدمة أستطيع تقديمها لك « يامدام رعلول ناشأ »

قلت بالعربية .

- قل لسيدك إنني أسحب ظلي الذي قدمته هذا الصباح

لا أريد حميلاً منه أو من بلاده

وأريده أن يعرف أنى عارمة على تخصيص كل فكرى ، وكل قوى ، بخارطة بلاده حتى تخضع وتصبح مصر استقلالها

وإذا كان قرارى ، يعتر حكماً بالإعدام عسى ، وعلى روجى ، فأنا سموت فى سبيل مصر .
وستحيا مصر لتنتقم بنا .

وبعد بى « سعد » إلى (سيشل) عام ١٩٢٢ ، طلبت إلى المندوب السامى البريطانى « النورد بلى » ، أن يسمح لها بالسفر مع زوجها إلى هذه الحرية النائية فرفض .
أخذت نفوذ الحركة الوطنية ، ورأت الحكومة البريطانية أن توافق على سفرها لتقصيها عن مصر ، وأبلغتها ذلك ولكنها أبت قائلة :

- ذهب « سعد » وسأبقى مكانه

وظلت فى القاهرة حتى نقل « سعد » إلى جبل طارق ، بعد أن اشتد عليه المرض فسوفت تشكون إلى حوار

وبعد وفاة « سعد » عام ١٩٢٧ ، فتحت بينها للوفد يجتمع فيه ، كما كان فى عهد « سعد » حتى تم توقيع المعاهدة المصرية الإنجليزية ، ففررت اعتزال السياسة ولكنها بقيت الأم الوطنية لزعماء جميعاً ، تصلح ذات بينهم ، وترشدهم ، وتثب حواسهم . ووطنيتهم ، وتشد من أزرهم وبقيت ملهمة للحركة الوطنية ١٩ عاماً ، ندعو للحركة الوطنية وبلوحدة قاتلة . إن مصر فى حاجة إلى «الوحدة الوطنية»

وظلت إلى أحشة الوفد . التقارب والاتحاد . ولكن حرب زوجها حبيب أمالها . ولدنك أخذت تتصح الجميع .
وقالت

- « إن مصر تنتظر قائداً وطنياً يضع مصالح مصر أولاً .

ورأى « الملك فؤاد » أن يجعل مقامها فى البرونوكول بعد الأميرات
ومما يحذر بالذكر ، أن مجلس الوزراء أصدر عقب وفاة « سعد » قراراً بشراء بيت الأمة ليكون متحفاً وطنياً بعد وفاتها . وقد نرعت وقتذاك بأثاث البيت للحكومة
وكان « سعد » قد أوصى بأن تدفن أم المصريين معه فى ضريح واحد ، فلما نقل جثمانه إلى الضريح الحالى قرر مجلس الوزراء أن تدفن أم المصريين إلى حوار زوجها
دارها - قبل وفاتها شهر - صحى بريطانى ومسلماً وهوىشير إلى صريح « سعد » الذى يحاور دارها عما يشعر به عندما نطل كل صباح على ضريح زوجها

فقال ثم المصريين :

- « أعرف أني سأذهب هناك . وكلما استيقظت في الصباح وبطرت إلى الضريح من الباقدة .
أحس في نفسي بأن المسافة التي سأقطعها بين الحياة والموت ، قصيرة جداً »

« . . . »

وموت « صفية رغلول » برداد حلقات الوفد

ويكن « المحاس » ، يقرر ضم أعضاء جدد إلى لجنة الوفد التنفيذية « فؤاد سراج الدس .
ومحمود سليمان عدم . وأحمد حمزة ، ومصطفى نصرت »
ويكون هؤلاء الأعضاء علامة على اتجاه جديد في حزب الوفد لضم أصحاب الأملاك إليه
وكان من الطبيعي أن يرداد جناح الشباب المثقف في الوفد . تعزفاً إلى اليسار

صدر الوفد بياناً عريضاً قال فيه . « إن المدركة المصرية ، تساوى الاعتراف بأن المعاهدة
الخبيدة ستفرص قيوداً عسكرية دائمة ، بالرغم من الضمانات التي حصلت عليها مصر من
اشراكها في منظمة الأمم المتحدة »

وقيل إن الإشارة إلى السودان في رد بريطانيا ، توحى بأن الحكومة المصرية الحالية ، قدمت
تأزلاً كبيراً للإمبريالية البريطانية في السودان

ووجه الإخوان المسلمون بياناً إلى أبناء النيل قالوا فيه : « إن المدركة المصرية كتبت بأسلوب
الشحاذين ، والرد البريطاني تجاهل مطالب المصريين الاحتجاجية . ويجب إلغاء المعاهدة »
وبرأ « على ماهر » من هذه المدركة وقال : « إن الهيئة السياسية ليست مستولة عنها »

وقال « صبرى أبو علم » سكرتير عام الوفد : « إن بريطانيا وافقت على التفاوض مع
« نقراشي » . مقابل تصريح « عبد الحميد بدوى » بعدم الالتجاء إلى مجلس الأمن »
وقال : إن بريطانيا عجلت بالتفاوض حتى لا تثير رومب القضية المصرية في مجلس الأمن
وقال إن التحالف مع بريطانيا حرية
لوحة إليه « إبراهيم عبد الهادي » وزير الصحة - الذي أصبح رئيساً للوزارة بعد ذلك
سؤالاً :

- « هل أنت ضد التحالف المصري البريطاني » !

رفض « صبرى أبو علم » الإجابة ! فإنه كان يخشى الترام الوفد بهذه السياسة . مما يقطع أمل
الإنجليز في أن الوفد سيعقد معاهدة

وكتب «إسماعيل صدقي» في «الأهرام» «إن مذكرة البريطانية لم تهتم بالتعويضات الناشئة عن الحرب»

وقال . «إن عصر السيطرة والنفوذ قد انتهى»
وقال «إن المفاوضات يجب أن تكون في لندن ، لا في القاهرة ، وإن ما فعلته بريطانيا يعتبر محاولة للتسوية»

وحظ «مكرم عبد» في حفل أقيم لتكريمه في فندق «شيرد» ، فقال . «إنه يؤيد الصداقة مع بريطانيا لا المشاركة»

وهاجم المشاركة المصرية (الكوميديه) في حكم السودان
وهاجم السفير البريطاني ووصفه الدائم كعميد للسلوك السياسي الأجنبي في مصر وقال إن ذلك احتكار لا امتياز

وقال «مكرم عبد» «إن مصر لا تقبل مبدأ المشاركة ، ولكنها توفق على التحالف»
وبحاول «النقراشي» أن يرد على كل الاتهامات الموجهة إليه
حظ في الحرب السعدى فقال «تقطع يدى ولا أسمع بقاء» وبو قوة بريطانية صغيرة ، في مصر . وسأعسك سياسة الصمت ، لأن من احتجائه أن يخفى في دعاية عقيمة ، في مسألة لها هذه الأهمية العظمى»

وأكد من جديد شعاره ، وهو «الصمت الوقور والصبر»

» » »

أعلن «النقراشي» أنه اتخذ خطوة لتحقيق لأمانى الوطنية
ردت صحف الوفد ، فسمته ساحرة . وأنه «أبو خطوة» و«رجل لوقت اناس»
وجعلت من «سياسة الصمت» التى ألزم بها «أصحوة»
واستمر صحف المعارضة تنتقد «النقراشي» ، لأنه لم يطالب إلا بتعديل المعاهدة ، ولم تحدد مواعيد لبدء المفاوضات أو هابتها

صحيحه مصرية واحدة . هى التى وافقت على الرد البريطانى وهى «الإحيشيان حاريت» .
التي تصبر باللغة الإنجليزية

كتبت تقول

«لو أن بريطانيا بقوتها البحرية ، لم تطرد الناليون من مصر ، لما انتصر «محمد على باشا» ، ولما قامت مصر الحديثة

وصف «كيلو» في تقاريره . حية أمل مصر من الرد البريطاني . وتمسك لندن بمعاهدة عام ١٩٣٦ . كأساس للمفاوضات والمشاركة بين مصر وبريطانيا في الدفاع قال :

« كان استقبال المذكرة البريطانية فائزاً بصورة عامة »
وجهت الصحف المستقلة - رغم أنها أكثر تحفظاً من الصحف الوفدية - انتقادات شديدة .
أعلنت « الأهرام » . بصورة قاطعة أن على مصر المطالبة بتعديل أسس التفاوض ومن الأفضل للحكومة إجراء المفاوضات في الوقت الحاضر »
وتبنت صحيفة « مكرم عبيد » . « الكتلة » خطتها المتشددة المعتاد
انتقدت الكتلة رداً ولكن « مكرم عبيد » . كان أكثر تحفظاً في الرد . ككتي بالقول بأن
« على لمفاوضين المصريين دخول المفاوضات دون أية قيود »
وش « الإخوان المسلمون » أيضاً محروماً على المذكرة البريطانية بخط مشابه لخط الوفد
وحزت المظاهرات ضد مذكرتنا في المعاهد الدينية . وفي مدرسة الأقباط بوسط . وفي
الأزهر

ويتوقع البوليس . حدوث مظاهرات - يظمها الوفد - أساساً من طلبة الجامعة . عند
عودتهم للدراسة عقب الأجازة
- وذكرت التقارير أيضاً أنه يتم تنظيم إضراب احتجاجاً على القرار البريطاني بالسماح
بالمهجرة مؤقتاً لفلسطين

وقد مدير الأمن العام بأن البوليس تلقى الأوامر بجمع بالقوة أية مظاهرات
- وفي مجلس الشيوخ انتقد « صبرى أبو علم » . سكرتير عام حزب الوفد - قبول الحكومة
المصرية لرأى بريطانيا في مبدأ التحالف وقال « صبرى أبو علم » إن ذلك غير ضرورى - نظراً
لميثاق الأمم المتحدة
واقترح على المجلس . أن يصدر قراراً بأن المذكرة المصرية والرد البريطانى . لا يصلحان
كأساس للمحادثات أو المفاوضات

تزايد المشاعر المتطرفة المعادية لبريطانيا . حول موضوع هذه المعاهدة . دون أن تدرك
الحكومة محاولة فعالة . للسيطرة عليها في الرأى العام . أوفى الصحافة
وتدو الآمال حول نجاح « المفاوضات » في مثل هذا الجو . صنيعة »

النقراشي . مقابل كيلون

يقى « محمود فهمى النقراشي » بين تادوين .
نار الإنجليز .
ونار المعارضة

قالت « البلاغ » إن « النقراشي » . طرف فى المؤامرة مع الإنجليز
وبهاجم « صبرى أبو علم » - فى مجلس الشيوخ - اهيئة السياسية قائلا : إنها هيئة لا مثيل
لها . فرد « النقراشي » معبرا عن حيرته .
- إذا لم تأخذ آراء السياسيين القدامى ، يقال إما أنهم ملأهم إنها هيئة استشارية والحكومة
هى المسئولة

ويكتب « أحمد حسنين » - دعم حزب مصر الفتاة . فى حريدة الجروب . تحت عنوان
(فليقطع عدو الوطنية . فليقطع عدو الحرية)
« أجل فليقطع هذا « النقراشي » عدو الحريات جميعا . وعدو الوطنية فى كافة أشكالها
ومظاهرها »
وقال الكاتب

لكى لا نسى . ونسى « النقراشي » . وينسى الإنجليز . قامت الأمة فومة رجل واحد تطلب
إخراج الإنجليز ولكن « النقراشي » أراد أن يقف فى وجه الأمة . وأن يقتل شعورها

وإحساسها . ندعوى أنه سيتولى عنها إرسال الخطابات إلى إنجلترا
وقد ظل هذا العاقر عامًا كاملاً يضلل الشعب ويطاوله ، بعده ويمنيه وهو في كل ذلك
بضغط وبخيف ويهرّب ويخدع »

وحملت صحيفة « الوفد المصرى » على « القراشى » بطريقة أعنف
قالت : « هذه الحكومة علام تستند ؟ » إن العهد الحاضر انتهى إلى فشل ذريع وأصبحت
البلاد مأزور حسيمة

وكتب الدكتور « محمد مندور » رئيس تحرير الوفد المصرى تحت عنوان « الحكومة واصطراب
البلاد » ، لم يعد هناك شك في أن البلاد في حالة اضطراب الآن والحكومة هي المسئولة عن
هذه الحالة بسبب سياستها التي عجزت عن أن ترضى مشاعر الأمة وتحقق مطالبها سواء في
الداخل أو في الخارج

إنها حكومة تستند إلى أحزاب الأقلية . وتضعف في انطالة حقوق البلاد ، ثم لا تصرف همها
إلا إلى التصييق من لخرابات اسديية ، والتجسس على الشرفاء . ، حكومة هذا شأنها يجب أن
ترول »

ولم يتحلف كاتب وعدى عن الحملة على « القراشى »

قال الدكتور « عزيز فهمى » :

« هذه الحالة أصبحت لا تعلق أقلية عاتية مستهترّة بالأمن العام . تسارم في حقوق
البلاد ، وتتحكم في الملايين وحكام عاشور . لا يزعهم وارع ، ولا يردهم صمير ، يتحدون
نقوابين

إن حالتنا هذه أصبحت (ج) ، ومصر مشرفة على الهاوية فليعلن الشعب قيام الحالة
(ح) ، وعيبا أن تتولى حماية أمسا . أنفس ، وعليا أن ندافع عن حقوقنا بأيدينا . فالوطن
وطنا والمصير مصيرنا . »

ويقول « عزيز فهمى » تحت عنوان آخر « الميت حى » « ولد النظام الحاضر ميتًا .
وأشاح الشعب عنه يوم نشر بمولده . ، وصاحب الدولة يعلم . كما يعلم أصحاب المعالي
أنهم في واد . . والأمة في واد . »

وتشند مقالات « عزيز فهمى »

كتب تحت عنوان « عود إلى الحماية » .

« سيسجل التاريخ أن الوزارة المصرية طالبت في ٢٠ ديسمبر ١٩٤٥ بإعلان الحماية على

مصر ، وشطر وادى النيل ، لتضمن النقاء فى الحكم وأن الحكومة البريطانية أحابنها إلى ما تريد »

ويكتب « الدكتور محمد مندور » فى « الوفد المصرى » ، تحت عنوان (دولة القضاة المصرية)

« حكومتنا المحاملة لاتزال صابرة صبر أبوب ، وللاخلى أن بماطلوا كما يشاءون . ولحكومتنا العجيبة أن تنظر حتى نتخذ من وقتها متسعاً للحديث معها »

وبرغم أن « القراشى » ، كان يعانى من القصر والسفارة البريطانية ، فإن صحف المعارضة بقيت تنهمه بالتواطؤ مع الإنجليز ، كما كتب « الدكتور عزيز فهمى » قال

« وزارة منهممة وأدلة الاتهام أن الوزارة التى تريد أن تبدأ محادثات مع السفير البريطانى ، هى الوزارة التى تأمرت على إقصاء قضية الوطن عن مجلس الأمن ، لتلتصق شحوص وفد مصر إلى لندن ، يفاوض الحكومة البريطانية فى عقد معاهدة عسكرية جديدة ، تسوغ بقاء الاحتلال »
وهى أول وزارة مصرية فى عهد الحماية ، أوفى عهد الاستقلال - تسلم للإنجليز بحق من الحقوق فى السودان ، حل أوهان »

ويعتج السفير على حريدة مصر الفتاة وهجومها على بريطانيا ويصادر أحد أعداد دورايوسف ، وتعطل صحيفتا البلاغ والوحدى شهراً .

ويقول « كيلون » إن الوفد يلعب لعبة أمريكنا بعد أن قال إنه يلعب على الورقة السوفيتية شرت صحيفة « الدليل للحراف » إن الوفد يتطرق فى المعارضة لإحياء شهرته باعتباره البطل الوحيد لنوطية المصرية ، أما « القراشى » فإنه نهر من إحراج الحكومة لبريطانية ، مما جعله عرضة للاتهام بأنه حاصع للمصالح الأحيية

وقال الدكتور « محمود عرمى » إن مصر ستواجه مصاعب فى عام ١٩٤٦ ، ويجب أن تستعد لها . وسيأتى يوم ، علينا أن نختار فيه ، بين العبودية ، والنضال فى سبيل الحرية .

» » »

أقلت الرمام

طرح الطلبة خلافاتهم حاسماً ، بعد استئناف الدراسة عقب عطلة نصف السنة آثار الرد البريطانى ثائرة الطلبة ، واعتبروه إهانة وقحة للسيادة المصرية ، ولكل توضيحات مصرى أثناء الحرب

وورع الطلبة الوفديون استفتاءً داخل الجامعات والمدارس ، عن الطريقة المثالية لحل القضية

المصرية ، وهل هي التعاون أو التفاوض أو استعمال القوة
التقى « سكى تانك » الوزير الأمريكى المفوض فى مصر « بأحمد حسين باشا » ، رئيس
الديوان الملكى بسأله عن الأسباب الكامنة وراء موقف الشعب المصرى
أشار « حسين » إلى ظهور الوطنية المصرية وقال .
« أحتشى إذا لم تستجب للتطلعات الوطنية ، رد فعل حطير ، فى جميع أنحاء البلاد
واضطرابات بوارى ، بل تفوق ، أعمال العنف التى حوت عام ١٩١٩ »

وكتب « سكى تانك » إلى واشنطن :
« يعرف المراقبون السياسيون المحنكون أنفسهم ، أنهم لا يستطيعون بصورة واضحة تحديد
الأسباب الكامنة وراء اضطرابات القاهرة الأخيرة . هناك اتفاق على وجود شعور وطنى عام
واسع النطاق . ، يجب قوله كعامل هام فى العلاقات المصرية البريطانية مستقبلا
ولا يوجد شك فى أن هذا المد الوطنى ليس قاصراً على مجموعة بعينها ، بل تشارك فيه .
وتسانده الأمة كلها

ومن المؤكد أن أهم قصة تسهم فى المباح ، هى المفاوضات المقتلة لتعديل معاهدة التحالف
الأجنبي - مصرية »
وقال « تانك »

- « إن العوامل التى يعزى إليها ظهور الوطنية تأتى بترتيب أهميتها .
- الرعب فى حلاء القوات البريطانية
- والمطالبة بوحدة وادى النيل
- والمطالبة المتكررة بتحسين أحوال معيشة الجماهير

وتبذل محاولات لإدخال ممثل وهدى فى المفاوضات وربما « المحاسن » نفسه
وهذه المفاوضات ، وتمثيل الوفد ، تعتبر أهم عامل ، يجب الاعتراف به فى التطور
السياسى فى مصر فى المستقبل العاجل
والعامل الوطنى هو العامل الأساسى »

• • •

أخذت الأحزاب ، والإخوان المسلمون ، والملك ، يستغلون الطلبة ، ويستعدونهم
للتظاهر ضد الإنجليز وصد حكومة « النجاشى »

الملك ، يريد أن يعبر صورته ، التي استقرت في أذهان الشعب بعد حادث ٤ فبراير ١٩٤٢ عندما استسلم للإيطاليين

بعد ٤ فبراير ، كانت عواطف الشعب والجيش مع الملك . بعد حصار قصر عبدلير . عرف الجميع أن الملك قد هرب ولم يهاوم

ومن ناحية أخرى ، فإن الفصائح الشخصية « نهاروق » جعلته موضع كراهية شعب وقد فشل الملك منذ أكتوبر ١٩٤٤ . أي مد بقالة المحاس . في أن يسرد صورته القديمة في ذهن الناس ، ولذلك أراد أن يقف مع الطلبة ، ضد الإنجليز

أما الوفد فإنه فقد موقعه في قيادة الشعب . بعد تعاونه مع الإنجليز ولذلك رغب في التطرف ضد بريطانيا . وقد اعتاد الوفد ذلك ، عندما يكون خارج الحكم

وساعد على تراجع الوفد الفساد الذي انتشر فيه . والذي دفع « مكرم عبيد » إلى تأليف (الكتاب الأسود) ، ليرى فيه فصائح الحكم

وأنطلق الوفد ينطوف مدفوعاً بالحناح اليساري فيه . الذي رفع صوته : « الدكتور محمد مندور » ، « والدكتور عريز فهمي » . إلخ . وأصبح هؤلاء هم الماطقون باسم الوفد . والمعبرون عنه

بصاف إلى ذلك . ريادة نفوذ الإخوان المسلمين . وانتشارهم في المعافل التي كان يسيطر عليها الوفد فأراد الوفد أن يدخل معركة التحدى ضد الإخوان والإنجليز وأحزاب الحكومة

“ “ “

كان ميدان المعركة الجامعة والمدارس جامعة فؤاد الأول . أوجاحة القاهرة شكلت في الجامعة « اللجنة التنفيذية » . التي تضم طلبة من جميع الأحزاب والاتجاهات . كانت تعريضاً من طلاب الجامعة . وأصبحت تتحدث باسمهم وتقودهم إلى الإضراب والتظاهر من أجل مطالب البلاد

وم يكن هناك من يستطيع الوقوف في وجه هذا لإعصار الحزب الملكي الديني العنيف . الذي انضم إليه الشيوعيون أيضاً !!

السفارة البريطانية لم تعد قادرة على تهدئة الوفد . الذي أراد أن يظهر لبريطانيا بونه « النقرشي » لم يعد قادراً على قمع المظاهرات ، لأن الوفد . والحزب الوطني . والإخوان المسلمين . والشيوعيين . وحتى حزب الكتلة . - برغم اشتراكه في الوزارة - صدد والصحف رفعت عنها الرقابة . ولذلك انطلقت في الهجوم على « النقرشي » بعض

هذه مجلة «رابطة الشباب» - مثلاً - تصف «القراشي» بأنه «المتهم الأول في قضية مصر الكبرى» ، قضية أمانها القوية وأهدافها الوطنية ، إنه أصابع على مصر سمعة الماضى المحيد . في الوطنية ، والكرامة ، والعرة ، وجهاد السيسى الشاق ، في سبل الحرية والاستقلال «والرعماء» يبالغون الصحف في الحملة على «القراشي» .

«حسين سرى باشا» ، الرجل الذى يوافق السمر البريطانى ، وينقل إليه أخبار مصر وأسرارها يدلى بحديث مجلة «آخر ساعة» ، يقول فيه «الرد البريطانى كارثة . وكل جملة منه فقرة من السم ، والخطأ خطأ الحكومة المصرية»

و«إسماعيل صدق» يهاجم «مؤامرة الصمت والسرية التى نلتزمها حكومة «القراشي»»
قار إن العرب لا يؤمنون سياسة (انتظر حتى ترى) ، فإن كل دولة تريد لعت الأنظار لقصبتها ، كما حدث في سوريا ولسان وإيران وتركيا»

وبنساءل «صدق» في عجب

«لم لا تفعل مصر ذلك ، فإن سياسة الصمت ، لم تأب إلا بالعودة الخلو» وحسب
وتكون مقالات «صدق» ، عاملاً بصاعف الأزمة الوردية ، ويصاعف الأضواء حول «صدق» نفسه

ولكن «طه حسين» ، يكتب قائلاً إن «القراشي» تجاهل «صدق» ، وهذا هو سر المقال ، ولذلك فإن «النصراني» سيسعى لمصالحة رئيس الوزراء السابق

ويشند التقدر ضد الرد البريطانى ، لأن لندن تمسكت بفكرة التحالف أو المشاركة مع مصر ،
للدفاع عن المصالح المتبادلة

ولا تقتصر أحزاب المعارضة على استعداد الطلبة ضد الحكومة ، بل تستعدى كل الطوائف
تنشر صحيفة «الوفد المصرى» ، إن الملاحين يلاقون عتاً في نقل محاصيلهم ، لأن
قطارات السكة الحديد مشغولة بخدمة بريطانيا وقواتها .

وتلقى هذه الكلمات صدًى في نفوس الملاحين ، لأن بريطانيا تشرى القطن المصرى بسعر يريد
قليلاً عن أسعار عام ١٩٣٨ . وهذا السعر - أقل دولارين في القطن - بالنسبة للقطن
الأمريكى ، رغم أن أمريكا تقدم إعانة للزراع القطن

ويشتر أن أمريكا اشترت قطعاً مصرىً ، ولكن بريطانيا احتفظت بثلث وقدره ٣,٢٥٠ ٠٠٠
حيثاً ، وبذلك رادت ديون بريطانيا . لمصر

وتشر أن بريطانيا ، لن تدفع ديونها لمصر . وستقوم بالعائتها

في مذكراته كتب « كيلر »

وكانت هناك قلاقل طلابية . ومظاهرات عديدة خلال اليومين الماضيين
والأمس كانت هناك مظاهرات ضخمة . وصدام مع البوليس
وهناك تحذيرات شديدة . بشأن مظاهرات رهيبة . ستقام عداً تمت ستار أنها مظاهرة
وطنية ، تعرض ولاءها « للملك فاروق » بمناسبة عيد ميلاده
وإدارتي قلقة للغاية لسبب كل ذلك . وسبب احتمالات القلاقل والمظاهرات المعادية
للبريطانيين

وفي الواقع . كان قلق إدارتي بالغاً لدرجة أني أثرت الأمر في اللجنة الخاصة مع « القراشي »
أحيزته أنني لست في الوضعية التي يمكنني ، من طلب حظر المظاهرات الطلابية الموابية
ولكنني على حق في القول ، بوجوب المحاولة دون حدوث ما يحكر السلام . أو مصدر هبات
معادية للبريطانيين . وإذا حدث ذلك ، فسيعتبر مسئولاً عن ذلك أمام لندن . في الوقت الذي
توشك فيه مناقشات هامة على أعلى مستوى بين البلدين
وقد تقل « القراشي » تحذيري بشكل طيب .

» » »

قال « شكلي تارك » الوزير الأمريكي المفوض

« إن التوجه لعب . ويلعب . دوراً محمداً في إدكاء نار العوصي
ويرجع انتقاد « الحاس ماشا » العالي للبريطانيين . لأن الحكومة البريطانية ، لم تبد حتى الآن
إشارة استعداد بمساعدة حربه
ويوجد دليل مرعج . على أن الإخوان المسلمين . يتمتعون بعود متزايد . بين عناصر
الخلاف

وهناك من يزعمون أن لإخوان متخالفون مع عناصر وفديه معينه .
ومما يتعلق بلاثارة الشيوعية خلال أحداث الشعب الأخيرة فلا يوجد أي دليل مباشر على
وجود مثل هذه الاثارة

والراقبون العلميون يعترفون بحصوة المياد المصرية لشيوعية ويعترفون بأنه ظهرت خلال
الاضطرابات . الأخيرة شعارات شيوعية . وقدر ضئيل من الأدلة على وجود تنظيم شيوعي »

» » »

لم يهتم الملك إلا بعيد ميلاده . والبرامج التي أعدت لذلك

الحفلة الساهرة الترفيهية في قصر الأميرة « شويكار » . ومهرجانات الشعلة الذي يتحرك من الأقصر على بعد ٧٠٠ كيلومتر من القاهرة ويتأدد حمل الشعلة ٦٠٠ من الجلود . يرتدون ملابس العرعورية ، وكل متسابق يقطع مائتي متر ويتفخر الموقف قبل يومين اثنين من عيد ميلاد « فاروق » صباح السبت ٩ فبراير قام ألوف من الطلبة جامعة مؤاد الأول - القاهرة بمظاهرة انجحت إلى قصر عماديين ومر لطلبة (كوبري عباس) موحدة مفتوحاً مرور بعض الطلاب وأعلقوا الكوبري ليمرو فوقه

وحدث صدام بين الطلبة الذين أرادوا متابعة المظاهرة . ورجال الشرطة الذين حاولوا منعهم واعتدى رجال الشرطة على الطلاب بالمصى القليطة بقسوة متناهية فأصيب ٨٤ طالباً . صورت جريدة « الوفد المصري » ما جرى يوم ٩ فبراير . معاوين صحفنة ، وكان الحادث معركة حربية بين دولتين

ونشرت الصحيفة : « إن معارك دموية جرت بين الشباب من ناحية ، والجيش والبوليس المصري من ناحية أخرى . » وإن القتلى والجرحى والمفقودين والعرق كثيرين بل نشرت « الوفد المصري » : « إن مئات القتلى سقطوا في كل أنحاء البلاد وقال الإخوان المسلمون : « إنهم تقدموا مسيرة الطلاب المتظاهرين . من أجل قضية مصر . صد البوليس المصري ، الذي يسيطر عليه البريطانيون ، وإن « مصطفى مؤمن » قائد الإخوان في الجامعة . كان يقود المظاهرات

والرواية الأخيرة عن حادث كوبري عباس ، كتبها « جيمس بوك » الوزير البريطاني المعوض في تقريره إلى لندن قال .

« كانت الظروف السائدة هذا الأسوع . هي موجه عارمة من الغضب والعداء لبريطانيا . بسبب ردنا على المذكرة المصرية ، التي تطالب بمفاوضات حول موضوع المعاهدة شهدت القاهرة مظاهرات طلابية عنيفة واضطر رجال البوليس إلى اللجوء إلى أعماق القمع ، وخاصة يوم ٩ فبراير ، عندما هاجم رجال الأمن حشداً من الطلاب - يقدر عددهم بستة آلاف طالب - كانوا يحاولون عبور « كوبري عباس » من الجيزة إلى القاهرة

أصيب عدد بسيط من الطلاب بإصابات جسيمة
وفي اليوم التالي ، حدثت موجة جديدة من أعمال الشعب . قام به الطلبة وفدت بظهر -
مماثلة في كل من الإسكندرية والمصرية والفراريق وشبين الكوم

وينظمون الرئيسيون عدد المظاهرات هم جماعة الإخوان المسلمين . وحرب سوف
ويذكر أنه عند افتتاح الجامعة في أكتوبر الماضي . لم يستطع الوفديون إعراف طلبة عن
الخروج مظاهرات . بسبب عدم تعاون الإخوان معهم . لأن جماعة الإخوان كانت تتقرب من
« النفراتشي » في ذلك الوقت

وبعد آ ما حدث هذه المرة من تعاون بين الإخوان المسلمين والوفديين . يشير إلى أنه
يعتقدون أن الحكومة الحالية تقف على أقدامها الخلفية . أي على وشك السقوط
والإخوان المسلمون ، في صيق من حكومة « النفراتشي » الحالية . فقد أظهرت توجهه بوعاد
من لود في البداية ولكنها بدأت في الفترة الأخيرة . تعرض لقيود على نشاط جماعة
ومن الأدلة على تراجع موقف الإخوان المسلمين . أنهم قرروا أن يلقوا بثقتهم في حزب
الموضي والشعب . وأثر ذلك وأصبح تيمم

ويبدو أن القصر يقوم بلمحه . أي أن القصر يؤيد الحكومة . وفي نفس الوقت . يوحى بأن
بوليس كان في غابة العف

وأكدت لصحيف . أن « مصطفى أمين » . وهو أحد النواب . ورئيس تحرير جريدة « أحد
اليوم » . قرر أمام البرلمان . أن أعمال الشعب التي حدثت ذات فائدة لمصر فقد أصبحت بعدم
أن المصريين لا يمكن أن يقبلوا الرد البريطاني
وقترح أن يتم العفو عن الطلاب .

وأضاف . « إن إصرار الحكومة على الاستعانة عن خدمة ضباط البوليس البريطانيين .
دفعنا هؤلاء الضباط إلى إصدار الأمر بضرب الطلبة

ومن الواضح أن القصر يلعب بدار . ولم يدرك جيداً مقدار التأييد الذي فقدته . حيث
فاروق » . في الدوائر الطلابية . عندما لم يجمع العيين الذي حدث بين صفوف الطلبة وشباب
النهى - كما هو متوقع - بالمصري التي واجهتها الحكومة بالقوة . في حين تعتبر الحكومة أداة من
أدوات القصر .

وهذا التعبير في الموقف بين جماهير الطلاب . كان واضحاً في احتفال وضع حجر الأساس

للمدينة الجامعية الجديدة ، التي ساهم فيها « الملك فاروق » والعائلة المالكة . سبب وافر .
فلم يحصر هذا الاحتفال سوى عدد قليل جداً من الطلبة
والأكثر من ذلك ، عدم الطلبة للزيارات التي أقامت ، سبب عيد الميلاد الملكي ، في مكان
الاحتفال

وتقرب دوائر القصر ، في محاولة تبرير ذلك ، إن الطلاب مرقوا الزينات ليستخدموها فيما يشبه
البحيرة أو العناء ضد البوليس وهذا غير محتمل ، فأكادوا ، ليعملوا ذلك ، لو لم تكن نفوسهم
تحمّل شيئاً ضد الملك .

ويبدو أن المعاصر المماثلة للقصر ، حظيت مرة أخرى بأغلبية كبيرة
وبكلمات أخرى ، فقد القصر المكانة التي حصل عليها منذ سقوط وزارة « الحاس » في
أكتوبر ١٩٤٤

ومع ذلك فالوضع يتوقف إلى حد بعيد على موقف الإخوان المسلمين ، الذين قد يتحالفون مع
القصر مرة أخرى ، إذا انتهى ذلك مع أهدافهم في الوقت الراهن .
ونمت مصادرة صحيفتين وفدتين يومين متتاليين ، لأنها صحفتان معرضتان ، ولتشجيعها
للقوى

ومع ذلك فإن صحيفة « مكرم عبيد » « الكتلة » ، هاجمت الحكومة بشدة بسبب أعمال
القمع التي قام بها البوليس ضد الطلاب .
وأخيراً فإن « مكرم عبيد » ، الذي عرّض استقالته بسبب هذا الموضوع ، يلعب لعبة التافس
مع حزب الوفد حول أيها يقوم بدور البطل الشعبي «
قال « عبد الرحمن الراعي »

« سميت هذه الحادثة (حادثة كوبري عباس) ، وبالعبراء في تصويرها ، إذ جعلوا منها فيما
بعد ، دعاية سياسية ضد وزارة « القراشي » ، وورعوا أن بعض الطلبة قتلوا فيها
وبعضهم عرق في النيل من أعلى الكوبري
وقد تحققنا ، وإنه لم يقتل أحد

ولا عرق أحد في هذه الواقعة بالذات ، ولو قتل ، أو عرق أحد ، لذكر اسمه ولو بعد حين
وإنما نرى في اليوم التالي شت من أبناء الجيوب اسمه « محمد علي محمد » الطاب بكية التحرة
وكانت وفاته مساء الجامعة ، إثر سقوطه من سيارة ، كانت تمر أمام الجامعة ، وأراد الطلبة
ركوبها ولم يكن لتؤيسر دخل في مقتنه

وليس من شك في أن الاعتداء بالصرع على المتظاهرين ، عمل مكر في ذاته ، لأنه كان يجب تركهم يذهبون إلى قصر عابدين إذا لم تكن هناك عداية للحكومة ولكن ليس من الإنصاف - في رواية الوقائع - المبالغة فيها وإحراجها عن حقيقتها ، أرساء لسمّار والشهوات »

وحاصر رجال البوليس ، كلية طب العصر العيني ٩ ساعات كاملة - لمنع الطلبة من التظاهر في شوارع القاهرة

وصادر البوليس صحيفتي (المصري والوفد المصري) ، لشهرهما أساء المظاهرات وساعد على تدهور الموقف ، ما أعلنته الولايات المتحدة ، عن عزم قوانينها الباقية في مصر . على الاستحاب في الأسبوع الأول من مارس وتكون النتيجة أن يتدفق الطلبة بسقوط الملك ، ويرقون صورهم ويحرقونها ، ويطلقون الشعلة حتى لا تصل إلى « فاروق » في عيد ميلاده

• • •

قبل ٢٤ ساعة من عيد ميلاد الملك ، قصده « فاروق » إلى المدينة الجامعية ليمتحنها ، فوجد تجمعاً طلابياً عاصفاً يرفض تحجته وصف « المذكور محمد حسين هيكل باشا » ما جرى داخل جامعة فؤاد الأول في ذلك الحين قال :

« كان مقرراً أن يضع الملك حجر الأساس للمدينة الجامعية لجامعة فؤاد الأول ، على أن يكون « بيت الطلبة » أول ما يقام من مباني هذه المدينة . وكان الطبيعي أن يغتسل الطلبة بهذه المدينة ، وبهذا البيت الذي يأويهم كثيرين ، يتعذر عليهم أن يحدوا مأوى صالِحاً على مقربة من الجامعة ولكن الصبح تنفس عن شائعات ، تردد أن طلاب الجامعة ، سيقاطعون الحفلة التي يحضرها الملك لوضع حجر الأساس .

فلما تقدم النهار ، تلقى أن الأمر سوف يعد المقاطعة ، وأن الملك قد لا يحضر الاحتفال وسمعت ظهراً أن محاولات إحرامية تدر ، فانتقلت برئيس الديوان ، وسألته عن الموقف وتطوراتها ، وعما إذا كانت الحفلة تجري وفق برنامجها الأول ، وهل يرى واجباً أن أذهب إليها بوصي رئيس مجلس الشيوخ ، فذكر لي أني يجب أن أعد عدتي للذهاب إليها ، ما لم يتصل بي قبيل موعدها

ولم يتصل بـ
دعيت إلى مكان الاحتفال فإذا الطرق كلها محروسة أشد الحراسة
وحده الملك متأخرًا عن الموعد المقرر ، ثم عصمت أن البوليس صسط في إحدى العمارات
أشخاصًا . نبهة أنهم كانوا يعترمون إلقاء متعجرات على الموكب الملكي
وتم يحصر الحفل من الطلبة إلا من وثق رجال الأمن بهم . وتم الحفل سرًا في أضيق حدوده
ثم انصرف الملك . وانصرف الحاضرون كل إلى منزله . والجو يؤذن «لنصر»
وقال «عبد الرحمن الرافعي» «إن رجال البوليس صدوا - بالقوة - المظاهرات التي
قامت في ذلك اليوم»

وفي المساء دعا الملك - بواسطة «أحمد حسين» - كل القنادات الطلابية لمرادته وحضور
مؤتمر

وفي المؤتمر عبر الملك عن عدم رضائه عن أعمال رجال البوليس . وأشار أيضًا إلى احتياج
إقالة «القراشي»

وفي يوم عيد الميلاد الملكي - كما يقول «ريتشارد ميتشل» في كتاب «الإخوان
المسلمين» «خرجت من الجامعة مظاهرة . يقودها «مصطفى مؤمن» أيضًا . توجهت إلى قصر
عائدين ولكن تحت حماية البوليس هذه المرة ! .

« « «

احتفل ملك مصر بعيد ميلاده بمواكب الشعلة وتحفل في قصر عائدين .
أقيم الملك على ٢٣ من رحلات مصر برتبة الباشوية . وعلى ٦٥ برتبة البكوية .
وأقيم على رئيس وزرائه نوسام . ومسح رتبة الباشوية لـ ٥ وزراء
ومسح الخصمين اللدودين «مكرم صيد» «عبد الحميد بدوي» . رتبة الامتياز التي تتيح
لكل منها أن ينادى بلفظ صاحب المعالي وهو خارج الوزارة
وأراد الملك بهذا كله أن يؤكد للجميع أنه يثق بحكومته ويسند
روح «القراشي» بيانًا للشعب في هذه المناسبة . واستقبل السراء ورحلات مصر في حفل
شاي في قصر الرعفاء .

ولكن «فاروق» - رغم ذلك كله - كان يدير مؤامرة «للقراشي» .

« « «

استتب «عبد الحميد بدوي» يوم ٦ فبراير عضو في محكمة العدل الدولية . وأصبح محتمًا عليه

الاستقالة من منصبه . كوزير لبعارجية وبذلك أصبحت خمس مناصب وزارية خالية واستقار « مكرم عبيد » ورميلاه أعضاء حزب الكتلة - يوم الأربعاء ١٣ فبراير - ولم يدخل الوزارة بعد ذلك قط . وكانت وجهه نظر « مكرم عبيد » أن عمل « القراشي » ضد الطلبة . ليس مسئولية وزير لداخية وحده . بل هو مسئولية جماعة للوزارة كلها وكان من أسباب الاستقالة أيضًا المفاوضات وتصريحات « ندوى » وتوجه « إبراهيم عبد الهادي » وزير الصحة إلى « مكرم عبيد » يحاول إقناعه بسحب الاستقالة ولكن بلا جدوى

• • •

أصبح محتمًا على « القراشي ناش » إعادة تشكيل الوزارة . فعصد إلى قصر عديدين في اليوم التالي ليحرص على الملك التشكيل الوزاري الجديد ووجهي « القراشي » . « هاروق » يقول له يوم ١٤ فبراير « وجه الإنجليز إلى إدارًا بأن الحكومة لا تحفظ الأمن » وفهم « القراشي » ما يقصده « هاروق » أدرك أن الإنجليز يريدون نحيته وحشي « القراشي » أن يلح الإنجليز في إخراجه علانية . كما فعلوا مع « على ماهر » عام ١٩٤٠ . أو يوجهون إدارًا آخر إلى « هاروق » تعيين رئيس وزراء يتناوبونه بأنفسهم . كما فعلوا يوم ٤ فبراير ١٩٤٧ . حشي « القراشي » ذلك . فاستقال في اليوم التالي ١٥ فبراير ولقد اعترف « السير روبرت كامبل » . السفير البريطاني الذي جاء بعد « كيلن » بدور بريطانيا في استقالة « القراشي » .

قال في رغبة تاريخها ٥ يونيو عام ١٩٤٧ . « لقد أشرنا في عام ١٩٤٥ ، على أعلى المستويات إلى أن « القراشي » . غير قادر على المحافظة على النظام مما يحتم إبعاده من منصبه في حين أنه يعتبر نفسه وزيرًا حييدًا للدخولية قديرًا ومنحصصًا في حمض الأمن »

وخطاب استقالة « القراشي » يدل على ذلك كله لم يكن من الطبيعي أن تلك الأيام أن يشار صراحة إلى تدخل بريطانيا كتب « القراشي » في خطاب استقالته يقول - « في هذه المرحلة الحديدة مرحلة دخول البلاد في مفاوضات لتحقيق المطالب الوطنية -

رأيت أن أنقل عن الحكم لأصح الأمور . بين يد حلالكم نوجهوها بسامى حكمتكم إلى ما نرود فيه الخير للبلاد

رد « الملك فاروق »

« اطلعت على كتاب الاستقالة وإنا نحسبكم إلى ملتصقكم ، مراعين الدواعى التى حدثت بكم إليه » .

« « «

كان السفير البريطانى فى لندن . عند استقالة « النقراشى » . وقد حرت عادة « فاروق » أن يعير الوزارة فى أثناء غياب السفير

فى أكتوبر ١٩٤٤ أقام الملك « مصطفى الححاس » وفى فبراير ١٩٤٦ طلب إلى « النقراشى » الاستقالة بناء على مشورة « كيرن » !

ويؤلف « إسماعيل صدق » الوزارة الجديدة من مستقلين . ومن حزب الأحرار الدستوريين ورفض « النقراشى » أن يشترك السعديون فى الوزارة . لأسباب أهمها أنه كان يشعر بالمرارة من الملك والإمبليز

كنت روزاليوسف تحت عنوان (خطابا « النقراشى » العشر)
« لم يختلف أحد من المعارضين أو المؤيدين فى أن « النقراشى باشا » رغم كل أخطائه كان ولا يزال رجلا بريها محبصا فى كل تصرفاته . فلم يكن يتصرف إلا عن اقتناع تام وربما كان أول عيوبه أنه لم يستطع إقناع الشعب بما اقتنع به
والخطيئة الأولى هى (سياسة الصمت) . الصمت الذى ترك الناس وأعصاء البرلمان . بل والوزراء أحيانا . فى حيرة تامة . حيرة وصلت إلى حد الشك برئيس الوزراء وبكفاءته وبوياه

والخطيئة الثانية هى (سياسة المجاملة) أو (المحاملة السياسية) فى حل القضية المصرية وكانت تصرفات « النقراشى باشا » كلها تنطق بمحاربة إنجلترا على حساب الشعور الوطنى الذى لم يتحمل تصريحاته اللينة

وحجة « النقراشى باشا » فى دفاعه عن سياسة المجاملة . أنه كان من السهل عليه أن يواحه إنجلترا بمطالب مصر . ويعتبرها من الحقوق التى لا تقبل المناقشة . ولا لمفاوضة تكون النتيجة أن ترفض إنجلترا مطالبه . ويخرج من الوزارة بطلا ترفه المفاطات . ولكن مصر لم تكن لتجنى شيئا من هذه السياسة

٥ - التأسيس كان « القراشي باشا » يعتمد كثيراً على التأجيل - ولم يكن يؤجل إلا المسائل التي تستدعي حلاً سريعاً - أُخلى الرد على نصريخ « بدوى باشا » - وأُحل التعليق على الرد البريطاني - وأُجل نصريحه أنه سيدخل مفاوضات حرّاً من كل قيد - وأُحل معظم الاسجوانات التي تتعلق بسياسة العامة

٥ - الاسطام ونحن نعتبر أن « القراشي باشا » كان المستول لأول عن الاسطام بين أعضاء الوزارة . فهو رئيسها وواجهه كان يقضي عليه بالحفاظ على كيانها كانت حكومة « القراشي » باشا هم في داخلها ثلاث حكومات منفصلة بعضها عن بعض تماماً حكومة للسعديين ، وثانية للمستوريين ، وثالثة للمكتليين

٦ - الاعتماد بالنفس الذي وصل إلى أبعد الحدود وكانت هذه فكرة مستلبة عن رؤوس السعديين ، وهي أن لقاءهم في الحكم ، يتعلق بوجود « لحاس باشا » خارج الحكم ، فإن خرجوا هم من الحكم جاء إليه « اسحاس » وكان هذا - في نظرهم - يَكفي للتمسك ببقائهم في الوزارة »

واستمرت روزاليوسف تعدد أعضاء « القراشي » وأخبرها « بحكمة لحاس باشا » ، ولكنهم لم يحاكموه ، فكان هذا كفيلاً بتركه ورد اعتباراً وتقوية »

ولم تكن روزاليوسف تدرك أن بريطانيا ، هي التي صنعت بحكمة « لحاس » ، وأن ظروفها كثيرة كانت ضد « القراشي » وأنه كان - على الصمت - مرعياً وربما يكون حصاً « القراشي » الأساسي ، أنه تحول من ثائر إلى مهادن بحسب حساسات الإمكانيات التي بين يديه

كان يظن أن الملك معه وكان الملك - في الحقيقة - ضد « كيلر » ومعه محاولة الإطاحة لانقراض من صلاحيته وسيادته لا سيادة مصر وشعب مصر وكان « القراشي » مرعياً أن يفضل وجود الأحزاب السياسية المعارضة سواء معه ، لأن الملك أراد ذلك

وكان مستحيلاً أن تتوفر قيادة حازمة لفريق متنافر

• • •

إن ما تكون خطايا « القراشي » أو عيوبه فإن استغاثته كانت محتومة

وكل قرار في مصر له ثمن
حياة « أحمد ماهر » كانت مقابل قرار إعلان الحرب
وكان على الملك أن يدفع للإحتل ثمن الإطاحة « بالسيف »
« النهراني » مقابل « كيلن » .

سنة ضائعة

لم تعرف صحف مصر أول الأمر . سأ نقل « كبير » أوحقيقة مهمته
أول صحيفة عربية نشرت الخبر هي « المقطم » المسائية . ومعروف صفتها بالسعارة
لبريطانية . وكذلك صلات محررها - كرم ثابت - الوثيقة بالقصر . مما يقطع بأن القصر هو
الذي تعمد (تسريب) النبا للتشقي أو الانتقام
قالت المقطم « إن أساء غير مؤكدة نقول بأن اللورد نقل من منصبه
وف اليوم الثاني مباشرة قامت (أحبار اليوم) بالسط العرض إن السفير البريطاني أحيل إلى
المعاش
والأرجح أن القصر أذاع خبر نقل السفير مشوقاً . أو مبثوراً . حتى لا ينهم نأه المصدر
الأساسي والوحيد !
وربما يكون القصر قد شر الخبر بهذه الطريقة . إجماع بأن نقل السفير أشبه بإحالة إلى المعاش
وشرت « الأهرام » السأ تتحفظها التقليدي المعتاد
أما « روز اليوسف » . فقالت إن السفير كلف بمهمة ستأخذه إلى فلسطين . وأخذ . وأخيراً
أندوبيسيا . وأنه استقال لخلافه مع وزارة الخارجية البريطانية . ولكنه اقتنع سحب
الاستقالة

» » »

يوم ١٩ فبراير بعد ٤ أيام من استقالة « القرائشي » . وتشكيل وزارة « إسماعيل صدق » قتل

« أحمد حسنين باشا » رئيس الديوان الملكي وكان حسين قد عاين قصر عابدين في ليلته
والنصف بعد الظهر في طريقه إلى منزله بالخير
انزلت - سبب المطر - سيارة لوردي بريطانية فوى كوبرى قصر النيل - فصدمت سيارة
« حسين »

شاهد الحادث وزير الزراعة السابق « أحمد عبد الغفار باشا » ، فساعد في نقل رئيس الديوان
إلى مستشفى « لآنجلو - أمريكان » حيث قصى جبهه .
قال « حس باشا يوسف » وكيل الديوان الملكي : إنه رأى الحادث - فقد انصرف بسيارته
من قصر عابدين عقب خروج « حسين »

• • •

نشرت الصحف المصرية كلها وفي صفحاتها الأولى وفاة « حسين » ، وقالت إنه اليد اليمنى
للملك ومن الصعب العثور على بديل له
وصورت وفاته باعتادها كارثة قومية
ولكن صحيفى الوفد « البلاغ » و « الوفد المصرى » ، لم تطهرا حرماً حقيقياً على
« حسنين » ، فإن الوفد يعلم مادبره « حسين » صده عندما رسم خطة إقاله « السحاس » في
٨ أكتوبر ١٩٤٤ ، وإبعاد السحاس عن الملك ، ومحاولة اكتساب شعبية للقصر بتحريض
الطبه - كما يقول اسمارة - على الإصرار لصالح الملك ، حتى يبدو في صورة كثر وطبه من
الوفد

• • •

كان « حسين » في السابعة والخمسين من عمره
علم في جامعة أكسفورد ومثل مصر في الدورة الأولمبية التي عقدت في مدينة اثويرب عام
١٩٢٠ ، ثم طار من لندن إلى القاهرة ، مما يعتبر مغامرة كبرى في ذلك الزمان
وتجول في صحراء مصر العربية ، فاكشف واحة « أركنو والعوينات » وحدد مكان واحة
« الكفرة » على غير ما كان معروفاً في الخرائط .
واشتهل في السلك السياسى سكرتيراً أول ، في مهوضية مصر في وشطر لندن وعين أميناً
أول الملك مصر
احتير رئيساً للديوان الملكي في ٢٧ يوليو عام ١٩٤٠ ، وأمضى ال ١١ سنة الأخيرة من حياته
مع « فاروق »

قال « محمد زكى عبد القادر » إنه « رجل دارس . فاهم . لبق . مهذب . عارف بالتيارات والاتجاهات جمع إلى ثقافته الغربية ، المأثراً كافيًا بالحياة المصرية وكان على صلة حسنة بالإيجير وعلى صلوات وثيقة بالعائلة المالكة
تمرس بحياة القصور ، ومهاب من دسائس وتيارات ووعى كل شئ من هذه الناحية أدرك أنه أقوى رجل في القصر ورعا في مصر .
وأراد « أحمد حسين » أن يخلق من الملك شخصية مقدسة . تدب لها الجماهير بالحب ولولاء ، صرفاً لها عن الولاء للدستور

وأراد أن يوطد مركز الملك في الشعب . لا يعطى الملك سلطات يستحقها ولكن ليحكم هو من ورائه .

وكان « حسين » ، هو الذي صاغ صورة الملك الصالح . والملك الخير ، في كل النشوب والصور

وكان أيضاً صديقاً ومعلمًا للمنت - تروج من الملكة الأم نازلي بعقد عرقى ، عرف به عدد قليل من المستولين همسًا

وكان المصري الوحيدين حاشية الملك ، الذي يستطيع أن يقول له رأياً معارضاً ولكن في الغامض الأخير هبط نشاط « حسين » ، فقد أصيب بأزمة فنية في أثناء اشتراكه في تشييع حجرة « اللورد موير » ولم يفارقه المرض منذ ذلك الحين

وفي كتاب « محمد التامى » (أسرار الساسة والسياسيين) روى هذه القصة « بعد وفاة « حسين » بأسبوعين أو ثلاثة أسابيع ، ذهب « فاروق » برور أمه « نازلي » في قصرها الذي ورثته عن أبيها في الدقى . ودخل عليها في قاعة القصر الكبرى . وتسمرت قدماء عند الباب رأى أمامه في صدر القاعة صورة « لأحمد حسين » بالحجم الطبيعي وقد حطت بالسواد وأمام الصورة - وعلى الأرض - خنست أمه . « الملكة نازلي » ، وحولها سيدات حاشيته وخادمات القصر ، وجمعهم متشحات بالسواد

وعلى حامي القاعة الكبيرة جلس نحو عشرين شيخاً يتلون الأوراد ويدعون بالرحمة للراحل بكرم

تومف « فاروق » لحظة عند باب القاعة . وعقدت الدهشة لسانه ثم مشى إلى حيث كانت تجلس أمه وقال لها وهو يشير بيده إلى الصورة وإلى السيدات وأشايخ

- قال إيه ده كله ؟ وعشاش إيه ده كله مات حلاص مات . لروم ده إيه ؟
انتقصت « نازلي » واقعة على قدميها واصحرت في انبها نصيح
- ده ؟ ده ايلي عنك رجل ده اللي حافظ على عرشك بكرة راج تشوف يجري نث
إيه . بعد موت « حسين »
إلى آخره . إلى آخره
وهر « فاروق » كتبه سحرًا واصرف »

حاولت الدعاية أن تصور الحادث بأن الإنجليز هم الذين قتلوا رئيس ديوان الملك .
أعرب « سكرتير » رئيس القسم المصري لوزارة الخارجية البريطانية للسفير الأمريكي في
لدى « ويانت » يوم ٢٠ فبراير . عن أسفه الشديد لحسارة « أمين عثمان » وأحمد حسين .
في نفس الوقت . وأشار إلى « أن اشتراك سيارة تابعة لبريطانيا في الحادث يعد قدراً كبيراً من
سوء الحظ »

وقالت برقية « ويانت » لحكومته
« يبدو أن البريطانيين . في مصر . يأخذون نصيباً كبيراً من سوء الحظ هذه الأيام »
وتعبر برقية « جيمس بوك » « السفير البريطاني بالهابة . لوزير خارجيته عن رأى بريطانيا في
« حسين » .

قال .
« إن وفاة « حسين ناشا » تبدو وكأنها تمت على الفور . نقلوه إلى مستشفى الأنجلو - أمريكي
على أساس أنها أقرب مشفى . ولكنه توفي لدى وصوله
حصر « الملك فاروق » إلى المستشفى فور إبلاغه . وصحب حنا « حسين » إلى منزله
وأقيمت جنازة عسكرية « الحسين ناشا » في اليوم التالي
حضر الجنازة بنفسه ، ومع عدد من أعضاء السفارة .

وشهد الجنازة رؤساء البعثات الدبلوماسية . ورؤساء هيئات أركان الحرب . وممثلوهم وقائد
القوات البريطانية في مصر . ورئيس البعثة العسكرية البريطانية
وطبقاً لما أبلغنا به العميل المتصل بنا . فقد نادر « الملك فاروق » فور وفاة « حسين ناشا » .
الاتصال تليفونياً « بعد الفتح عمرو ناشا » وطلب إليه الحضور إلى القاهرة

وثمة اقتراح بأن يفكر الملك في استبقاء « عمرو باشا » في القصر في منصب . أو آخر ، بعد وفاة « حسين باشا »

« وحسين باشا » معروف جدًا وفقدته حسارة كبيرة « للملك فاروق » . وأيضًا للحكومتين المصرية والبريطانية

وكان « حسين باشا » . يمارس هوده ويقدم مشورته للملك وفي الفترة الأخيرة . بالنسبة للشئون الداخلية ، تبنى سياسة حطره تقصى . بإدخال « الملك فاروق » في حبة المناهضة مع الوفد . في استقالة (الدبماحوية .) للطلبة والعمال وأكثر من هذا كله كان يلعب لعبة - هي أخطر ما تكون - في تشجيع الطلبة على التظاهر . تأييدًا للملك . دون أن يصرفهم عن رفع الشعارات المعادية لبريطانيا وهي الخلاء ووحدة وادى النيل

وهكرة « حسين باشا » أن الملك . ليس بوسعه معارضة الحركة الوطنية . دون أن يحسر اللعبة أمام الوفد

وأدت هذه لسياسة إلى الأحداث المؤسفة وبالرغم من هذه الوسائل المزدوجة ، كان « حسين باشا » . على قناعة مخلص . بأن استقرار العرش . يقوم على علاقة صداقة والتفاهم . بين « الملك فاروق » والحكومة البريطانية وكان هذا هو الأساس برغم أنه يلعب من حيث التفاصيل لعبة مردوحة وبعد احتفاء « حسين باشا » من المسرح . يبقى أن يرى من هو الشخص الذي سيقع الملك تحت تأثيره

وعلى أية حال فإن « حسين » كان يؤثر بريطانيا على غيرها من الدول الأخرى

• • •

حدث فراغ ضخم في القصر الملكي بعد وفاة « حسين » ولم يستطع الملك أن يجد رئيسًا لديونه يرسم له صورته مثالية - كعادة - أمام الشعب كما فعل « حسين » ! ولم يمرؤ واحد من رجال الديوان والقصر . على نصيح الملك . واستعاض عن المستشارين بالخدم

وحاول « الملك فاروق » أن يجد رئيسًا للدول صديقًا للإنجليز . ووسيلة اتصال مع السفير البريطاني الجديد . فاستدعى « عبد الفتاح عمرو » إلى القاهرة ولكن الملك كان في حاجة إلى لقاء « عمرو » في إنجلترا . ليكون رسول الملك إلى وزارة الخارجية البريطانية ذاتها

وفى منصب رئيس الديوان خاليًا حتى شغله بعد شهور « إبراهيم عبد الحدى باشا »
وهكذا . فقد الملك عصرًا مهدئًا يكبح حياحه حيًا . ويحفظ خطوط اتصاله بالسفارة
لبريطانية . في كل الأسبان .

قال « محمد التامى »

« بعد أسابيع معدودة من وفاة « حسين » عادت « بركلى » مصر إلى أوروبا للعلاج والراحة
كما رعت

ولكنها عادت مصر . وفي بيتها ألا تعود . وكان معها ومن « فاروق » ما كان وكيف استمر
إلى أبعاد حدود الاستتار . ثم كانت الثورة التي طوحت به وحطمت عرشه .
ولعله تذكر يومئذ وهو يوقع وثيقة تنازله عن العرش عام ١٩٥٢ قول أمه « بكرة تشوف راح
يجرى لك إيه بعد موت « حسين »

• • •

اللقاء الأخير بين « كيتلر » . « الملك فاروق » . يوم ٦ مارس ١٩٤٦ .

أقام الملك مأدبة عشاء توديعًا للورد

وحرص « فاروق » على أن يحامل الورد . . وأن يبدى مشاعر الصداقة والمودة . كما فعل في
الأيام الأخيرة بعد أن عرف بقرار نقل السفير .

« برفية رقم ٤٢٥

من « اللورد كيتلر »

إلى « درست بيفن »

تاريخ ٦ مارس ١٩٤٦

١ - عقدت اجتماع الوداع مع « الملك فاروق » الذي استغرق مدة ساعة وربع الساعة بعد

ظهر اليوم

٢ - كان الاجتماع - كالعادة - وديًا للغاية .

٣ - أبلغت صاحب الخلالة بالشكاوى التي أعربت عنها للرئيس الوزراء المصرى صباح

اليوم . وعن أمى في أن يعرر ماقلت

وعلى ذلك . وشارك « صديق باشا » في الإعراب عن عميق أسفه

وبالنسبة له شخصيًا . كانت أحداث ٤ مارس - يقصد المظاهرات التي قامت في ذلك

اليوم - تمثل أعظم صدمة له وأعرب عن أسفه إزاءها

٤ - ناقشا السياسة المحلية في أعرض خطوطها ، وأنديت محاولي من حدوث صدام مهال بين الأيديولوجيات

وإذا كان في أن أمدى رأيي ، فإن هذه التحركات الشعبية ، وهي وطنية صحيحة في حد ذاتها ، تتطلب قيادة حقيقية

وكانت كل آمالي دائماً أن تكون لقيادة للعرش بإيجاء من صاحب الخلافة الملك ، ويجب أن يكون العرش الدعامة والحصن للمصلحة الحقيقية للشعب المصري ولم أشعر قط بأن « حنين باشا » يقدم أفضل مشورة للملك أقر الملك بأن الأمر كذلك ، لو كان يأخذ توجيهاته من مستشاريه ، بل إنه يتخذ قراراته بنفسه ويقوم بتنفيذها

وهو يعتقد بأن « صديق باشا » أفضل رجل إن لم يكن الرجل الوحيد المتاح حالياً ، الذي يمتلك القوة الكافية .

ولم يأل الملك جهداً ، في التعبير مرة أخرى ، عن أفضل مشاعر الإخلاص لبريطانيا العظمى وقال ، به خلال الأيام القادمة من المهم ، أكثر من أي وقت مضى - أن تبقى سدانا متكاتفين

٥ - أما بالنسبة لإعادة النظر في المعاهدة - فإنه يشارك في الرأي ، في أنه لا يوجد ما يدعو للنشازم

وقال إن مصادر معلوماته - غير المروعة حتى لحكومته - تتوقع أن تكون رغبات بريطانيا معتدلة بصورة مثيرة للدهشة

وأشار حينئذ إلى أنه قد يقوم شيء للمساعدة في هذا المجال

٦ - وعند معادرة صاحب الخلافة توجّهت مباشرة إلى حفل شاي للوداع - أمامه « صديق باشا » في منزله .

وعقب معادرتي للحفل - اتصل بي « صديق باشا » تليفونياً وقال : « إن الملك وصل إلى منزله معتقداً أني منزلت هناك . ولكي لسوء الحظ كنت قد انصرفت »

• • •

ترك « كيلرن » قصر عابدين وأسرع بصيف إلى مذكراته .

« تركت » فاروق » في الرابعة بعد الظهر . إن الملك - من غير شك - كان سعيداً بأن أرحل وأدبر إليه طهرى » .

وقال اللورد في مذكراته .

« إن الملك ممثل حيد . ولكنه لا يظهر ذلك »

ويطير « كيلرن » من مصر في الحادية عشرة مساء السبت ٩ مارس .

» » »

اهتمت ٣ محلات مصرية هي « أخبار اليوم » ، « وآخر ساعة » ، « روزاليوسف » بقصة

رحيل « كيلرن » من مصر

اتفقت الصحف الثلاثة على أن اللورد ، كان يجب أن يرحل من مصر بعد توقيع معاهدة عام

١٩٣٦

ونشرت « آخر ساعة » ، مقالا بقلم سياسي كبير ، وصف فيه « كيلرن » بأنه دبلوماسي

منطوس ، أراد احصاع الملك ونجاحه في مصر أدار رأسه وطن أن ذلك المحاج يبرر نصره

قالت « روزاليوسف » ، تحت عنوان (أما وقد ذهب) :

« لم يكن اثنان يختلفان في أن بقاء « اللورد كيلرن » في مصر ، ليس من صالح القضية

مصرية ، ولا مما يشرف الكرامة المصرية

وكنا جميعاً نتظر ، في صمت ، أن تنتهز حكومة لندن فرصة انتهاء مدة خدمته وتحتج من

مصر . ولكن حكومة لندن لم تحج . وظل « اللورد كيلرن » يسا صيفاً مكرماً عزيزاً

وكما نعلم أن هذا من يسعى لإبقائه في مصر ، لأن جابه - « ي » « اللورد كيلرن » - استطاع

أن يكسب صداقة وثقة الشعب المصري ، والرعماء المصريين ، بل دليل أن أحداً منهم لم يعترض

على سياسته ، وأن حادث ٤ فبراير مر مهدوء فلم يحنج الشعب على السفير ، إنما احتج على

« الحاس باشا » كان احتجاجه عليه لدواع حربية لا وطنية ، وبديل أن الرعماء الذين لم

يشتركوا في الحادث ، أظهروا رضاءهم عن اللورد بعد أن تولوا الحكم

إن السفير البريطاني لا يتحمل وحده ودر سياسته ، وإنما يتحمل اللورد معه كل من وافقه

عليها ، من رعمائنا وساستنا الأفاضل . . وكل ما يرحوه أن يعترف هؤلاء الرعماء والساسة

بخطئهم حتى لا يتكرر هذا الخطأ مرة ثانية مع سفير آخر .

» » »

نسبت ، لصحف المصرية الفصل في عمل « كيلرن » إلى « عمرو باشا » ، الذي استطاع إقناع

وزارة الخارجية البريطانية بضرورة تغيير السفير

وظل بعض رجال مصر محضين حتى النهاية للورد .

في حفل عشاء حصرة السفير قال له رجلي الأعمال المليونير المصري «عود» «هناك اقتناع
جمعى بين المصريين بأن مركز القصر قد تعرض بصورة هائلة ، بسبب نجاح «الملك فاروق» في
إبعاده اعتماداً على الخطوة التي يلقها «عمرو باشا» في لندن»
ويسجل اللورد في مرقباته حديث «عود»

• • •

حاولت مصر عدة مرات إبعاد «كيلن» ونقله - ولكن بغير نتيجة
وكان يجب نقله بعد توقيع معاهدة ١٩٣٦ ، فإن المندوب السامي البريطاني ن «بشارل
ببصبح سفيراً»

في ٢٢ يوليو عام ١٩٣٧ ، أرسل «نيرت فيش» القائم بالأعمال الأمريكي يقول
«كانت هناك إشاعات وأحاديث كثيرة ، في صحف مصر عن نقل «السير مايكل لامبسون» - وهو
أسمه قبل أن يحصل على لقب «اللورد كيلن» - وقد سألته متى لي ذلك . وقال إنه يجب
منصبه في مصر وسيستأجر في أحاره»

ولم يكن الملك قد بلغ السن القانونية في ذلك الوقت . أي عام ١٩٣٧
وفي رقية أخرى «لنيرت فيش» تاريخها ١٩ أبريل ١٩٣٩ . قال «إن السير مايكل لامبسون
يعتقد أن «على ماهر» - عندما كان في لندن لحضور مؤتمر فلسطين في أوائل هذا العام -
١٩٣٩ - حاول نقله - أي السفير - من مصر . وأن «على ماهر» والمثلث ، عن علاقة ودية
طيبة ولكن الملك ليس سعيداً بوجود «السير مايكل لامبسون»

وقامت الحرب وكان بقاء «السير مايكل» في مصر ، ضرورة بالنسبة لبريطانيا العظمى . فقد
ستطاع عن طريق وزارة الوفد ، أن يؤدي خدمات عظمى للبلاد

• • •

بدأت الحيرة في كل كلمة يطق بها «اللورد كيلن» - وهو يصاد مصر يوم ١٠ مارس

١٩٤٦

قال لتصحفين إن مصر هي وطنه الأصلي ، ومركز حياته العامة والخاصة خلال ١٢ عاماً
وقال مشيراً إلى دوره في سنوات الحرب
«عندما أنظر إلى الوراء ، إلى السنوات التي عملتها في مصر ، وخدماتي في انفرادي ولقيتها
فيها معاً ، حباً إلى جسدي ، صد العدو القاتل ، أجد أن ذلك يشجعني على الأمل . في أن
الروابط بين البلدين ستشت ، إنها فوق كل هجوم»

وقال إنه « سيطر يرقب ناهيهم بالغ كل تطور في مصر »
ووصف « سكى تاك » رحيل السفير البريطاني من مصر
« عريفه رقم ٣٧٦٨ »

من « سكى تاك »
القائم بالأعمال الأمريكي
إلى وزير الخارجية في واشنطن
تاريخ ١٠ مارس ١٩٤٦

غادر القاهرة مساء أمس « اللورد كيلرن » السفير البريطاني لدى مصر . بعد ١٢ عامًا من
الخدمة المتصلة في مصر متوجهًا بالجو . إلى « سعافورة » لتولى منصبه الجديد
ولم يكن هناك ممثل بالقصر ، بين المجموعة الصغيرة التي جاءت لوداعه ، من أعضاء موظفي
سفارته وعدد قليل جدًا من المواطنين البريطانيين

وكت « سيسيل ليون » - السكرتير الأول للمفوضية الأمريكية - الدبلوماسيين الأجبيين
الحاضرين ، ويمكن إرجاع لغياب الكامل ، لرملاى الدبلوماسيين إلى وجود شعور عميق
بالعصب بينهم - منذ وقت طويل - تجاه لا مبالاة . وإعمال ، « كيلرن » لمنصبه كحميد لسلوك
الدبلوماسى ، وإلى قدر أكبر من اللامبالاة تدينه « اليندى كيلرن » إزاء واجباتها

وبرغم برود المصرين في هذه المناسبة . فإن أشك في أن يعمل أى ممثل لبريطانيا في مصر في
هذا الوقت بصورة مختلفة

وقبل مغادره « اللورد كيلرن » مصر . استقبل ممثلى لصحافة وأكد النقاط التالية ردًا على
الأسئلة التي قدمها إليه الصحفيون

أولاً - بريطانيا ترغب في وجود . مصر المستقلة . بنفس القدر الذى يتطلع فيه المصريون -
إلى الاستقلال التام

ثانيًا إن الدولتين قدمتا مساهمة مشتركة . في صوغ نظام الأمن العالمى الجديد
ثالثًا لا الحكومة البريطانية . ولا دافعوا الضرائب ، يرغبان في دفع تحرر حدى واحد أكثر
من العدد اللارم في مصر

رابعًا يرى شخصيًا أنه من المنير للشقة ، أن مصر لم تنجح في تكوين حبة موحدة
للمفاوضات كما حدث عام ١٩٣٦

خامساً إنه متفائل بشأن نتيجة المفاوضات . حين يبدأ الجانبان بحث الحقائق الأساسية وبعد أن يبدأ المدح المدح الساتر جداً »
رفضت الحكومة البريطانية أن تعلن . أن اللعة الملكية هي التي أدت إلى نقل السفير
سائر « ويبات » السفير البريطاني في لندن ، « سكرير » رئيس القسم المصري بوزارة
الخارجية البريطانية عما نشر في مصر عن « نقل كيلر » .
بى « سكرير » البيا لدى يقول إن النقل تم تحت ضغط المصريين
وتسكت بأن السبب الحقيقي . هو الحاجة إلى خدمات « كيلر » في مكان آخر
وكتب « ويبات » إلى واشنطن يقول :
« إن « سكرير » . يشعر بأن القرار يمكن أن يكون له تأثير طيب . ويعطى فترة لانتقاط
الأمعاس »

• • •

لم يدرك ملك مصر ، أن نقل « كيلر » مجرد ترصية شكلية .
ولم يستفد « فاروق » أو الرعاء . من رحيل « كيلر » .
ساء السفير الجديد « رونالد كامبل » الذي عمل في مصر خلال الثلاثينات في أثناء فترة الحكم
انطلق للملك
لم يتدخل السفير الجديد في شئون مصر . لأنه كان يعرف الدرس القديم . ولأن بريطانيا في
عهد « بيهر » . وبعد حكاية « كيلر » . لم تهتم كثيراً عن بحكم مصر
ولم تهتم الرعاء بالانحداد ضد الملك لحماية الدستور
ولم يعرف الملك أو رعاء الأحرار . أن الدنيا تعيرب . وأن موازين دولية جديدة شأت .
وأهم يستطيعون تحقيق مصلحة لمصر من خلال تلك الظروف
لم يعرف المصريون أن بيهر يريد مساندة من مصر لتكون طرفاً في القوة الثالثة التي يريد
بقامتها ولم يعرفو كيف يستفيدون من « المشاركة الحرة » التي تكلم عنها الرد البريطاني .
وفي نفس الوقت لم يعارض المصريون . كم ينبغي ، هذه الأفكار الجديدة
ولم يعطى قادة الأحرار السياسية بعد الحرب مباشرة . إلى استغلال فرص . والاتجاه
لمجلس الأمن فوراً ، لعله يعطيهم حقهم في فترة الاضطراب . وإعادة التوازن عقب الحرب وقد
أنصف المجلس إيران وسوريا ولبنان فأصدر قرارات بحق هذه الدول في جلاء القوات الأجنبية
عنها . وهذه هذه القرارات

وكانت بريطانيا تحشى - كم رأينا - التحاء مصر إلى محس الأمن

• • •

أهمل رعماء مصر تقويم الموقف الدولى .

كانت الحرب الباردة فى طريقها إلى الظهور . وأمريكا تريد أن تأخذ مكان بريطانيا .
وبريطانيا تتعلق بأمريكا ونسائها . والقوى الكبرى تتكلم . ولاند من حلفاء . أو شركاء .
مستمرات أو أتباع وديون

وكان يجب على الرعماء أن يتطلعوا إلى بلادهم كجزء من العالم الجديد
وكان يمكن أن ترح مصر كثيرًا من الظروف المتغيرة
إن الحرب لم تدمر مصر . كما دمرت أوروبا . ولذلك كان فى استطاعة مصر أن تهيض
بصورة أسرع وأن تبنى بصورة أكبر
ولكن ..

اختلف الرعماء وصارعوا دون أن يحققوا هدفًا واحدًا .
وهم يسجح - مهم - أحد

الملك لم يرتفع فوق الأحزاب . قط
صرب الأحزاب بعضها ببعض . وفوق ليسود . وكانت النتيجة أنه فرق . وفرق . ليحسر
كانت الوسيلة الوحيدة لاحتفاظه بعرشه . أن يتحد مع الأحزاب ضد الإنجليز .
ولكنه اتحد مع الإنجليز ضد الأحزاب . وحصد الشعب
وحد أن بريطانيا . عدلت الاتفاق السرى الذى عرّضه عليها « عمرو » . فلم تتدخل فى شئون
مصر الداخلية . وتركته له أن يحكم على هواه . . وكان امراد الملك للحكم . هو الذى جعله
يفقد عنصر الانفراد . فإن السفير البريطانى - كان يعرف منى يتدخل لتحقيق التوازن
أصابع الملك الفرصة الوحيدة لتحقيق الإصلاح الاجتماعى والسياسى . الى أتاحت له بعد
رحس « كيلون »

وبو أن الملك تمسك بدستور . لتعير التاريخ المصرى بعد الحرب العالمية الثانية

• • •

وخسر الوفد - بوفاة « أمين عثمان » - العصر المهدئ . الذى يستطيع إقناع السفارة
البريطانية . بالتدخل لدى الملك لصالح الوفد . ويستطيع إقناع الوفد بمعاودة الإنجليز بقدر
ومحدود !

وظل الوفد بكرر أنه يجب إيجاد حو من الثقة وحسن النية ، بين بريطانيا ومصر ، وتحقيق ذلك بطريقة واحدة . وهي أن تعالج بريطانيا الموقف مع الممثلين الحقيقيين للشعب المصرى أى الوفد .

واضطر الوفد . صيانة لمصيه ، وضماناً لمستقبله ، إلى التطرف ضد الإنجليز ، فعاقبه الإنجليز بأن تركوا ، للملك ، كل شئون الحكم ولم يستطع الوفد إقناع الإنجليز ، أو إرغام الملك ، على إجراء انتخابات جديدة إلا فى عام ١٩٤٩

• • •

« والنقراشى » .

لم يستطع التفاوض مع بريطانيا . وكل ما حصل عليه تجديد لاتفاقية الأرصده ٣ شهور ، وحصلت مصر على ٣ ملايين جنيه إسترلينى من ٤٠٠ مليون

وترك « النقراشى » للملك ، أن يتدخل علناً فى السياسة فاجتمع - وحده - « بتشرشل » . « والمملك عبد العزيز » ، وكان يجب أن يشترك « النقراشى » فى هذه الاجتماعات تمسكاً بالحقوق الدستورية لرئيس الوزراء

وكان تساهل « النقراشى » فى وراثته الأولى مع الملك ، هو الذى أدى بالملك ، فى وزارة « النقراشى » الثانية ، إلى دخول مصر حرب فلسطين على غير رعه « النقراشى » إن الاستسلام المحدود أدى « بالنقراشى » إلى الاستسلام بعد ذلك . للملك بلا حدود

• • •

« ومكرم عبيد »

إن تمرده وانقلابه على الوفد ، كان يجب أن ينتهى إلى خاتمة واحدة . فحسب ، وهى محاكمة « النحاس » وإدانته أيضاً .

ولكنه لم يستطع أن يصل إلى هذه النتيجة ، لأن بريطانيا لا تستطيع إهمال أصدقاءها والتضحية بهم والافقالت ، فى مصر . الأنصار ، إلى الأبد

ودور « النحاس » فى مساعده بريطانيا خلال الحرب واضح واضح ولذلك منعت بريطانيا محاكمة « النحاس » ، وفقد (حرب الكتلة) سر وجوده ، أو الهدف من نشأته أما (الأحرار الدستوريون) ، فقد بقى حزبهم يؤدى دوراً مساعداً لأى رئيس للوزراء يعارض الوفد !

ولم يستطع (الحرب الوطني) . أن يجد فائداً ملهماً مثل «مصطفى كامل» . يستطيع تعنة الشعب وواءه . وكل ما بقى للحرب مجرد شعار

ثم انقسم الحرب على نفسه بعد ذلك . ووجد شباب الحرب أن دورهم يسعى أن يقتصر على نوعية الرأي العام . فكانت صحيفة الحرب بعد سنوات عاملاً من عوامل التعبئة لما جرى عام ١٩٥٢

• • •

كانت هناك تيارات كثيرة تتحرك في المجتمع المصري . . وشأت عوامل عديدة ألقت مريداً من الوقود على المشاعر الملتهبة لمصر يحمل الشعب تصحيات بالغة في أثناء الحرب . وتولد عنده أمل في استقرار العلاقات المصرية البريطانية . على أساس مبادئ الأمم المتحدة . والاستقلال التام . والمساواة . مع الاحتفاظ بصدقة بريطانيا .

وتصاعدت هذه الآمال . بوصول حرب العالم البريطانية إلى المحكم وفي نفس الوقت تركت الحرب آثارها . من القلق والتوتر في نفوس المصريين . وهو ما يحدث عادة في أعقاب الحروب

وقامت الطغمة الوسطى في مصر . تحاول أن تحدد لها طريقاً بين الأثرياء والفقراء وتصاعدت جهود . لتكثيف العلاقة المصرية البريطانية على أسس جديدة ولكن حفل العام سلسلة متلاحقة من حيرة الأمل ! في كل شيء . لا حلا . ولا إصلاحاً اجتماعياً . ولم يتنصر الدستور . إلا شكلياً . ولم يبد ما يدل على أن الآمال الوليدة ستردها

وكانت النتيجة أن المصريين أخذوا يوجهون صموتهم وسخطهم . لا ضد بريطانيا . كما حدث بعد الحرب العالمية الأولى . بل وجهت الأحقاد والعداوات ضد الرعماء والسياسيين المصريين أنفسهم

وبدأت الاعتيالات السياسية «أحمد ماهر» . الذي كان رمزاً لمساندة بريطانيا بإعلان الحرب «ولأمين عثمان» باعتبارهم رجل الإنجليز داخل حزب الوفد

ولم تتوقف حركة الاعتيالات السياسية . بل استمرت ليسقط «النقراشي» نفسه . صحيفة جديدة لها بعد عامين

• • •

وفشل ، مع الزعماء ، لواء الحظ ، ومع الشباب أيضًا

في سنة ١٩٣٥ استطاع طلائع مصر الاتفاق ورفضوا ، الوحدة . على الزعماء
وبعد ١٠ سنوات في عام ١٩٤٥ ، وأوائل عام ١٩٤٦ ، استطاع الزعماء أن يتقنوا عدوهم
وخلعواهم إلى الطلبة فأصروا وتمرقوا . وكانت مظاهرات الطلبة ، عاملاً جعل الإنجليز يحسبون من
تحديد ثورة عام ١٩١٩

م يصنع الزعماء خطة ، ولم يورعوا الأدوار فيما بينهم . وعجزوا عن الحصول على أي مطلب
قبل بدء الحرب الباردة . أو بعد أن احتل العرب والشرق

وما حدث في مصر بعد الحرب العالمية الثانية ، هو تكرار لما حدث بعد الحرب العالمية الأولى
بعد الحرب العالمية الأولى قامت ثورة عام ١٩١٩ ولكن احتل الزعماء هم يحصلوا على
شيء مع أنهم ، أيضًا ، كانوا حلفاء للمتصرفين

وم يدرك المصريون أنه في عقاب النصر مباشرة كان الحلفاء يورعون العلم فيما بينهم .
ولا يختلفون على تحرير الشعوب بل على اقتسام حقوق الشعوب

وطال المصريون خلال السنة التالية لانهاء الحرب العالمية الثانية ، يتحركون في إطار السياسة
الحزبية الجديدة . يتصرفون على الحكم ، ولا يعرفون كيف . وين يتجهون هل إلى القصر أم إلى
الإنجليز حائرين هل يرفعون علم الصداقة أو علم المهادنة . ولم يدركوا أن العُرقة وتوزع .
تعيان أن العلم الوحيد السياسي المرفوع ، هو علم الاستسلام وحده !

• • •

كانت سنة من أخطر السنوات في التاريخ المصري الحديث
كانت مغزق لطرق بين عصرين . عصر الحروب العالمية التي انتهت . وعصر الحروب
الصغيرة المحدودة التي بدأت

وأحدثت مصر تدور حول رعاياها

وتدور حول نفسها

وكانت سنة صائغة من عمر مصر !

(This telegram is of particular secrecy and should be retained by the authorized recipient and not passed on)

DIPLOMATIC SECRET

[EN CLAIR]

FROM CAIRO TO FOREIGN OFFICE

Lord Killearn.
No. 88 Saving.
29th March, 1945.

D: By bag 29th March, 1945.
R: 2.20 p.m. 5th April, 1945.

" " " " "

CONFIDENTIAL

By telegram No. 87 Saving of March 28th.

I omitted to record something else that Sirri Pasha said several times with marked emphasis during the conversation yesterday.

2. Namely, that I would remember that when he was in office he had repeatedly informed us that King Farouk was at heart an arrant coward. That he would bluster and splash about up to a certain point but that he would always collapse finally. (He did not say so, but it was quite evident that he had February 4th, 1942 in mind as an example of his "pricked balloon" theory about the boy). Sirri would have us know that the position was the same today. King Farouk remained just as much of a coward as ever. He would always cave in if we showed our teeth.

3. This seems to me worth recording. It tallies with my own belief.

*Egyptian
Dept. Home
note for
future reference*

10/4/45

31

قال حسين مري للمفكر البريطاني . فاروق جبان !

To 341

45920

07606

COPYRIGHT - NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION

[This telegram is of particular secrecy and should be retained by the authorised recipient and not passed on].

[EN CLAIR]

WAR CABINET DISTRIBUTION

FROM CAIRO TO FOREIGN OFFICE

J 1205

Lord Killearn.
No. 91. SAVIDG

D. By Bag 21st March 1945.

21st March 1945.

R. 11.55. a.m. 7th April 1945.

Abboud asked to see me urgently this morning. He had first seen Hassanein Pasha and told him he understood I was not particularly happy about the new Governmental team. Hassanein Pasha seemed of the same mind. Was there anything, asked Abboud, in regard to which I was in particular uneasy? and in regard to which he could serve as my intermediary with Hassanein?

2. I thanked the Pasha for this suggestion but added firmly that there was no way in which I could profitably take advantage of his offer. Position was that new Egyptian Prime Minister seemed to be gaining experience in regard to the difficulties of his new and heavy responsibilities. We all knew he was no Ahmed Maher, but wise attitude was to "wait and see", in short, follow the principle "by their deeds ye shall judge them."

APR 7 1945
RECEIVED
FO

تمجود يرید الوساطة بين السفير البريطاني والحكومة المصرية

COPYRIGHT NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION

JAS/GH
No. 602
(22/4/45)
TOP SECRET

BRITISH EMBASSY,
CAIRO.

24th April, 1945.

J1531

Sir,

I have the honour to transmit herewith an extract from a secret report received from an agent regarding the penetration into the Palace by a woman named Leila Cherine, and the scandal caused by Queen Farida's discovering her there.

2. An agent in close touch with the Palace and generally very reliable, confirms nearly all the facts of this report but states that King Farouk, who was absent in the Fayoum at the time, is really quite innocent in this matter. According to this agent, Leila Cherine is a Greek woman, who married an Egyptian, and is a lady of easy virtue. She is, moreover, subject to attacks of dementia. Some months ago she was treated for dementia by Dr. Gelat, who has a clinique for mental disorders at Meadi. The report of Dr. Gelat on her illness at that time was fortunately available and produced to the Procureur-Général, to whom the present case has been referred. Leila Cherine is now again being looked after in the clinique of Dr. Gelat.

3. Our agent in touch with the Palace referred to above, reported further as follows:-

As a result of this incident, Queen Farida demanded either a divorce or permission to retire from the scene and live alone with her children. King Farouk was very incensed and inclined to agree to a divorce, but Hassanain Pasha intervened energetically against this proposal and succeeded in securing its abandonment for the time being. However, King Farouk is likely to return to the idea of a divorce owing to the fact that Queen Farida refuses to live with him any longer, thus depriving him of the possibility of having a son and heir. She adopted this attitude in view of King Farouk's alleged intimacies with other women, including the Nabila Fatma Toussoun. If the King ever decides on a divorce, it is probable that he will make a communication to Parliament, explaining that he has had recourse to a divorce owing to the Queen's refusal to live with him and give him the opportunity of having an heir.

4. It has long been current report that King Farouk would like to marry the Nabila Fatma Toussoun, who would in that event have to secure a divorce from her husband. Such a scandal in the Royal Family would have such a damaging effect on King Farouk's reputation that every attempt would no doubt be made to deter him from such a project, if really he were to consider it seriously.

I have the honour to be,
With the highest respect,

Sir,

Your most obedient, humble servant,

Killean

The Right Honourable
Anthony Eden, M.C., M.P.,
etc., etc., etc.

/no

كانت السفارة البريطانية تعرف كل فصائع الملك

Reference -	PUBLIC RECORD OFFICE	
FO 371/53283.		ae 9902
COPYRIGHT - NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION		

Egyptian Govt

Secretary of State

CONFIDENTIAL

With reference to the minute on the draft-telegram below.

Page A

When instructing Lord Killearn to raise with the King the question of a possible reconstruction of the present Government, we told him that the King must "deal with the personal problem presented by Nahas", and that the most we could do was to undertake not to hinder His Majesty by "any form of intervention on Nahas' behalf", the point being that Nahas would expect to lead any new government and that the King will never tolerate him again as Prime Minister. It is a question of political antagonism and personal antipathy. In his reply Lord Killearn deprecated mentioning Nahas by name on the grounds (1) that to do so would encourage the King to be unduly tough with Nahas and (2) that Nahas and the public would both think (on the assumption that the matter would leak out) that we were "jettisoning the man who had stood by us". We had no objection to Lord Killearn's proposal, but did not like his reasons - the more so as everyone in Egypt, rightly or wrongly, regards Lord Killearn as predisposed in favour of Nahas and against the King. Hence the present draft, which is designed to cross the ts and dot the is, in case there is any misapprehension.

R. Churchill

4th February, 1946.

Tel sent

الجمعية الملكية التي أطاحت باسمه البورد كبلرن

Reference:	PUBLIC RECORD OFFICE	
FO 371/53283.		ae 9902
COPYRIGHT - NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION		

5407/39/16

[OFFICE] **OUT FILE** DEPARTMENTAL NO. 1
FROM FOREIGN OFFICE TO CAIRO (AMBASSADOR)

No. 202. D. 12.05 p.m. 8th February 1946.
 8th February 1946.
 2 2 2

IMPORTANT.

Your telegram No. 117 [of January 28th] paragraph 2.

You had of course discretion to interpret these instructions in the light of local exigencies; but I should like to make clear my view that we have discharged our debt to Nahas Pasha by giving him support while in office until late in 1944 and that, we are ready that King Farouk should have his head so far as internal situation is concerned. As you know, I have consistently stated, in public and in private, that His Majesty's Government will not interfere in Egyptian internal affairs.

[Copies sent to M.E. Secretariat.]

O.T.P.

قال بعض - لقد سددنا ديننا للحكام

FO 311

7-2-61

X-1A1248

COPYRIGHT - NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION

J. 1025

(This telegram is of particular secrecy and should be retained by the authorised recipient and not passed on)

[CIPHER]

CABLE DISTRIBUTIONFROM CAIRO TO FOREIGN OFFICE

Mr. Bowker D. 5.59 p.m. 7th March, 1946.
 No. 426 K. 6.21 p.m. 7th March, 1946.
 8th March, 1946

777

IMPORTANT

[Following from Lord Killearn]

I had my farewell audience with King Farouk who kept me one and a quarter hours this afternoon.

3. It was as always extremely amiable.

a. I informed His Majesty of my representations to Egyptian Prime Minister this morning (see my telegram No. 418) and expressed the hope that His Majesty would reinforce what I had said. He promised that he would. He also wished to associate himself with Sidki Pasha's expressions of profound regret. To him personally the events of May-June 4th had been the greatest shock and he deplored them.

4. We discussed local politics on the broadest lines and I expounded one more my fears regarding an ultimate clash of ideologies. If I might say, these popular movements (which were national and in themselves wholesome) required wise canalisation and true leadership. It had always been my ardent hope that under His Majesty's inspiration that leadership would be forthcoming from the throne which ought

12

FO 311 2261 X-121248
 COPYRIGHT NOT TO BE REPRODUCED PHOTOGRAPHICALLY WITHOUT PERMISSION

-2-

to be a true buttress and bulwark for the best interests of Egyptian people. I had not always felt that the late Masarein Pasha, Allah rest his soul, had given His Majesty the wisest counsel. His Majesty admitted that might have been so; but he did not necessarily take his lines from any of his counsellors. He made his own decisions and carried them out. He believed that Siaki Pasha was the best, if not the only man, now available with sufficient strength. His Majesty was at pains once more to express his most loyal sentiments to Great Britain. He believed that in days to come it was more than ever essential that our two countries should keep together.

5. As to the treaty revision he shared my view there was no real need for pessimism. And he had [grp. unde. ? from] sources of information (unknown even to His Government) [grp. unde. ? material] anticipating that my view was correct that the British desiderata would be found "surprisingly moderate. He alluded then to something he himself might [grp. unde. ? in that case] do to help the matter.

6. On leaving His Majesty I drove on, right to farewell tea party with Siaki Pasha. Shortly after leaving the latter Pasha telephoned that King Farouk had arrived at Siaki Pasha's house expecting to find me still there but unfortunately I had just left.

DTf ^{TFP.}

اللقاء الأخير بين فاروق وكيلبرن

فهرس

صفحة	
٥	من قصص الاتهام إلى رئاسة الوزارة .
٧	الدرس الأول لتأطر المدرسة .
٣٧	الخصوم .
٥١	هموم السفير .
٦٥	وهموم الأمير .
٧٩	صاحب الخلالة يعرض خدماته .
٨٩	العام المن .
١٠٣	مصر العربية .
١٢٣	قرار يوم وقعة عرفات .
١٤٥	قصائح صاحب الخلالة .
١٥٩	لا يخرجوا من مصر .
١٧٣	عقدة بفس .
١٨٧	اعتبار أمين عثمان .
٢٠٥	الحمد الشيوعي يرحف .
٢٢٣	ليس ننداراً ولكنه تحذير .
٢٣٩	الصح الملكي .
٢٥٣	الفراسي . مقابل كبرن .
٢٦٩	سنة صائغة .

كتب للمؤلف

- | | | |
|------|------------------------------------------------------------|-----------------------------|
| ١ - | حكايات صحفية | الناشر إصدار اليوم |
| ٢ - | الرواح سنة ٢٠٠٠ | " " |
| ٣ - | تاريخ للبيع | " " |
| ٤ - | ولا عجب إلا انصير | " " |
| ٥ - | دفاع عن الروحانيات | " " |
| ٦ - | سرقة واحدة مصرية | " " |
| ٧ - | اشعب والحرب | الناشر المكتب المصري الحديث |
| ٨ - | التفريغ | " " |
| ٩ - | التاريخ السرى لمصر | " " |
| ١٠ - | حرب القزوين (المحاصر السرية لاحتجاجات ورواء القزوين العرب) | مطبعة الإبداع |
| ١١ - | عندما يموت الملك | دار التعاون |
| ١٢ - | سنة من عمر مصر | دار مصر |
| ١٣ - | التاريخ السرى لمصر (طبعة أكبر بوثائق بريطانية وأمريكية) | دار معارف |
| ١٤ - | أصول الحكم | " " |
| ١٥ - | السيطر | " " |



General Organization of the Alexandria Library (GOAL)
Distribution & Administration

رقم الإيداع	١٩٨٢ / ٤٥٩٦
التقييم الدولي	ISBN ٩٧٧-٠٢-٠١٩٤-٤
١ / ٨١ / ٢٩٢	

طبع بمطابع دار المعارف (ج. م. ع.)

هذا الكتاب

كانت سنة من أخطر السنوات في التاريخ المصري الحديث ، تلك التي بدأت بانتهاء الحرب العالمية الثانية ، لقد كانت مفترق طرق بين عصرين : عصر الحروب العالمية التي انتهت ، وعصر الحروب الصغيرة الممدودة التي بدأت .

ظل المصريون يدورون خلالها في إطار السياسة الخزنية القديمة ، يتصارعون على الحكم ، ولا يعرفون كيف ، وأين يتجهون ، هل إلى القصر أم إلى الإنجليز . . . ؟

وتدور مصر حول زعمائها ، وتدور حول نفسها . . .

وكانت سنة ضائعة من عمر مصر يقصها هذا الكتاب بالوثائق والحقائق .

To: www.al-mostafa.com